

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ  
НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 433 группы  
направления 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
Паршиковой Дарьи Алексеевны

Научный руководитель  
доцент, д.ю.н.  
должность, уч. степень, уч. звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ С.А. Куликова  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой  
профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ  
должность, уч. степень, уч. звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Саратов 2020

**Актуальность работы** обусловлена тем, что в современном мире одной из глобальных проблем является распространение недостоверной информации в средствах массовой информации, а также сети «Интернет», так как подобного рода информация очень пагубно влияет на общество и ставит под угрозу здоровье, а иногда и жизнь граждан. В последние месяцы особенно увеличилось количество ложной информации. Мотивы у каждого из распространителей фейков абсолютно разные, но все они приводят к одному и тому же итогу – дестабилизации общественных отношений.

18 марта 2019 года статья 13.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ была дополнена частью 9 и введена административная ответственность за распространение в средствах массовой информации и сети «Интернет» заведомо недостоверной общественно значимой информации. 1 апреля 2020 г. в Уголовный кодекс от 13.06. 1996 № 63-ФЗ были введены две новые статьи: ст. 207.1. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан и ст. 207.2. Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия. За 2020 год в Российской Федерации по указанным статьям было возбуждено 42 уголовных дела и 170 административных, что в общей сумме составило 1,1 миллион рублей штрафов. Все вышесказанное свидетельствует об актуальности избранной темы.

**Цель настоящей работы** заключается в изучении правового регулирования борьбы с распространением недостоверной информации.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- провести исследование современных ограничений конституционного права на распространение информации;

- проанализировать научные подходы к понятию недостоверной информации;
- выявить и систематизировать способы борьбы с недостоверной информацией за рубежом;
- дать характеристику современного российского законодательства, направленного на борьбу с недостоверной информацией, распространяемой с помощью СМИ и сети «Интернет».
- изучить виды ответственности за распространение недостоверной информации, установленные законодательством Российской Федерации.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу противодействия распространения недостоверной информации и минимизации последствий от воздействия такой информации.

**Предмет** исследования составляет Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, акты исполнительных органов государственной власти; конституции и иные законодательные акты ряда зарубежных стран в информационной сфере; исторические аспекты; решения Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции.

**Степень научной разработанности:** Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области изучения распространения недостоверной информации Дорофевой В.В., Кирилловой Н.М., Краснова Г.А., Краснова А.А., Краснова А.А., Куликовой С.А., Лапиной С.Ю., Лукиной Е.В., Мхитарян Л.Ю., Телеповой Л.В., Шкорубской Е.Г., и др.

Вопросы специфики правового регулирования борьбы с распространением недостоверной информации изучались в работах Алексеевой М.С., Байранбекова М.А., Евдакимова В.А., Казиевой М.А., Котенко И.В., Паращук И.Б., Самошкина Е.А., Суходулов А.П.

**Теоретическую основу** работы составляют труды российских и зарубежных ученых в области конституционного, международного и информационного права.

**Правовая основа** работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти и иных нормативных актов в области ограничения доступа к информации в сети «Интернет».

**Структура** выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка.

**Основное содержание работы.** **Первая глава** «конституционно-правовые основы противодействия распространению недостоверной информации» включает в себя 3 параграфа. В параграфе 1.1. «Ограничения конституционного права на распространение информации» говорится о том, что в Конституции Российской Федерации содержатся самые необходимые и объективные ограничения распространения информации, которые оберегают наше общество от её негативного воздействия. Некоторые кодексы Российской Федерации развивают конституционные положения в вопросе о распространении информации и закрепляют нормы, содержащие ответственность за распространение определённой информации.

В параграфе 1.2. «Понятие недостоверной информации» изучается понятие недостоверной информации во всех аспектах. На основе законодательства, литературы и мнениях авторов научных статей можно сделать вывод, что недостоверной информацией является информация, которая не соответствует действительности или вызывает сомнения в достоверности. Такую информацию не следует путать с заведомо ложной информацией, так как заведомо ложная информация подразумевает собой заранее известную и затем искажённую информацию. О недостоверной

информации, в свою очередь, не всегда можно знать заранее, то есть неосознанно считать, что данная информация является достоверной. В работе проводится анализ «Обзора Верховного суда РФ по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции» от 21 апреля 2020 г., и выявляются позиции ВС РФ по вопросу о заведомо ложной информации.

В параграфе 1.3. «Способы борьбы с недостоверной информацией за рубежом» приведены примеры действенных методов противодействию недостоверной информации.

Указывается, что одной из первых стран, законодательно прописавших наказание за недостоверный интернет-контент, является Германия. С октября 2017 г. здесь действует «Закон о соцсетях», обязывающий их владельцев удалять или блокировать недостоверные новости в течение суток с момента получения жалобы или, в противном случае, платить штрафы до 50 млн евро. В Филиппинах соответствующий закон существует так же с 2017 г. Под его действие попадают все, кто «злонамеренно предлагает, публикует, распространяет ложные новости». Под ложными подразумеваются вызывающие панику, разобщенность, хаос, насилие, дискредитирующие репутацию. Преступников ждут штрафы или лишение свободы. Франции в 2018 году приняла законопроект о борьбе с «фейковыми» новостями. В данном законе впервые во французском законодательстве дали понятие фейковой информации: это неточное или ложное утверждение и обвинение. Это первый принятый закон во Франции, который регулирует распространение недостоверной информации в сетевом пространстве, а также на телевидении. В Сингапуре намерены принять закон о фейковых новостях, который позволит чиновникам удалять статьи, основанные на дезинформации. Закон обяжет оповещать читателей об исправлениях, а также информировать о распространении фейков в Сети.

Можно предположить, что настоящая борьба с распространением недостоверной информации во всех странах только началась, и результаты каждой страны существенно отличаются друг от друга. Стоит заметить, что ненадёжных источников распространяющих ложную информацию становится всё больше. Из этого следует вывод, что законодательство стран не идеально и не может осуществлять контроль и регулирование такой информации в полной мере, а значит основная работа над данной проблематикой ещё предстоит.

**Вторая глава** рассматривает развитие российского законодательства, направленного на борьбу с распространением недостоверной информации. Она состоит из двух параграфов. В параграфе 1.2. рассматривается характеристика современного российского законодательства, направленного на борьбу с недостоверной информацией, распространяемой с помощью СМИ и сети «Интернет». В нашей стране государство старается предотвратить пагубное влияние недостоверной информации на граждан, и в связи с этим в российском законодательстве закрепляется множество нормативно-правовых актов, которые их охраняют. Одним из них является Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», содержащий в себе статью 8, которая закрепляет право на доступ к информации. При этом в данной статье указывается к какой именно информации невозможно ограничение доступа. Учитывая темпы развития высоких технологий, становится очевидным, что и перед Российской Федерацией и перед мировым сообществом в целом явно вырисовывается одна глобальная проблема достоверности данных в общем информационном поле и влияния этих данных на психологическое состояние общества, на стабильность его функционирования и государственную безопасность. В российском законодательстве существует достаточное количество норм, которые могут обезопасить общество от негативной, недостоверной информации. Однако они не в полной мере выполняют свою функцию, и это то, что нужно подкорректировать в законодательстве. Таким

образом появится реальная возможность предотвратить информационные нарушения и усилить контроль над распространяемой информацией в средствах массовой информации и сети «Интернет». Решению данной проблемы может способствовать осуществление поддержки и участие всех правовых сфер.

В параграфе 2.2. «Ответственность за распространение недостоверной информации» анализируется влияние недостоверной информации на общество, а также изучается ответственность за нарушение законодательства, касающегося распространения недостоверной информации. На сегодняшний день законодательством созданы все необходимые механизмы для защиты прав лиц, по отношению к которым ведется распространение ложной информации и позволяет сделать это несколькими способами. Таким образом, ответственность за распространение недостоверной информации в законодательстве Российской Федерации закрепляется в Уголовном кодексе, Административном кодексе, Гражданском кодексе, Федеральных законах.

Также в параграфе обращается внимание на то, что количество распространяемой недостоверной информации сильно возросло. Как показывает практика, лица, отвечающие за урегулирование такой информации, не всегда законно привлекают к ответственности. А именно, бывают случаи, когда гражданина привлекли к ответственности за распространение ложной информации, но позже, эта информация подтвердилась. То есть распространяемая гражданином информация стала достоверной. На основе данных, приведённых в параграфе, можно сделать вывод, что за последний год произошёл резкий скачок распространяемой информации, которая подлежит сомнениям. И нужно помнить о том, что большинство распространяемой информации вследствие подтвердилось и оказалась достоверной. Но тем не менее ответственность для граждан осталась прежней. Таким образом, законодательство Российской Федерации оказалось не готово к урегулированию большого количества

информационного потока. Тем не менее, действующим законодательством определены меры, направленные на возможность граждан отстаивать свои права, а также честь, достоинство и деловую репутацию.

**Третья глава** включает в себя изучение правовых проблем борьбы с распространением недостоверной информации и пути их решения. Как показывают последние случаи привлечения к ответственности за распространение «фейков», действующее регулирование не позволяет обеспечить необходимого сдерживающего воздействия. Даже под угрозой значительных штрафов, многие люди сейчас строят бизнес и свое благополучие на освещении событий и готовы идти на умышленное распространение фейковой информации. Edelman Trust Barometer 2020 – глобальное американское, аналитическое агентство ежегодно фиксируют уровень доверия общественности к средствам массовой информации. Они проводят исследования в 28 странах и среди 1,2 тысяч респондентов. По их мнению, Россия является государством с самым низким уровнем доверия к средствам массовой информации. Глобально аудитория стала чаще потреблять новости и делиться контентом в соцсетях. Тем не менее, с 2019 г. уровень доверия поднялся только на 1% – до 49%, что считается недоверием к медиа. На статистике ниже видно, на сколько доверие общественности к средствам массовой информации в России отличается от других стран. Можно заметить, что больше всего доверия к СМИ проявляется в Китае. Так же их исследования показали, что за последний год люди стали больше доверять техническим специалистам компаний (68% опрошенных) и академикам (66%) – они возглавляют список тех, кого аудитория считает экспертами. Последние позиции в этом списке занимают журналисты (36%) и государственные служащие (33%). Данная статистика показывает нам, что в Российской Федерации граждане менее доверчивы к информации, распространяемой средствами массовой информации. Это может быть по причине того, что Российские СМИ в большом количестве злоупотребляли

распространением недостоверной информацией, и это привело к тотальному недоверию со стороны общества.

В Российской Федерации всё же существуют средства массовой информации, которые вызывают доверие у общества, однако их «перебивает» множество других, новых источников СМИ, которые таким образом путают граждан в достоверной и недостоверной информации. В данной ситуации могут помочь комплексные решения по оперативному опровержению недостоверной информации со стороны средств массовой информации, интернет-операторов и государства.

Эффективным способом противодействия распространению недостоверной информации может способствовать политика информационных транснациональных корпораций. Например, компания Google решила показывать пользователям источники, заслуживающие доверия. Достоверные новости помечаются специальной пометкой, которая свидетельствует об их достоверности. Источники информации, которые хотят получить такую пометку, должны будут соответствовать определенным правилам и добавлять в свой сайт специальный код. Проверка фактов также осуществляется с помощью сайтов, ведущих медиа. Facebook решил пойти по обратному пути. Его пользователям стала доступна возможность пожаловаться на публикацию, в которой, по их мнению, содержится недостоверная информация. После нескольких жалоб подобного рода новость отправляется на проверку независимым организациям. Если они в результате своего анализа пришли к выводу, что новость действительно недостоверна, то на публикации появится специальная пометка. При попытке разместить фейковую новость на своей странице, Facebook уведомит об этом пользователя. Тем самым, цепочка автоматического распространения недостоверной информации просто в силу невнимательности пользователей должна быть разорвана. Такие методы борьбы с распространением недостоверной информации в Российской Федерации действительно могут быть действенными при их правильном

применении. Так как основную массу информации общество извлекает всё-таки из сети «Интернет», то крупнейшим сайтам России стоит последовать описанным выше примерам и ввести различные пометки, подтверждающие достоверность или же недостоверность публикуемой информации.

**Заключение.** Объём массовой информации резко стал расти, следовательно, появилась необходимость осуществлять проверку этой самой информации на достоверность. В связи с этим, государство приняло ряд законодательных актов, которые обеспечивают правовое регулирование и предотвращение распространения недостоверной информации.

Конституция Российской Федерации устанавливает право на свободное распространение информации любым законным способом, а также свободное распространение мысли и слова. Однако ограничивает право на распространение государственной тайны; недостоверной информации касающейся чести и достоинства человека; недостоверной информации об окружающей среде. Остальные ограничения устанавливают Федеральные законы Российской Федерации.

Анализируя статистику доверия к средствам массовой информации в разных странах можно сделать вывод, что в Российской Федерации граждане менее доверчивы к информации, распространяемой средствами массовой информации. Это может быть по причине того, что Российские СМИ в большом количестве злоупотребляли распространением недостоверной информацией, и это привело к тотальному недоверию со стороны общества.

Тотальное противодействие распространению недостоверной информации во всех странах началось относительно недавно, и результаты каждой страны существенно отличаются друг от друга. Стоит заметить, что ненадёжных источников распространяющих ложную информацию становится всё больше. Из этого следует вывод, что законодательство стран не идеально и не может осуществлять контроль и регулирование такой информации в полной мере, а значит основная работа над данной проблематикой ещё предстоит.

Исходя из всего вышеизложенного, можно предположить, что решению данной проблемы может помочь создание Информационного кодекса, в котором должны содержаться полные понятия «недостоверная информация», «фейк» и другие. Так же кодекс должен объединять в себе все информационные ограничения, содержащиеся на данный момент в Федеральных законах и других кодексах. Данный кодекс должен основываться на конституционных положениях. При изучении такого кодекса должны усваиваться основные ограничения на распространение информации, а также, в нём должны быть чёткие разграничения между достоверной информацией, недостоверной информацией, ложной информацией, заведомо ложной информацией и другие.

Проблема распространения недостоверной информации затронула каждую отрасль права, которая пострадала в следствии этого. Следовательно, было бы логично объединиться, и противодействовать данной проблеме сообща. В данной ситуации могут помочь комплексные решения по созданию определённых, благоприятных условий для оперативного опровержения недостоверной информации со стороны средств массовой информации, интернет-операторов и Государства.