

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

БУНТЯКОВА НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА
**НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА И КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ КАК
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УГОЛОВНУЮ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО УК РФ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
профессор, д. юрид. наук, профессор кафедры уголовного,
экологического права и криминологии Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор Н.Т. Разгельдеев

Во введении дипломной работы обосновывается актуальность темы. Институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, является древнейшей правовой нормой современного уголовного права, он до сих пор вызывает активные дискуссии в юриспруденции, однако исследователи так и не пришли к единому пониманию сущности необходимой обороны и крайней необходимости как института обстоятельств, исключающих преступность закона. Поскольку правовая природа этих ситуаций до конца не изучена, единого подхода к оценке некриминальности деяния не существует, что в свою очередь обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Целью бакалаврской работы является подробное исследование необходимой обороны и крайней необходимости, как обстоятельств, которые исключают преступность деяния. В рамках данной работы были рассмотрены понятия, признаки, правовая природа, характерные особенности, и отличия данных обстоятельств исключающих преступность деяния друг от друга, с использованием судебной практики по рассмотрению данной категории дел, с целью выявления недостатков и пробелов в действующем законодательстве. Это позволило раскрыть суть и юридическую природу понятий крайняя необходимость и необходимая оборона и комплексно рассмотреть случаи, при которых она является правомерной.

Задачи предопределены обозначенной целью и заключаются в следующем:

- изучение понятия и основных признаков крайней необходимости и необходимой обороны по российскому уголовному законодательству;

- изучение института обстоятельств, исключающих преступность деяния, как объекта, обладающего признаками системности, а именно рассмотрение социально-правовых оснований признания содеянного обстоятельствами исключающих преступность деяния;

- изучение судебной практики по делам о необходимой обороне и крайней необходимости;

-выявление законодательных проблемных аспектов крайней необходимости и необходимой обороны в современном праве.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие вследствие причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, как отечественного, так и зарубежного, современного и ранее действовавшего, регламентирующие крайнюю необходимость и необходимую оборону, и их применение, а также соответствующая правоприменительная практика.

Для написания работы использовались нормативно-правовые акты: Конституция РФ 1993 г., действующий Уголовный кодекс РФ, действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ, отечественное уголовное законодательство дореволюционного и современного периодов, а так же Уголовные кодексы зарубежных стран, таких как США, Франция, Германия.

Нами были изучены теоретические работы Антонова В.Ф., Зиястиновой Т.Ш., Галиакбарова Р.Р., Попова А. И., Рабседжанова А.С., Ретунской Т.П., Степанян Е.К., Алёшиной Е.А., Бабичева А.Г., Бакулиной Д.С., Паркешьян В.И., Гарбяттович Д.А., Глушковой Е.М., Неврева А.В. и Рамазанова Р.Г.

Теоретические выводы построены на основе материалов изученной опубликованной и неопубликованной судебно-следственной практики, относящихся к теме исследования.

Структура работы определяется целью и задачами исследования и включает введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение и список используемой литературы.

Практическая значимость исследования. Правильное применение законодательства о необходимой обороне является основным условием вовлечения широкого круга населения в борьбу с преступностью. Огромный ущерб борьбе с правонарушениями приносит каждый случай

необоснованного привлечения к уголовной ответственности лиц, которые правомерно оборонялись от общественно опасного деяния.

Основное содержание работы

В главах выпускной квалификационной работы освещаются основные вопросы: общая характеристика обстоятельств исключающих преступность деяния, специфика применения и условия правомерности необходимой обороны, уголовно-правовая оценка деяний, совершенных в условиях крайней необходимости и анализ практических и проблемных аспектов необходимой обороны и крайней необходимости в современном праве.

Подробное раскрытие данных тезисов представляют особый интерес для более глубокого понимания сути проблем применения института обстоятельств, исключающих преступность деяния и разграничения необходимой обороны от крайней необходимости.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, можно прийти к следующим выводам:

1. В результате проведенного исследования было установлено, что институт, исключающий преступность деяния, имеет сложную структуру, свидетельствующую о развитии правового и демократического общества и государства, отказе от принципа объективной атрибуции.

2. Был проведен анализ терминов юридическая природа и правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния, в ходе которого было установлено, что значения этих терминов не идентичны. Представляется, что правовое значение необходимой обороны и крайней необходимости заключается в исключении уголовно-правовой оценки причинения вреда в качестве преступления.

3. Изученные нормы содержательно объединяет то, что отсутствует порицаемое со стороны государства психическое отношение лица к деянию в виде посягательства на объект, которому он причиняет вред.

4. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что обстоятельством для признания деяния неправомерным при крайней

необходимости является существование неминуемой, наличной угрозы объекту, защищаемому лицу. При этом, как и при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния, необходимым условием признания деяния неправомерным в данном случае выступает стремление лица при причинении вреда к целям, которые характеризуются с точки зрения общества как позитивные.

5. Отметим, что сущностная особенность крайней необходимости состоит в том, что причинение вреда при крайней необходимости имеет целью устранение опасности, которая непосредственно угрожает личности или охраняемым законом интересам общества или государства. При крайней необходимости виновное причинение вреда также отсутствует, поскольку психическое отношение лица к деянию, в результате которого был причинен вред объекту уголовно-правовой охраны, в силу названных условий не характеризуется как упречное.

6. В свою очередь, совокупность указанных в ст. 37 УК РФ условий правомерности необходимой обороны дает возможность утверждать, что действия обороняющегося также нельзя оценить как совершенные виновно, так как его психическое отношение к причинению им вреда объекту уголовно-правовой охраны нельзя оценивать с точки зрения уголовного закона как упречное.

Подводя итог, можно сказать, что для того, чтобы избежать опасности или обезопасить себя от нее, человек должен быть строго наказан за угрозу законным интересам того или иного лица, интересам общества или государства. А без такой системы уголовной ответственности, как крайняя необходимость и необходимая оборона, был бы нарушен один из принципов уголовной ответственности-принцип справедливости.

Это зачастую неправильное понимание и применение закона о необходимой обороне и крайней необходимости, приводящее к ошибкам в судебной системе, которые ограничивают права граждан на законную защиту. А в определенных ситуациях она наказывает обороняющихся,

провоцирует справедливое недовольство граждан, содействует созданию обстановки безнаказанности хулиганов грабителей и иных антиобщественных элементов, что в целом, затрудняет борьбу с преступностью.