

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ДЕМИЛЬХАНОВА МАМЕДА МОВЛДЫЕВИЧА**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО Ч.1 СТ. 105 УК РФ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

К.В. Глухов

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

**Актуальность темы:** С античных времен человечество пользуется правилом, сформулированным древнегреческим философом Протагором: «Человек есть мера всех вещей», определяющим ценность человеческой жизни как наивысшую в ряду иных общественных ценностей<sup>1</sup>. Подобное правило содержится в Конституции России, провозглашающей человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства<sup>2</sup>.

Не умаляем важности института социальной защищенности личности, который включает в себя социальное обеспечение в случаях, установленных законом (ст. 39 Конституции РФ), а также поддержание достойного уровня жизни граждан, обладающих правом на жилье, медицинскую помощь и охрану здоровья, благоприятную окружающую среду (ст. 40 - 42). В то же время представляется бесспорным, что указанные блага являются вторичными по отношению к таким ценностям, как собственно жизнь и здоровье человека. Таким образом, проблема защищенности личности всегда будет оставаться центральной в деятельности законодателя и правоприменителя.

По данным МВД РФ, ежегодно в России регистрируется примерно 10 тыс. убийств и покушений на них (в 2018 г. – 10,5 тыс.; в 2019 г. – 9,7 тыс.)<sup>3</sup>. По неофициальным данным ученых-криминологов, в России ежегодно совершается около 50 тыс. убийств. Еще 50 тыс. человек ежегодно пропадает без вести; велика вероятность, что они тоже убиты<sup>4</sup>.

По оценкам Управления ООН по наркотикам и преступности, 70% убийств на территории Европы происходит в России, население которой

---

<sup>1</sup> См.: Новая философская энциклопедия / Под ред. В.С. Степина. М., 2015. С. 119.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

<sup>3</sup> Состояние преступности. Официальный сайт МВД России // URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (Дата обращения: 10.04.2020).

<sup>4</sup> См.: Антонченко В.В. Уголовное право на охране жизни человека // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 12. С. 28.

составляет лишь 19% от населения Европы<sup>5</sup>. По коэффициенту убийств Россия занимает одно из ведущих мест в мире, более чем в 10 раз опережая по данному показателю некоторые страны Западной Европы. Для сравнения: в 2015 г. коэффициент убийств в расчете на 100 тыс. человек населения составил в Германии 0,8; во Франции - 1,1; в России - 10,2<sup>6</sup>.

Отметим, что убийствам с отягчающими обстоятельствами, а также привилегированным видам убийств посвящается значительное внимание в учебной и научной литературе, в то время как так называемое «простое» убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>7</sup> (далее – УК РФ), незаслуженно остается в тени. Между тем глубокое исследование и понимание элементов и признаков состава именно «простого» убийства гарантирует грамотную квалификацию деяния и обоснованное привлечение лица к уголовной ответственности либо отказ от нее, поскольку состав «простого» убийства является основой для конструирования составов других видов убийств. Изложенное свидетельствует об актуальности исследования уголовной ответственности за совершение «простого» убийства.

Теоретическим проблемам ответственности за убийство в работах отечественных ученых было уделено много внимания. Она освещалась в фундаментальных трудах С.В. Бородина, Н.И. Загородникова, В.И. Зубовой, А.Н. Красикова, Н.А. Лопашенко, А.В. Наумова, А.С. Никифорова, М.Д. Шаргородского, Э.Ф. Побегайло и многих других.

---

<sup>5</sup> Предупреждение преступности и уголовное правосудие. Официальный сайт Управления ООН по наркотикам и преступности // URL: <https://www.unodc.org> (Дата обращения: 10.04.2020).

<sup>6</sup> Личная безопасность. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // URL: [https://wciom.ru/news/press\\_releases/](https://wciom.ru/news/press_releases/) (Дата обращения: 10.04.2020).

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

В соответствии с темой исследования объектом изучения являются общественные отношения, возникающие по поводу уголовно-правовой охраны права человека на жизнь.

Предметом исследования выступают уголовно-правовые нормы, регламентирующие ответственность за совершение «простого» убийства с учетом особенностей правоприменительной практики, а также доктринальные положения в указанной сфере.

Целью настоящей работы является исследование состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, в качестве основания для привлечения лица к уголовной ответственности.

Поскольку стандарт научной методологии обязывает нас двигаться от общего к частному, нами ставятся следующие задачи:

- рассмотреть понятия и сущность юридической и уголовной ответственности применительно к неквалифицированным убийствам;
- изучить доктринальные положения в области конструирования категории «состав преступления» в отношении убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- проанализировать элементы состава «простого» убийства и их признаки, выделяемые законодателем, доктриной и практикой применения.

В ходе исследования были использованы общеправовые методы, общенаучные (анализ, синтез, обобщение), а также специально-юридические методы: формально-логический метод, метод сравнительного исследования, сравнительно-исторический метод и другие.

Структура работы определена поставленными целями и задачами. Структурно работа состоит из двух разделов, первый из которых посвящен исследованию понятий «ответственность», «состав преступления», а также объекту и объективной стороне как элементам «простого» убийства. Второй

раздел содержит исследование субъективных элементов рассматриваемого состава преступления: субъекта и субъективной стороны.

### Основное содержание работы

В главах выпускной квалификационной работы освещаются основные вопросы: объект и объективная сторона убийства и субъект и субъективная сторона убийства.

Объективная сторона преступления характеризуется следующим набором признаков: а) общественно опасное деяние в форме действия или бездействия; б) общественно опасное последствие; в) причинная (или обуславливающая) связь между деянием и наступившими последствиями; г) способ, орудия и средства совершения преступления, место, время, обстановка. Преступное деяние — это общественно опасное в конкретных условиях противоправное активное или пассивное поведение лица. Убийство – материальный состав, для признания убийства законченным необходимо наличие преступных (общественно опасных) последствий, расцениваемых как причиняемый объекту уголовно-правовой охраны действием (бездействием) лица вред. Применительно к убийству последствие будет выражаться в причинении смерти.

Причинная связь в уголовном праве в самом общем виде может быть определена как такое взаимодействие между совершенным общественно опасным деянием и наступившим общественно опасным последствием, при котором деяние выступает причиной, порождающей преступный результат, а последний является следствием этой причины.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является вина. Мотив, цель, эмоции относятся к категории факультативных признаков, если иное не предусмотрено диспозицией нормы. Из всех перечисленных категорий наибольшее значение для законотворчества и правоприменения имеет деление вины на формы. Законодатель по формам подразделяет вину на умысел, неосторожность и вину с двумя формами. Ввиду рассмотрения состава

«простого» убийства нас интересовали преимущественно умышленные формы вины, поскольку именно они образуют состав убийства.

Говоря о мотиве и эмоциях совершения убийства, стоит отметить, что к «простому» убийству относятся, например, убийства в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникших на почве личных отношений.

Субъект состава «простого» убийства – это физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцати лет. Для субъекта рассматриваемого преступления установлен пониженный по сравнению с общим возраст уголовной ответственности ввиду тяжести преступления. Субъективная сторона «простого» убийства характеризуется умышленной формой вины.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, отметим, что поставленная цель достигнута, а задачи выполнены. Нами рассмотрены понятия и сущность юридической и уголовной ответственности; изучены доктринальные положения в области конструирования категории «состав преступления»; проанализированы элементы состава «простого» убийства и их признаки, выделяемые законодателем, доктриной и практикой применения.

Под юридической ответственностью понимаются определённые в праве последствия для субъекта в случае его негативного (санкции) или позитивного (поощрения) поведения. Уголовная ответственность — это содержащееся в приговоре суда, вынесенном с целью восстановления нарушенной преступлением социальной справедливости, исправления лица, совершившего преступление, а также предупреждения новых преступлений, признание лица виновным в совершении преступления, соединенное с правовыми ограничениями, вытекающими из вида и размера наказания или иной меры уголовно-правового характера, назначенных судом за совершенное им преступление.

Социальную сущность уголовной ответственности составляет ее

нравственно-психологическое воздействие на сознание осужденного. Под правовой сущностью уголовной ответственности следует понимать возложение на лицо, признанное виновным в совершении преступления, обязанности подвергнуться правовым ограничениям, вытекающим из содержания наказания или иной меры уголовно-правового характера, назначенных ему за совершенное преступление.

Юридические основания уголовной ответственности — это основания её применения правоохранительными органами. Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Элементами состава преступления традиционно выступают объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект. Признаки состава преступления — это более мелкие индикаторы, с помощью которых описывается состав преступления и которые в структуре состава «вмонтированы» в его элементы.

Объект посягательства при убийстве отличается рядом особенностей. Во-первых, последствия преступления невосстановимы, носят необратимый характер: человек как таковой перестает существовать. Во-вторых, они касаются важнейшего естественного права любого человека, права на жизнь. Относительно начала и окончания жизни существуют различные точки зрения.

*Объективная сторона преступления* — это выраженные вовне поведенческие акты человека, которыми причиняется вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям (объектам) или создается реальная угроза причинения такого вреда.

Объективная сторона преступления характеризуется следующим набором признаков: а) общественно опасное деяние в форме действия или бездействия; б) общественно опасное последствие; в) причинная (или обуславливающая) связь между деянием и наступившими последствиями; г) способ, орудия и средства совершения преступления, место, время, обстановка. Преступное

деяние — это общественно опасное в конкретных условиях противоправное активное или пассивное поведение лица. Убийство – материальный состав, для признания убийства законченным необходимо наличие *преступных* (общественно опасных) *последствий*, расцениваемых как причиняемый объекту уголовно-правовой охраны действием (бездействием) лица вред. Применительно к убийству последствие будет выражаться в причинении смерти.

*Причинная связь* в уголовном праве в самом общем виде может быть определена как такое взаимодействие между совершенным общественно опасным деянием и наступившим общественно опасным последствием, при котором деяние выступает причиной, порождающей преступный результат, а последний является следствием этой причины.

Учение о причинной связи является, пожалуй, одним из самых дискуссионных в доктрине уголовного права. До настоящего времени не выработано ни одной ее концепции, которой придерживались хотя бы большинство теоретиков. Следуя принципу «после того, не значит вследствие того», можно выделить некоторые правила, позволяющие разобраться в многообразии связей и установить прямые и непосредственные причинно-следственные связи.

*Субъектом преступления* по российскому уголовному праву признается физическое лицо, достигшее определенного возраста, виновно совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность.

Термин «физическое лицо» в уголовном праве служит для обозначения лица, подлежащего уголовной ответственности, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии и других обстоятельств.

В теории уголовного права вменяемость понимается и трактуется по-разному. Методологическая порочность значительного числа взглядов заключается в том, что невменяемость зачастую отождествляется с

патологическим состоянием психики, а вменяемость — с психическим состоянием психически здорового лица. При таком подходе юридические категории подменяются медицинскими.

Нам близка иная формула вменяемости, включающая в себя два критерия: юридический — способность сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (интеллектуальный признак) и руководить ими (волевой признак), и психофизиологический критерий — наличие соответствующего этой способности психического состояния<sup>8</sup>.

Вменяемость в прикладном аспекте означает возможность нести ответственность субъектом, совершившего преступление.

Следующий признак субъекта преступления – достижение им возраста уголовной ответственности.

В категориальном аспекте возраст наступления уголовной ответственности — это уголовно-правовая категория, которая служит для обозначения общего и минимального возраста, с достижением которого закон связывает возможность привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является вина. Мотив, цель, эмоции относятся к категории факультативных признаков, если иное не предусмотрено диспозицией нормы. Из всех перечисленных категорий наибольшее значение для законодательства и правоприменения имеет деление вины на формы. Законодатель по формам подразделяет вину на умысел, неосторожность и вину с двумя формами. Ввиду рассмотрения состава «простого» убийства нас интересовали преимущественно умышленные формы вины, поскольку именно они образуют состав убийства.

Говоря о мотиве и эмоциях совершения убийства, стоит отметить, что к «простому» убийству относятся, например, убийства в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти,

---

<sup>8</sup> См.: Михеев Р.И. Указ. соч. С. 63.

неприязни, ненависти, возникших на почве личных отношений.

Субъект состава «простого» убийства – это физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Для субъекта рассматриваемого преступления установлен пониженный по сравнению с общим возраст уголовной ответственности ввиду тяжести преступления. Субъективная сторона «простого» убийства характеризуется умышленной формой вины, выражающейся в прямом или косвенном умысле.

Таким образом, несмотря на кажущуюся простоту состава «простого» убийства при детальном рассмотрении элементов состава и их признаков мы столкнулись с тем, что многие категории и понятия, разрабатываемые в доктрине десятилетиями, до сих пор остаются дискуссионными, что оставляет поле для дальнейших научных исследований.