

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КОСТРИЦКАЯ ТАИСА АНДРЕЕВНА
**АДВОКАТУРА КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования: Нет сомнения в актуальности исследования проблем становления гражданского общества в нашей стране. Особым значением в этом контексте обладает правовой аспект и в частности общественные институты, связанные с реализацией прав человека и гражданина. Институт адвокатуры представляет собой один из важнейших механизмов защиты прав индивида. В зависимости от того, в каком состоянии он находится, можно судить о степени защиты гражданами своих прав в целом, и поэтому исследование этого института, его истории и специфики адвокатской деятельности в современности, необходимо для общества, которое претендует на гражданскую автономию.

Степень научной разработанности проблемы: Степень научной разработанности темы весьма высока, что обусловлено актуальностью вопроса становления полноценного гражданского общества в современной России и развитием института адвокатуры как его неотъемлемой части.

Следует отметить ученых, работающих по смежным с исследуемой вопросам, посвященным истории, организации и деятельности адвокатуры, участию адвокатов в различных видах судопроизводства, проблемам государственного руководства адвокатскими корпорациями, состояния законности в стране и ее значение для эффективного выполнения функций адвокатуры. В этой связи можно упомянуть таких отечественных авторов, как: Т.В. Апарова, А.И. Алексеева, А. Д. Бойкова, В.П. Божьева, П. Д. Баренбойма, М.Ю. Барщевского, А.А. Власова, А.П. Галоганова, К.Ф. Гуценко, А.И. Долгова, И.Ф. Демидова, Г.Х. Ефремова, В.Н.Кудрявцева, А.Г. Кучерены, Л.Д. Кокорева, Ю.Ф. Лубшева, А.А. Леви, П.А. Lupинской, Г.Б., Мирзоева, Ю.К. Орлова, Н.В. Радутной, Г.М. Резника, М.С. Строговича, Ю.И. Стецовского, А.Я. Сухарева, А.Б. Соловьева, М.Е. Токаревой, Е.Г. Тарло, Ю.А. Тихомирова, М.А. Чельцова-Бebutова, Н.А. Якубовича и др.

Вопрос системного освещения деятельности адвокатуры как института гражданского общества затрагивался многими специалистами, изучающими

вопросы организации адвокатуры и ее статуса, такими как И.Я. Сухарев, Е.П. Дубков, А.Д. Бойков, А.П. Галоганов, П.Д. Баренбойм, А.Г. Кучерена, Г.М. Резник, Зайцева И.И., Галоганов А. П., Чорный И. М., Нинциева Т. М. и др..

Кроме того, существует несколько диссертаций, посвященных непосредственно проблеме исследования адвокатуры в качестве института гражданского общества. Так, следует отметить докторскую диссертацию Яртых И. С., посвященную функциям и правовому статусу адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации, докторскую диссертацию Кучерены А. Г., посвященную роли адвокатуры в становлении гражданского общества в России, кандидатскую диссертацию Ануфриева Д. В., посвященную адвокатуре как институту гражданского общества в многонациональной России, кандидатскую диссертацию Андрианова Н. В., посвященную гражданское общество как среде институционализации адвокатуры.

Цель исследования – выявить специфику института адвокатуры как института гражданского общества.

Объект исследования – адвокатура как общественный институт.

Предмет исследования – адвокатура как институт гражданского общества в современной России.

Задачи исследования:

1. Проанализировать гражданское общество как фундамент институционализации адвокатуры с тем, чтобы выявить степень соответствия специфики адвокатуры как института идее гражданского общества.

2. Исследовать институциональные особенности адвокатуры с тем, чтобы выявить ключевые для ее положения в обществе факторы.

3. Выявить особенности развития форм адвокатских объединений в России с тем, чтобы осуществить сравнение прошлых форм с существующими.

4. Подробно исследовать систему адвокатских объединений в современной России с тем, чтобы выявить то, в какой степени институт

адвокатуры является институтом гражданского общества и обозначить ключевые особенности его положения как такового.

Методологическая основа выпускного квалификационного исследования:

Задействованы такие общенаучные методы исследования, как анализ, компаративистский подход, ретроспективный и перспективный подходы, институциональный подход, а также такие частнонаучные методы познания, как логико-юридический анализ правовых источников, метод сравнительного правоведения, обобщения практики адвокатской и судебной деятельности.

Теоретическая основа исследования:

Использованы теоретические работы российских и зарубежных правоведов, социологов, политологов, как по проблемам, развития адвокатуры, так и по вопросам теории и истории общества, государства и права, а также состояния законности в стране.

Правовая и эмпирическая основы выпускной квалификационной работы:

Правовой основой исследования выступает Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты (Основные принципы, касающиеся роли юристов и пр.), федеральные законы, в том числе федеральный закон об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации и нормативные акты органов местного самоуправления, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, связанные с адвокатской деятельностью. В качестве эмпирической основы исследования выступают официальные статистические данные, внутренние акты адвокатских объединений (решения Совета Федеральной палаты адвокатов и пр.), нормативные правовые акты СССР, РСФСР.

Основное содержание работы

В первой главе работы исследуется гражданское общество как фундамент адвокатуры и институциональные особенности последней.

Первый параграф посвящен подробному исследованию концепта «гражданское общество», при этом его развитие и различные трактовки рассматриваются через призму вопроса об адвокатуре как институте гражданского общества.

Второй параграф посвящен непосредственному исследованию института адвокатуры как социального института и, в частности, как института гражданского общества. Особое внимание уделено его взаимоотношениям с государством, поскольку того требует сама специфика феномена адвокатуры.

Вторая глава выпускной квалификационной работы посвящена подробному исследованию адвокатуры в России через призму исторического становления форм ее объединений.

Первый параграф второй главы посвящен исследованию истории адвокатуры в России.

Второй параграф второй главы посвящен исследованию системы адвокатуры в современной России, сопоставлению ее с предыдущими формами существования адвокатуры.

Заключение

Исследовав становление концепта гражданского общества, мы выявили, что, во-первых, при постулировании адвокатуры институтом гражданского общества обычно подразумевают современное понимание последнего как пространства, свободного от государственного вмешательства. Во-вторых, мы обнаружили, что понимание гражданского общества как феномена, направленного на достижение экономического благополучия отдельных граждан, еще актуально, хотя оно и не вмещает в себя видение адвокатуры в качестве института гражданского общества в полной мере. Тем не менее,

утверждение о том, что экономическое благосостояние отдельных индивидов является не целью гражданского общества, но его условием, весьма значимо для нашего исследования. Чем более обеспечены граждане, тем менее они нуждаются в бесплатной помощи и, следовательно, тем меньшее участие государства в деятельности адвокатуры необходимо для полноценного ее функционирования. Таким образом, институт адвокатуры даже при всей своей тесной связи с государством может существовать и развиваться на почве гражданского общества при удовлетворительном развитии последнего.

Основным показателем развития его в этом ключе является автономия, структурная самостоятельность. Чем меньше влияния государство оказывает на внутреннее функционирование адвокатуры, тем в большей степени это функционирование представляет собой таковое института гражданского общества.

Мы исследовали институциональные особенности адвокатуры, выявив, что речь идет об институте, тесно взаимодействующем с государственными органами в силу самой своей специфики средства обеспечения последними конституционных прав граждан. Контроль государства – это то, что адвокатура избежать не может, зависимость ее от последнего неизбежна, однако это не значит, что она не может функционировать в качестве института гражданского общества. Это значит, что содержание этой зависимости должно всегда подвергаться тщательному исследованию, и снижение ее эффектов является задачей как гражданского общества, так и государства, что ведет к предоставлению последним адвокатуры особых прав, способствующих большей независимости и защищенности адвокатуры в том числе от него самого.

Мы проследили путь развития форм адвокатских объединений в России, выявив, что о самом появлении института адвокатуры можно говорить только с момента образования первой формы адвокатского объединения – присяжных поверенных, внутренняя структура которого (собрание и совет) в своих общих чертах сохранялась так или иначе на протяжении всего существования адвокатуры в России и актуальна до сих пор. Внутренняя организационная

самостоятельность была неотъемлемой чертой адвокатских объединений, однако на протяжении большей части времени существования последних сохранялась внешняя их зависимость от государственных органов: сначала от судебной ветви государственной власти, затем от исполнительной. Тем не менее, уважение государства к внутренней самоорганизации адвокатуры и предоставление им протекции в форме особых прав (например, права адвокатов не свидетельствовать в связи с информацией, полученной ими при работе с клиентами) говорит о важности адвокатуры как общественного института для государства, признающего ценность личности.

Мы исследовали систему адвокатских объединений в современной России, выявив, что главной чертой положения адвокатуры в современности является сохранение особенностей ее внутренней самоорганизации, заложенных с момента образования первых адвокатских объединений, при устранении прямого внешнего государственного контроля. Место Минюста в РСФСР в системе адвокатуры заняла Федеральная адвокатская палата, структурно повторяющая палаты субъектов, с обязательным членством в ней последних. Создание федерального органа представлялось необходимым для обеспечения хотя бы формальной независимости адвокатуры. В отношении системы адвокатуры это означает унификацию ее элементов, уничтожение некоторой степени их самобытности. Однако, при этом взаимоотношение ФПА и палат субъектов включает в себя стремление защитить относительную автономию последних. В целом, учитывая особенности Российского государства и гражданского общества, существующая система адвокатуры является в наибольшей степени отвечающей стремлению понимания последней как института гражданского общества, стремлению к ее максимально возможной автономии как такового.

Необходимо отметить, что положение адвокатуры сильнее всего определяется внешними по отношению к ней политическими и экономическими факторами, оно зависит от особенностей современного ей общества, политического строя государства, экономического благосостояния

населения, гласных и негласных правил работы органов государственной власти, силы и влияния общественных объединений (которые являются показателями подлинной роли и значения гражданского общества) и, кроме того, как показывает существующая система адвокатских объединений в России, оно зависит от того, каким именно общество хочет видеть институт адвокатуры.

Таким образом, мы выявили и обозначили особенности адвокатуры как института гражданского общества, достигнув цели исследования и достаточно полно решив поставленные задачи.