

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ЛИТВЯКОВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ

**УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ (СТ.
111 УК РФ)**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научно обоснованной интерпретации тяжкого вреда здоровью как юридической категории, научно-теоретического осмысления объективных и субъективных признаков состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, концептуальной выработки критериев отграничения данного состава преступления от смежных составов и определения направлений по совершенствованию уголовного закона, предусматривающего ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью.

Одним из важнейших прав человека является его право на здоровье.

Наряду с Конституцией Российской Федерации¹ государство гарантирует охрану здоровья каждого человека иными нормативными правовыми актами, основным из которых является Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающий в том числе ответственность за преступления против здоровья. Посягательства на здоровье человека объединены в одной главе 16 с преступлениями против жизни. Это подчеркивает важность и приоритетность охраны такого объекта, как здоровье человека.

Особое место среди преступлений против здоровья занимает умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), которое относится к категории тяжких преступлений, а при наличии отягчающих обстоятельств - к особо тяжким преступлениям. Доля умышленного причинения тяжкого вреда здоровью составляет примерно одну четвертую часть среди преступлений против здоровья. Кроме того, на протяжении ряда лет, несмотря на некоторые колебания, количество зарегистрированных преступлений - данной категории остается стабильно высоким, составляя в 2018г. 36423 преступления. Основная масса лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4, ст. 445; СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

была осуждена за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств (56%) и за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (39%).

Обострение экономической и социальной ситуации в обществе привело к росту корыстной мотивации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Развитие трансплантологии способствовало появлению такого явления как прижизненное отчуждение у человека анатомических сегментов в целях пересадки их другим лицам. С учетом данных обстоятельств в Уголовном кодексе Российской Федерации впервые установлена ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по найму и в целях использования органов или тканей потерпевшего.

Внесение в Уголовный кодекс Российской Федерации указанных изменений вызывает необходимость их научного анализа, поскольку обеспечение применения уголовно-правовых норм в точном соответствии с их содержанием является предпосылкой правильной квалификации содеянного.

Актуальность теоретического исследования обусловлена развитием уголовно-правовой науки, современными потребностями следственной и судебной практики, связанной с установлением и детальным анализом фактических данных по уголовным делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Вызывает значительные трудности, в том числе, квалификация содеянного в зависимости от установления характера и направленности умысла субъекта, мотивов, способа его совершения и других признаков состава преступления.

Все вышеуказанное свидетельствует об актуальности выбранной темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере применения уголовного законодательства об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Предметом исследования выступают нормы уголовного права, предусматривающие ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Целью исследования служит изучение проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ и разработка уголовно-правовых способов охраны личности, ее жизни и здоровья.

Исходя из цели, сформулированы следующие задачи:

- 1) рассмотреть формирование отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью;
- 2) раскрыть понятие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью;
- 3) исследовать объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ;
- 4) проанализировать субъективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью;
- 5) выявить проблемы квалификации и уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют общенаучные и специально-юридические методы, такие как: анализ, дедукция, синтез, сравнение, индукция, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, метод правового моделирования и другие.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации², Уголовный кодекс Российской Федерации, а также другие нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения в данной сфере.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы послужили труды Бриллиантова А.В., Кольцова М.И., Гладких В.И., Артеменко Н.А.,

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4, ст. 445; СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

Кудрявцева В.Н., Тищенко Е.В., Адельханяна Р.Ю., Рарога А.И., Гонтарь И.Я., Расторопова С.В., Борзенкова Г.Н., Галюковой М.И. и других авторов.

Эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют статистические данные о количестве зарегистрированных преступлений и лицах, осужденных по ст. 111 УК РФ за период с 2010 г. по декабрь 2017 г.; материалы обобщения следственной и судебной практики, в том числе решений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ.

Структура определена содержанием темы, задачами и целями исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В главах выпускной квалификационной работы освещаются основные вопросы:

Формирование отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью, понятие тяжкого вреда здоровью и признаки причинения тяжкого вреда здоровью по действующему Уголовному кодексу РФ, субъективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Особый интерес это представляет для более глубокого понимания сути проблем квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Подводя итог данной главы, можно выделить следующие существенные моменты:

а) части 2, 3 и 4 ст. 111 УК РФ содержат перечни квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, которые дают основание законодателю повысить уровень уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Впервые в качестве квалифицирующих признаков законодатель отнес совершение данного преступления в отношении малолетнего и по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной ненависти или вражды;

б) особое внимание следует обратить на такой особо квалифицирующий признак как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего. Необходимо обеспечить тщательное изучение и уяснение следователями и судьями разработанных в теории уголовного права и правоприменительной практике критериев отграничения убийств от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего;

в) ошибки, допускаемые при отграничении этих преступлений друг от друга, во многом объясняются тем, что по признакам объективной стороны они совершенно одинаковы;

г) разграничение убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, должно проводиться по субъективной стороне;

д) также существуют трудности и с отграничением умышленного причинения тяжкого вреда здоровью от причинения смерти по неосторожности. Последнее имеет место, когда лицо не предвидит не только возможности причинения смерти, но и тяжкого вреда здоровью, хотя обязано было и могло предвидеть возможность их наступления.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, обосновывается актуальность, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, демонстрируется степень разработанности темы в науке уголовного права, пробелы, малоисследованные вопросы, несовершенство законодательства и практики его применения и делается попытка их нивелировать посредством сформулированных выводов, суждений, предложений и рекомендаций.

Жизнь и здоровье каждого человека и гражданина – наивысшая ценность, охраняемая Конституцией РФ и уголовным законодательством. Лишение этих составляющих полноценной жизни для любого человека влечет невозможность реализации каких-либо планов и мечтаний. Причинение тяжкого вреда здоровью способно навсегда лишить человека возможности вести физически

нормальный образ жизни, а в отдельных случаях может привести к смертельному исходу.

Подводя итог анализу ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», можно с уверенностью утверждать, что данное деяние является наиболее опасной разновидностью преступлений против здоровья. Его признаки определены диспозицией ч. 1 ст. 111 УК РФ и более подробно описаны в Правилах определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522, и в Приказе Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н. Законодатель предусмотрел широкий перечень признаков, наличие хотя бы одного из которых дает основание квалифицировать деяние по ст. 111 УК РФ. Выделяют два вида тяжкого вреда здоровью:

- 1) вред, опасный для жизни в момент причинения;
- 2) вред, не создающий угрозы жизни в момент причинения, но относящийся к категории тяжкого вреда в силу, вызываемых им последствий.

Объективная сторона данного преступления выражается в действии или бездействии, последствии в виде тяжкого вреда здоровью и причинно-следственной связи между ними.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, при прямом или косвенном умысле. Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее возраста 14-ти лет.

Проведенное исследование в соответствии с его целью и задачами позволило выделить основные направления совершенствования правоприменительной практики о преступлениях против здоровья человека:

1. необходимость принятия Пленумом Верховного суда РФ соответствующих разъяснений применительно к преступлениям против здоровья человека;
2. совершенствование Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, от 17 августа 2007 г. А именно, в

содержательную часть Правил должны быть положены научные разработки и доктринально выверенные положения теории уголовного права в области института Особенной части уголовного права - преступления против здоровья человека.

Мы полагаем, что изучению, анализу и совершенствованию на законодательном уровне рассматриваемой статьи будет посвящено еще достаточно большое количество научных трудов и различных работ.

Научные споры в различных отраслях права, судебной медицине, различных отраслях медицинской науки и многих других направлениях, на наш взгляд, не утихнут до тех пор, пока уровень нормативно-правового регулирования и правоприменения на всех этапах следственной и судебной практики будет нуждаться в корректировках и доработках. Над этой проблемой активно работают специалисты во всех вышеперечисленных отраслях права и науки, не только в России, но за рубежом. Следует отметить, что взаимодействие государств в этом вопросе играет значительную роль в развитии способов защиты от данной угрозы.

Угроза причинения тяжкого вреда здоровью обладает повышенной опасностью для каждого человека и гражданина. Чувство безопасности для любого индивидуума и общества в целом является первоочередной задачей, как на территории Российского государства, так и на международном уровне.