

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ЛУЗГИНА КСЕНИЯ СЕРГЕЕВНА**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА  
(СТ. 163 УК РФ)**

направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского**

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент кафедры  
уголовного, экологического права  
и криминологии

Ю.С. Комягина

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии, д-р.юрид. наук,  
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Собственность на протяжении всего развития общества выступает как экономическая основа существования любого общества. В основополагающих международных нормативных правовых актах отражено понятие собственности, что отражает высокую значимость данного понятия для общества и необходимость его защиты. Например, в ч. 1 ст. 17 Всеобщей декларации прав человека прописано: «Каждый человек имеет право владеть имуществом как лично, так и совместно с другими». Согласно ч. 2 данной статьи, «никто не должен быть произвольно лишен своего имущества» в национальном законодательстве упоминание о собственности содержится в основном законе – Конституции РФ, в соответствии с ч. 2 ст. 8 которой «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». Реализация данного конституционного положения осуществляется в рамках охраны собственности уголовно-правовыми методами.

Актуальность темы актуальность темы дипломной работы связана с развитием рыночных отношений, появлением разнообразных форм собственности, вовлечением в оборот все большей доли имущества, использованием разнообразных форм ведения хозяйства, что порождает рост преступлений против собственности. Данную тенденцию отражает статистика, представленная МВД России. Преступления против собственности занимают около половины всех зарегистрированных преступлений в Российской Федерации. Также указанные преступления являются одной из угроз государственной и общественной безопасности, закрепленной в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Среди преступлений против собственности отдельно выделяется вымогательство. За совершение данного преступления практически во все периоды развития российского законодательства предусмотрена уголовная

ответственность, так как оно всегда представляло угрозу и являлось препятствием для нормальной деятельности как организаций и учреждений, так и граждан.

Вымогательство – наиболее опасное и распространенное из числа корыстных преступлений против собственности, не содержащих признаков хищения. Оно отдельно выделяется среди остальных преступлений, направленных на собственность, своим способом совершения, повышенной степенью общественной опасности, негативным влиянием на развитие отношений собственности. Своим предметом оно может иметь не только имущество или право на имущество, но и другие (помимо передачи права на имущество) действия имущественного характера. Потерпевшими при вымогательстве могут быть лица, в собственности, ведении или под охраной которых находится требуемое имущество, а также их близкие.

**Целью** бакалаврской работы является изучение объективных и субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ, а также разработка комплекса теоретических предложений по усовершенствованию уголовного законодательства в области вымогательства.

Для достижения данной цели необходимо рассмотреть следующие **задачи**:

- провести ретроспективный анализ развития российского законодательства о вымогательстве;
- изучить понятие «вымогательство» и его место среди преступлений против собственности;
- охарактеризовать объективные и субъективные признаки вымогательства;
- выявить квалифицирующие признаки вымогательства;
- отграничить вымогательство от смежных составов;
- рассмотреть судебную практику по уголовным делам, ответственность по которым предусмотрена ст. 163 УК РФ.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе совершения вымогательства.

**Предметом** исследования выступают нормы УК РФ, регулирующие вопросы в сфере вымогательства, а также судебная практика.

**Степень научной разработанности.** В теории уголовного права проблемы, связанные с вымогательством, исследовались в трудах значительной группы ученых, таких как Грачева Ю.В., Грудинин Н.С., Данишурка А.О., Дуюнов В.К., Завражных В.В., Кененбаев С.М., Клепицкий И.А., Корж А.Д., Лукьянов В.В., Сариева Э.Р., Сивов В.В., Ступина С.А., Шмыгина О.В. Преступления против собственности детально рассматривали Ахьядов Э. С., А.Н. Попова, Русанов Г.А., Сверчков В.В. и другие.

**Методологическая основа** исследования заключается в использовании формально-логических, сравнительно-правовых, системно-структурных, исторических, статистических методов исследования. Кроме того, были использованы методы индукции и дедукции, анализа и синтеза.

**Теоретическую основу** исследования составили фундаментальные положения философии, теории и истории государства и права, уголовного права, криминологии и других наук.

**Правовую основу** исследования составили положения Конституции РФ, УК РФ, ГК РФ, УПК РФ и Указы Президента РФ.

**Эмпирической основой** послужили статистические данные, предоставляемые на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации, результаты анкетирования, проведенного автором в рамках исследования.

**Научная новизна** дипломного исследования состоит в том, что:

1. приведен комплексный анализ понятия «вымогательство», выявлены общие черты, присущие всем определениям;
2. автором предложена периодизация развития уголовного законодательства о вымогательстве, в рамках которой прослеживаются общие тенденции;

3. разработаны превентивные меры, позволяющие избежать угрозы возникновения вымогательства в сети Интернет;
4. произведены расчет, оценка и рассмотрена динамика коэффициента вымогательства в России.

**Апробация работы исследования.** Основные теоретические положения, выводы и результаты исследования были представлены на Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы российской правовой науки: история, теория, практика» (09 июня 2020 года, г. Москва).

По теме выпускной квалификационной работы опубликована научная статья на тему: «Вымогательство как угроза экономической безопасности».

**Структура работы** обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

### **Основное содержание работы**

В первой главе дипломной работы рассматривается опыт законодательной регламентации и понятие вымогательства.

В частности, первый параграф посвящен анализу развития законодательства о вымогательстве. Произведена авторская периодизация развития законодательства. Выявлены два этапа (властенаправленный и общественно-направленный), в которых прослеживаются существенные изменения в понимании вымогательства. На первоначальном этапе развития вымогательство в России развивалось как опасное явление, исходящее от государственных служащих; как форма незаконного принуждения в церковной сфере, а также как преступления граждан, которые не были на государственной службе (но выполняли требования государственных служащих). На втором этапе защищают собственность граждан от общего субъекта, который может не выполнять государственные функции.

Во втором параграфе было рассмотрено понятие «вымогательство». Его формирование происходило в длительный период времени. Основной чертой является незаконное требование передачи имущества с применением угрозы. Кратко вымогательство было охарактеризовано как предъявление требования передачи имущества или совершение действий имущественного характера (выполнение работ) под влиянием угрозы применения физического или морального насилия. Вымогательство отнесено к корыстным преступлениям против собственности, не являющимися хищением.

Вторая глава «Состав вымогательства» состоит из трех параграфов, в которых отражаются объективные и субъективные стороны вымогательства.

А именно:

- основной и дополнительный объекты преступления, его предмет;
- способы совершения вымогательства;
- субъект вымогательства (его возраст, вменяемость и др.);
- субъективная сторона вымогательства.

В третьей главе рассматриваются проблемные вопросы вымогательства.

В первом параграфе третьей главы отражены квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки вымогательства. Они тесно переплетены с другими составами преступлений, что затрудняет правильную квалификацию содеянного преступления.

Во втором «Отграничение вымогательства от смежных составов преступления» отражены сходство и различия между вымогательством, грабежом, сопряженным с насилием, и разбоем. Разграничения обусловлены присущими им объективными и субъективными признаками, возможностью применения виновными насилия при завладении имуществом, временем окончания (составами) этих преступлений, а также принадлежностью грабежа и разбоя к хищению имущества.

В третьем параграфе «Анализ правоприменительной практики» представлена динамика совершаемых преступлений, ответственность по которым предусмотрена ст. 163 УК РФ. Наблюдаются периоды повышения и

снижения регистрируемой преступности. Раскрываемость имеет тенденцию к снижению. Данная ситуация связана с усложнением применяемых технологий вымогателями. Приведена судебная практика по вымогательству, совершенному в сети Интернет.

### **Заключение**

Таким образом, вымогательством следует признать противоправное умышленное активное поведение виновного, которое состоит в требовании передачи чужого имущества или права на имущество либо совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия (или в силу применения насилия), уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, способных причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего, его близких.

Необходимо реформирование понятия «вымогательств», закрепленного в уголовном кодексе, так как требование «права на имущество», включается в понятие «имущества» и является его составной частью и конечной целью.

Проведенный ретроспективный анализ законодательства позволил поделить на два этапа развитие законодательства о вымогательстве, в первом прослеживается властенаправленный характер вымогательства с особым субъектом в виде должностного лица, во втором – общественно-направленный с общим субъектом и защитой собственности граждан.

По результатам проведенного анкетирования наблюдается высокая доля интернет-вымогательств среди прочих вымогательств. Основным требованием которого являлось вымогательство денег в размере от 200 до 50 000 рублей. Были разработаны превентивные меры, призванные обезопасить от вымогательства в интернете. Для этого необходимо постоянно обновлять пароли от личных данных, важную информацию хранить на съемных носителях (например, флешках), и не переходить по ссылкам, полученным от незнакомых людей. К сожалению, жертвы вымогательства не

обращаются в полицию для защиты своих прав. Необходимо проведение комплекса мер, направленных на увеличение доверия к данному органу.

Результаты произведенной оценки эффективности деятельности органов внутренних дел по противодействию вымогательству свидетельствуют о том, что ежегодная раскрываемость вымогательства снижается, если в 2009 году раскрывалось 81% преступлений, то к 2019 данный показатель составляет – 46%, что свидетельствует о усложнении преступных схем вымогательств и применении новых технологий.

Правоприменителю при квалификации деяния по ст. 163 УК РФ нужно учитывать следующие объективные обстоятельства:

а) наличие факультативных объектов преступного посягательства: неприкосновенности личности, здоровья человека, его чести, достоинства (наряду с основным объектом – чужой собственностью);

б) возможность признания предметом вымогательства как движимого, так и недвижимого чужого имущества;

в) осуществление деяния в форме активного поведения виновного, которое выражено в незаконном требовании передать чужое имущество или право на него либо совершить другие имущественные действия; характеризуется такими способами принуждения потерпевшего, как угроза применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения негативных сведений;

г) влияние на квалификацию содеянного иного способа преступного поведения (применения насилия, осуществление деяния преступной группой);

д) зависимость окончания (составом) преступления от доведения виновным до сведения потерпевшего требования передачи имущества или права на имущество либо совершения других действий имущественного характера, а в некоторых случаях от применения физической силы потерпевшему, причинения вреда его здоровью.

Также необходимо учитывать субъективные обстоятельства:



а) субъект преступного посягательства – общий, т.е. физическое вменяемое лицо, которое достигло к моменту его совершения 14-летнего возраста; однако может быть специальным по признаку участия в преступной группе;

б) виновный осуществил посягательство умышленно, притом с корыстной целью (в том числе с целью получения материальной выгоды в крупном или особо крупном размере).

Квалифицирующие признаки вымогательства закреплены в ч. 2 ст. 163 УК РФ; особо квалифицирующие признаки – в ч. 3 ст. 163 УК РФ. Они тесно переплетены с другими составами преступлений, что затрудняет правильную квалификацию содеянного преступления. Сходство и различия между вымогательством, грабежом, сопряженным с насилием, и разбоем обусловлены присущими им объективными и субъективными признаками, возможностью применения виновными насилия при завладении имуществом, временем окончания (составами) этих преступлений, а также принадлежностью грабежа и разбоя к хищению имущества.

В общем количестве виновных в совершении преступлений против собственности количество уличенных в вымогательстве и осужденных за содеянное незначительно. Как правило, суд назначал осужденным по ст. 163 УК РФ наказания в виде лишения свободы, в значительной или большей мере условно.

Законодательство о судебном преследовании должно быть реформировано в отношении привлечения к ответственности за передачу имущества по требованию вымогателя. Поскольку незаконное присвоение юридически не классифицируется как частное обвинение, судебное преследование происходит, даже если владелец не считает необходимым преследовать в судебном порядке лицо, которое передало имущество вымогателю без его согласия. Лицо должно быть привлечено к ответственности только в том случае, если владелец собственности настаивает.

Рассмотренная судебная практика свидетельствует о раскрытии вымогательств, совершаемых в сети Интернет и наказании виновных. При предъявлении требования передачи чужого имущества под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего, которые могут причинить вред правам и законным интересам потерпевшего через Интернет наступает уголовная ответственность по ст. 163 УК РФ.