

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ПЕТЕЛИНА ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА

**НАСИЛИЕ В СОСТАВАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ И
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

А.А. Кольченко

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Актуальность темы исследования обусловливается рядом важных обстоятельств. Прежде всего - охрана несовершеннолетних от преступных посягательств, и в особенности насильственного характера является обязанностью государства и составляет одно из направлений государственной политики Российской Федерации в области защиты детства. В ч. 1 ст. 38 Конституции РФ закреплено, что материнство и детство, семья находятся под его защитой. Государство использует для этого различные, нуждающиеся в совершенствовании инструменты и методы, в том числе и уголовно - правового характера.

Первые правовые предписания, охраняющие интересы несовершеннолетних от насильственных посягательств, встречаются уже в законодательных актах Древней Руси начала XI века. Продолжая историческую преемственность уголовно-правовой охраны наиболее незащищенной категории населения от общественно-опасных посягательств со стороны взрослых, законодатель впервые в истории отечественного уголовного права предусмотрел в УК РФ 1996 г. отдельную главу 20, в которой объединил все преступления против семьи и несовершеннолетних. Каждое из них так или иначе отрицательным образом влияет на процесс формирования личности несовершеннолетнего, наносит непоправимый вред духовному, нравственному, психическому и физическому его развитию, криминализирует сознание будущего поколения, подрывает основы воспитания и семьи. В тоже время наибольшая степень общественной опасности сегодня присуща преступлениям, предусмотренным ст. 150, 151, 151.1, 156 УК РФ, поскольку объективная сторона только данных уголовно-наказуемых деяний из числа преступлений, объединенных в главе 20 УК РФ, может быть выполнена с применением к несовершеннолетнему насилия (физического и/или психического). Заметим, что указанные преступления могут быть совершены и ненасильственным способом, но в работе делается попытка исследовать именно преступления, совершаемые насильственным способом. Следует иметь в виду, что несовершеннолетние попадают в орбиту уголовно-правового регулирования в двух ипостасях: в

качестве субъекта преступлений и потерпевших от него. В настоящей работе они будут рассматриваться в последнем качестве.

В вопросе охраны несовершеннолетних от указанных преступных посягательств важная роль отводится и науке уголовного права. Наличие пробелов, малоизученных или спорных вопросов в общей теории насильственных преступлений, в том числе прикладного характера вызывают необходимость продолжения исследовательской работы по их восполнению и разрешению. В частности, окончательно не решена задача по выработке уголовно-правовых определений понятий «насилие» и «жестокое обращение», закрепленных в рассматриваемых нормах уголовного закона. В поиске решений не следует отказываться и от использования исторического опыта российского законодателя в борьбе с преступлениями против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия.

Безусловно, требуют научного осмысления и новеллы законодателя последних лет, имеющие отношение к теме. В частности, совершения преступления против лиц, не достигших восемнадцати лет, путем использования информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Что касается оценок состояния рассматриваемой преступности, то согласно данным ГИАЦ МВД России за последние пять лет в применении норм об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних наблюдается неустойчивая ситуация. Так, по ст. 150 УК РФ за 2013 г. было зарегистрировано - 2 265 преступлений, за 2014 г. - 1 963, за 2015 г. - 1 668, за 2016 г. - 1 858, за 2017 г. - 1 564, за 2018 г. - 1 734; по ст. 151 УК РФ соответственно за 2013 г. - 272, за 2014 г. - 268, за 2015 г. - 242, за 2016 г. - 307, за 2017 г. - 286, за 2018 г. - 269. По ст. 156 УК РФ количество зарегистрированных преступлений за тот же период ежегодно снижалось (с 2912 в 2013 г. до 1 620 в 2018 г.). По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ число осужденных по ст. 150 УК РФ, с учетом лиц, чьи деяния были дополнительно квалифицированы по указанной норме за 2013 г.

составило - 1 367 человек, за 2014 г. - 1 236, за 2015 г. - 1 035, за 2016 г. - 1 168, за 2017 г. - 1 099, за 2018 г. - 1 083; по ст. 151 УК РФ соответственно за 2013 г. - 193, за 2014 г. - 188, за 2015 г. - 172, за 2016 г. - 222, за 2017 г. - 208, за 2018 г. - 213; по ст. 156 УК РФ соответственно 2013 г. - 2 279, за 2014 г. - 1 953, за 2015 г. - 1 386, за 2016 г. 1 498, за 2017 г. - 1 410, за 2018 г. - 1 277. Что же касается ст. 151² УК РФ, то за период ее действия с июня 2018 г. согласно данным официальной статистической отчетности по данной статье не было зарегистрировано ни одного преступления.

Нестабильность показателей рассматриваемой преступности, отражает, на наш взгляд, не столько ее истинное состояние, сколько проблемы, связанные с перестройкой системы образования и воспитания несовершеннолетних в новых экономических и политических условиях развития страны, со сложностями построения эффективной системы ювенальной юстиции и реформирования уголовного законодательства и как следствие перечисленных процессов - принципов криминализации и декриминализации деяний, совершаемых против семьи и несовершеннолетних, что также нуждается в осмыслении.

Весьма актуальным является продолжение работы по совершенствованию практики применения уголовно - правовых норм УК РФ, направленных на противодействие преступлениям против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия, и разработки соответствующих рекомендаций по повышению результативности такого противодействия, поскольку речь идет о будущем поколении России.

Степень научной разработанности темы. Вклад в изучение проблем, связанных с правовой регламентацией уголовной ответственности за указанные выше преступления внесли такие ученые как В.Ф. Белов, Л. В. Иногамова - Хегай, Л.Л. Каневский, Н.В. Коваль, В.В. Картавченко, О.Ю. Красовская, В.В. Палий, О.В. Поликашина, Ю.Е. Пудовочкин, В.С. Савельева, К.К. Сперанский, А.А. Харламова, А.В. Штефан и другие,

Теоретические вопросы насилия и таких его форм как физическое и психическое насилие были предметом исследования в работах Ю.М. Антоняна,

Р.Д. Базарова, Л.Д. Гаухмана, Е.В. Гертель, В.В. Ивановой, Т.А. Мошкова, Н.И. Панова, Э.Ф. Побегайло, А.Н. Попова, Л.В. Седых, Л.В. Сердюка, В.И. Симонова, Р.Д. Шарапова и многих др.

Попытки дать уголовно-правовую характеристику составов преступлений, предусмотренных ст. 150, 151, 156 УК РФ, предпринимались в диссертационных исследованиях С.Ш. Ахмедовой (2001), А.В. Ткаченко (2000), Н.Н. Косовой (2002), Б.А. Мкртычяна (2003), А.И. Морозова (2003), Н.П. Шевченко (2003), В.И. Шахова (2003), Е.Б. Веред (2004), М.В. Ивановой (2004), А.В. Осипьян (2004), Т.А. Олейниковой (2005), Е.Е. Пухтий (2005), А.А. Гордейчик (2008), И.В. Литвиновой (2008), З.Р. Хановой (2008), А.А. Строкова (2009), Н.В. Коваль (2013). Н.Е. Шишовой (2017).

Объект и предмет исследования:

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе уголовно-правового противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия.

Предметом исследования являются:

- действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ, в части, касающейся исследуемой темы;
- нормы семейного законодательства РФ;
- соответствующие постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- данные официальной статистики и материалы судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних;
- научные публикации.

Цель и задачи исследования: Цель работы обусловлена ее объектом и предметом и состоит в разработке предложений и рекомендаций по повышению эффективности уголовно-правового противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия.

Достижение указанной цели предопределило постановку и решение следующих задач:

- охарактеризовать объективные и субъективные признаки составов преступлений против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия, содержащихся в главе 20 УК РФ (ст. 150, 151, 151², 156);

- выявить проблемы теоретического, законодательного и правоприменительного свойства, обнаруживаемые в процессе реализации норм об уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия;

- углубить, развить имеющиеся и разработать новые положения теоретического характера, вносящие вклад в общую теорию насильственных преступлений;

- сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за исследуемые преступления, и практики его применения.

Методология и методы исследования. Методологическую основу настоящего исследования составил базовый диалектико-материалистический метод познания. При написании данной работы были использованы такие общепринятые общенаучные методы познания как: анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход. Среди частнонаучных методов использовались: конкретно-социологический, историко-правовой, статистический, а также специально-юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой.

Теоретическую основу работы составили труды указанных выше ученых в области уголовного права.

Нормативную основу настоящего исследования составляют международно-правовые акты по вопросам охраны личной неприкосновенности несовершеннолетних, Конституция Российской Федерации, уголовное законодательство России, уголовно-процессуальное, семейное, гражданское законодательство РФ и иные нормативные правовые акты, касающиеся рассматриваемой проблематики.

Структура работы. Структура работы определяется спецификой темы, обусловлена его целями и задачами, логикой изложения материала и состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В главах выпускной квалификационной работы освещаются основные вопросы: преступления против семьи и несовершеннолетних, совершаемые посредством насилия.

Особый интерес это представляет для более глубокого понимания сути проблем отображение насилия в составах преступлений против семьи и несовершеннолетних (ст. 150, 151, 151², 156 УК РФ).

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, обосновывается актуальность, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, демонстрируется степень разработанности темы в науке уголовного права, пробелы, малоисследованные вопросы, несовершенство законодательства и практики его применения и делается попытка их нивелировать посредством сформулированных выводов, суждений, предложений и рекомендаций.

Изучение объекта, рассматриваемых в работе составов преступлений, позволило прийти к утверждению, что если в ходе их совершения виновным лицом применяется физическое и/или психическое насилие, то вред или угроза его причинения наносится общественным отношениям, складывающимся по поводу охраны телесной и психической неприкосновенности несовершеннолетнего. Под несовершеннолетним следует понимать лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, без установления минимального возрастного порога.

Относительно объективной стороны, которая выполняется виновным с применением физического и/или психического насилия, находим достаточно оснований, чтобы заключить, что помимо законодательно закрепленных насильственных способов: угроза (ч.1 ст. 150 УК РФ), угроза применения

насилия (ч.3 ст. 150 и ч.3 ст. 151 УК РФ), насилие (ч.3 ст. 150 и ч.3 ст. 151 УК РФ), вовлечение в совершение преступления или антиобщественные действия могут быть совершены с использованием и таких видов психического насилия как оскорбления, гипноза, использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сеть «Интернет». Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, также может быть выполнена путем применения физического насилия и любого из вышеупомянутых видов психического насилия.

Изучение содержательной стороны физического насилия позволяет резюмировать, что ч.3 ст. 150 УК РФ охватывает собою такие насильственные деяния как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, умышленное причинение легкого вреда здоровью, истязание и побои. Аналогичные деяния, за исключением истязания, предусмотренного ч.2 ст. 117 УК, охватываются ч. 3 ст. 151 УК РФ, тогда как ст. 156 УК РФ -умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью без квалифицирующих признаков, умышленное причинение легкого вреда здоровью, истязание без квалифицирующих признаков и побои.

В результате рассмотрения вопроса о субъекте преступлений, предусмотренных ч.1,3 ст. 150, ч.1,3 ст. 151 и ст. 156 УК РФ, автор приходит к выводу о том, что уголовной ответственности по ч.1 ст. 150 и ч.1 ст. 151 УК РФ подлежат физические лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и вменяемые по своему психическому состоянию, тогда как по ч.3 ст. 150 и ч.3 ст. 151 УК РФ, кроме названных лиц, к уголовной ответственности могут также быть привлечены родители, педагогические работники либо иные лица, на которые законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Применительно к ст. 156 УК РФ уголовная ответственность наступает только для родителей и иных лиц, на которые законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а также педагогических и других работников образовательной, медицинской либо иной организации, обязанных в силу закона осуществлять надзор за несовершеннолетним. Родственники

несовершеннолетнего, включая дедушку, бабушку, брата, сестру, на которых законом не возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего, привлечению к уголовной ответственности по данной статье не подлежат.

Исследование субъективной стороны вышеуказанных преступлений, позволяет автору заключить, что они совершаются с умышленной формой вины в виде прямого умысла.