

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

РОССОШАНСКАЯ ЯНА ЮРЬЕВНА

**ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
ЗАВЕДОМО НЕВИНОВНОГО К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
Профессор кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к.ю.н., доцент

Ф.А. Вестов

Зав. кафедрой уголовного,
экологического права и
криминологии, д.ю.н.,
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность исследования. Актуальность данной темы определяется тем фактом, что в настоящее время, в период становления демократического государства, возрастают требования, предъявляемые как государством, так и гражданами к повышению качества деятельности всех субъектов правоохранительных органов, в том числе и тех, кто наделен правом привлекать лиц к уголовной ответственности, в частности, органов правосудия.

В соответствие со статьей 46 Конституции РФ каждому человеку и гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод, реальное соблюдение которых заключается в неперемennom условии формирования правового государства. В суде могут быть обжалованы решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, разрешаться конфликты между отраслями власти, юридическими лицами, гражданами, а также применять меры государственного принуждения для восстановления нарушенных прав и наказания лиц, которые виновны в совершении преступлений.

Формирование демократического, правового государства является причиной неукоснительного исполнения всеми гражданами страны своих юридических обязанностей.

Однако, в большей мере данное положение касается должностных лиц, в особенности - в области борьбы с преступностью, которые решают задачи, стоящие перед уголовным и уголовно-процессуальным законодательством нашей страны.

Таким образом создаются условия, обеспечивающие гражданам, организациям, учреждениям и предприятиям возможность пользоваться своими правами.

Но, в то время, когда, сотрудники правоохранительных органов и суда злоупотребляют своим статусом, это зачастую ведет к ограничению возможностей и прав граждан, общества и государства по реализации принадлежащих им прав.

Степень научной исследованности темы. При формировании теоретической основы исследования были выбраны работы отечественных ученых в области уголовного процесса: И.В. Власова, А.Н. Игнатова, Ю.И. Кулешова, А.Г. Лебедева, А.В. Наумова, Ш.С. Рашковской, А.Н. Симиненко и другие.

Объект исследования – привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Предмет исследования – ответственность за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Цель работы: уголовно-правовой анализ привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности и его правовой природы.

Основные **задачи** работы, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, следующие:

- рассмотреть общее понятие и систему уголовной ответственности;
- осуществить историко-правовой анализ привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности;
- определить объект и объективную сторону рассматриваемого нами преступления;
- выявить субъективные характеристики привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности;
- сделать определенные выводы по теме исследования.

Методологической основой исследования являются: анализ литературы, анализ нормативно-правовых актов и нормативно-правовой документации по теме исследования, исторический метод, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения и списка используемых источников.

Основное содержание работы

В первой главе выпускной квалификационной работы рассматривается привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности как преступление против правосудия.

В первом параграфе рассмотрены общее понятие и система уголовной ответственности.

Автор выделил отличия уголовной ответственности от других видов юридической ответственности. Сделал вывод, что в большей степени уголовная ответственность отличается от других видов юридической ответственности (административной, гражданско-правовой и дисциплинарной) именно по своему основанию. Были рассмотрены признаки уголовной ответственности.

Во втором параграфе осуществлен историко-правовой анализ привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности.

На основе анализа научной литературы автор выявил первые упоминания в законе об уголовной ответственности за привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного.

Вторая глава посвящена рассмотрению элементов состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности.

В первом параграфе определяется объект и объективная сторона привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Сложность в данном вопросе вызывает характеристика потерпевшего,

определение лица невиновным. Автор раскрыл понятия невиновного и заведомо невиновного и их различия.

Основным объектом данного преступления являются отношения, обеспечивающие нормальную деятельность правоохранительных органов по осуществлению правосудия. А дополнительным объектом являются законные права и интересы граждан.

Во втором параграфе выявляются субъективные характеристики привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Субъективная сторона данного преступления подразумевает только прямой умысел, на что указывает заведомая невиновность лица.

Субъект рассматриваемого преступления является специальным, и им может быть лицо, которое в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством имеет право предъявлять обвинения или привлекать лицо в качестве обвиняемого.

Заключение

В первой главе было рассмотрено привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности как преступление против правосудия. По итогу проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. Уголовная ответственность – это обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть предусмотренные уголовным и уголовно-процессуальным законодательством меры воздействия, заключающиеся в лишениях личного или имущественного характера, выражающие отрицательную оценку совершенного деяния и самого виновного, и имеющие цели – восстановления социальной справедливости, исправления виновного, а также предупреждения совершения новых преступлений как им, так и другими лицами.

2. Признаки уголовной ответственности:

1) Уголовная ответственность наступает только за совершение деяний, содержащих все признаки состава преступлений (ст. 8 УК РФ).

2) Содержание уголовной ответственности заключается в наказании, так лицо, совершившее преступление, обязано испытать на себе негативные правовые последствия за данное преступление, путем лишения или ограничения своих прав в объеме, предусмотренном УК РФ.

3) Уголовная ответственность – это государственная мера принуждения, а уголовно-правовая оценка преступного деяния осуществляется государством в лице его уполномоченных органов, основываясь на уголовном законодательстве.

4) Уголовная ответственность реализуется исключительно судом. Только суд от лица государства может в судебном порядке официально признать совершенное деяние преступлением, признать и осудить виновного и избрать для него меру наказания.

5) Реализация уголовной ответственности проходит в особой процессуальной форме, ее обеспечивают уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство.

6) Уголовной ответственности подвержено только лицо, совершившее преступление, чья вина доказана судом, если оно является вменяемым и достигло возраста, предусмотренного уголовным кодексом (ст. 19 УК РФ).

3. Уголовная ответственность за совершенное преступление может быть прекращена в следующих случаях:

1) при вступлении в силу нового уголовного закона, устраняющего преступность деяния (ст. 10 УК РФ);

2) при освобождении от уголовной ответственности и от наказания (ст. 75–83 УК РФ);

3) при акте об амнистии (ст. 84 УК РФ), при акте помилования (ст. 85 УК РФ) и в связи с отбытием наказания, погашением или снятием судимости (ст. 86 УК РФ).

3. Уголовная ответственность отличается от других видов юридической ответственности по следующим причинам:

1) в большей степени уголовная ответственность отличается от других видов юридической ответственности по своему основанию.

2) уголовная ответственность является самой строгой, которая в качестве наказания существенно ограничивает или лишает основных прав человека, даже лишает свободы, вплоть до пожизненного заключения.

3) уголовное наказание назначается исключительно судом.

4) в уголовной ответственности субъектом может быть только физическое лицо.

4. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности – это одна из форм превышения должностных полномочий, которая осуществляется путем привлечения к уголовной ответственности лица, в отношении которого отсутствуют доказательства подтверждающие его виновности, либо наоборот, существуют доказательства, подтверждающие его невиновность.

5. Привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного наказывается лишением свободы сроком до семи лет. А при условии обвинения лица в тяжком или особо тяжком преступлении, либо незаконном возбуждении уголовного дела в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности из корыстных или личных побуждений, повлекшее прекращение данной деятельности или причинение крупного ущерба наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

6. Квалифицирующий признак данного преступления – это привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, соединенное с его обвинением в тяжком или особо тяжком преступлении. Так как большая опасность такого преступления заключается в наиболее неблагоприятных последствиях для пострадавшего, а именно более суровое и длительное

наказание, в виде отбывания наказания в строгом или особо строгом режиме.

7. Также квалифицирующим признаком является незаконное возбуждение уголовного дела в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности из корыстных или личных побуждений, повлекшее прекращение данной деятельности или причинение крупного ущерба, так как в данном случае давление на бизнес и его последствия могут привести к частичному или полному разрушению бизнеса, что безусловно несет за собой огромные убытки для предпринимателя.

8. В УК РСФСР 1960 г. впервые появилась уголовная ответственность за привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного. Данная норма содержалась в ст. 176 главы «Преступления против правосудия» и подразумевала наказание в виде лишения свободы на срок до трех. Наказанию могло подвергнуться лицо производящее дознание, следователь или прокурор.

Во второй главе были рассмотрены элементы состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. И сделаны следующие выводы:

1. Объект данного преступления — это нормальная деятельность органов правоохранительной деятельности, установленная в уголовном и уголовно-процессуальном законе, заключающаяся в строгом соблюдении порядка при привлечении к уголовной ответственности. Дополнительным объектом являются свобода, честь, достоинство, здоровье и имущественные интересы потерпевшего.

2. Общественная опасность данного преступления заключается в грубом нарушении конституционных прав граждан и интересов правосудия, которое в последствии может нанести серьезный личностный и имущественный вред потерпевшему. Для государства данное нарушение может привести к падению авторитета правоохранительных органов и органов власти в глазах граждан.

3. Потерпевшим является любое физическое лицо, незаконно привлеченное к уголовной ответственности, которое заведомо невиновно.

лицо признается невиновным в случаях, если:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) подсудимый не причастен к совершению преступления;
- 3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- 4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

4. Заведомо невиновным считается лицо, незаконно привлекаемое к уголовной ответственности за преступление, которое оно не совершало. Это может быть признаком того, что преступление вообще не было совершено, либо в деянии обвиняемого нет признаков состава преступления, либо ему предъявляют обвинение за преступление, совершенное другим лицом.

5. Объективная сторона преступления выражается в злоупотребление должностным лицом своих должностных полномочий в целях привлечь к уголовной ответственности заведомо невиновное лицо за преступление, которого он не совершал, исходя из своих личных интересов.

6. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности возможно в следующих случаях:

- следователь или дознаватель, имея доказательства, подтверждающие невиновность лица попросту их игнорируя, учитывают лишь те доказательства, которые подтверждают вину;

- следователь или дознаватель путем искусственного созданных доказательств привлекают невиновного к уголовной ответственности.

7. Данное преступление подразумевает только прямой умысел, на что указывает заведомая невиновность лица. Что говорит о намеренном осознанном желании виновного привлечь лицо к уголовной ответственности, полностью осознавая незаконность своих действий. Однако, невозможно привлечь лицо к уголовной ответственности по данной статье, если оно добросовестно заблуждалось в его вине в следствии неверной оценки доказательств по делу, допуская халатность и соответственно не осознавая незаконность своих действий.

8. Субъективная сторона преступления подразумевает наличие прямого

умысла, то есть виновному заведомо известно о невиновности потерпевшего и о незаконности своих действий. Заведомо невиновное лицо — это лицо, обвиняемое в преступлении, которого оно не совершало, при условии, что о данном факте известно лицу, выносящему постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

9. Прямой умысел предполагает мотив преступления. По данному преступлению мотивы могут быть разные:

- для продвижения по карьере, должностное лицо в целях повышения раскрываемости дел, но в силу своей некомпетентности, сложности дела или попросту нежеланием утруждать себя поисками виновного в совершенном преступлении, привлекает к уголовной ответственности лицо, заведомо невиновное;

- из личных мотивов или по мотивам мести, должностное лицо привлекает к уголовной ответственности заведомо невиновное лицо, с которым у него был или есть конфликт, с целью отомстить, либо проучить, а также с целью помочь близким избежать ответственности за преступление;

- из корыстных побуждений, должностное лицо привлекает к уголовной ответственности заведомо невиновное лицо, с целью завладеть его имуществом, получить с него взятку за прекращение дела, либо по просьбе иного лица за вознаграждения.

10. В случае, если лицо, привлеченное к уголовной ответственности невиновного, не знало заведомо о невиновности обвиняемого, добросовестно заблуждалось в его вине в следствии неправильной оценки доказательств по делу, считая его виновным и соответственно не осознавая незаконность своих действий, то в таком случае состав в рассматриваемом преступлении отсутствует. Такие действия могут быть рассмотрены как халатность, предусмотренные ст. 293 УК РФ.

11. Серьезную проблему вызывает определение субъективной стороны данного преступления. Так как крайне сложно доказать умысел, нужно доказать, что следователь или дознаватель заведомо были уверены в

невиновности лица. В большинстве случаев, не удивительно, что должностное лицо заявляет, что он лишь ошибся и не знал о невиновности лица. Поэтому довольно тяжело определить грань между прямым умыслом и юридической ошибкой.

12. Субъектом преступления является должностное лицо, которому на основании закона предоставлено право привлечения в качестве обвиняемого. Им может быть следователь или дознаватель, либо при определенных законных основаниях руководитель следственного органа или начальник подразделения дознания.

Благодаря разработанной структуре работы, были решены поставленные задачи и достигнуты цели исследования, даны аргументированные выводы.