

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

САЛИХОВА ЯНА РАВИЛЬЕВНА

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КРАЖУ
(СТ. 158 УК РФ)**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Ю. С. Комягина

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы. Актуальность темы выпускной квалификационной работы не вызывает сомнений. Происходящие в России радикальные изменения в политической, социальной и духовной сферах жизни общества оказывают существенное влияние на состояние и структуру преступности. Рост общественных противоречий, связанных прежде всего с перераспределением собственности и имущественным расслоением населения, вызвал резкое увеличение масштабов преступности, которая не только претерпела количественные изменения, но и приобрела негативные качественные характеристики.

Собственность выступает как одна из главнейших и центральных социальных ценностей. Укрепляя, развивая и защищая различные формы собственности, государство тем самым обеспечивает экономическое процветание общества и благосостояние отдельных граждан.

Конституция Российской Федерации закрепляет в числе основных прав граждан право собственности – право каждого иметь в собственности имущество, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться им. Государство гарантирует гражданам защиту их прав и свобод.

Преступления против собственности являются самыми распространенными среди всей совокупности общественно-опасных деяний. Кража, будучи одной из форм хищения, является самым распространенным преступлением в Российской Федерации. Так, по статистическим данным МВД России за 2019 г. и первый квартал 2020 г. более половины из всех зарегистрированных преступлений составили хищения чужого имущества, среди них кражи- 52,2%. МВД России отмечает, что количество краж по сравнению с прошлым годом выросло на 17%, а количество грабежей и разбоев сократилось.

Анализ правоприменительной деятельности свидетельствуют о недостаточной эффективности норм, предусматривающих ответственность за данное преступление. Подобная ситуация обусловлена, прежде всего: экономической политикой государства, что не может не послужить причиной затрудняющей квалификацию преступления по факту хищения, слабой организацией технической и правовой обеспеченности деятельности сотрудников внутренних дел, приводящей к высокой загруженности, а, следовательно, и к низкой раскрываемости, что является причиной того, что ежегодно сотни тысяч уголовных дел о кражах приостанавливаются.

Поскольку кража является одним из наиболее распространенных преступлений в Российской Федерации, важно правильно классифицировать преступление, более тщательно и всесторонне рассмотреть и изучить обстоятельства дела.

Объектом исследования в рамках выпускной квалификационной работы выступает общественные отношения между гражданами, которые возникают в связи с совершением кражи и применением уголовно-правой нормы, предусматривающей ответственность за данное преступление в соответствии со ст. 158 УК РФ.

Предметом исследования являются нормы отечественного уголовного законодательства об ответственности за рассматриваемое уголовное преступление и практические аспекты его реализации органами правопорядка.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование уголовно-правовой характеристики за преступления квалифицируемых по статье 158 УК и проблем квалификации преступлений в сфере краж.

Цель работы определила **задачи**, решение которых и составляет ее содержание. К ним относятся:

- анализ объекта и предмета кражи;
- обобщение субъекта и субъективной стороны кражи, предусмотренной чч. 2, 3 и 4 ст. 158 УК РФ;

- выявление проблемных вопросов квалификации кражи, предусмотренной чч. 2, 3 и 4 ст. 158 УК РФ;
- предложения по организационно-техническим мерам профилактики краж, а также иные мероприятия, обеспечивающие эффективное противодействие им;
- исследование проблем совершенствования уголовного законодательства за кражи;

Методологической основой выпускной квалификационной работы выступают: общенаучные методы, такие как исторический и логический методы, анализ, синтез, дедукция и индукция. Также в работе использовались частно-научные методы. К ним следует отнести: формально-логический, статистический, историко-правовой, сравнительно-правовой и иные.

Теоретической основой исследования в рамках выпускной работы выступают научные труды ученых в сферах уголовного права, криминологии и иных областей науки, которые так или иначе соприкасаются с темой проводимого исследования. Среди них хотелось бы отметить следующих авторов: Бышевского Ю.В, Гаухмана Л.Д, Кудрявцева В. Н, Кочои С.М, Антонян Ю. М, Безверхова А. Г, Бойцова А.И, Волженкина Б.В, Гальперина И.П. и др.

Правовую базу дипломной работы составили Конституция Российской Федерации, действующее уголовное законодательство.

Эмпирическую основу работы составили данные, полученные в результате анализа и обобщения информации, содержащейся в формах статистической отчетности, в том числе органов государственного контроля о количестве выявляемых правонарушений, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о числе осужденных и назначенных наказаниях, Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, которые объединяют семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В главах выпускной квалификационной работы освещаются основные вопросы, предусмотренного ст.158 УК РФ (Объективная сторона и субъективная сторона кражи), квалифицирующие признаки кражи как основа дифференциации уголовной ответственности, направления оптимизации уголовно-правового регулирования ответственности за кражу.

Особый интерес представляет вопрос профилактики краж, который включает в себя деятельность государства, общества и их институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной и нравственно-духовной жизни, правовой сфере и т.п.

В первой главе бакалаврской работы рассматривается уголовно-правовая характеристика состава преступления.

В частности, первый параграф посвящен предмету и объекту, как признаку анализируемого преступления.

Во втором и третьем параграфе был рассмотрена объективная и субъективная стороны кражи.

Четвёртый параграф посвящён квалифицирующим признакам кражи.

Вторая глава «Направления оптимизации уголовно – правового регулирования ответственности за кражу» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются недостатки при регулировании ответственности за кражу.

Во втором параграфе рассматриваются меры по устранению недостатков уголовно-правовой регламентации ответственности за кражу.

В третьем параграфе «Криминологические основы профилактики краж» раскрывается предупреждение и борьба с кражами.

Заключение

Подводя итог, следует определить важнейшие выводы, полученные в результате исследования, проведенного в рамках бакалаврской работы:

1. Кражи являются одним из самых распространенных преступлений против собственности. Более 50% преступлений совершаются с целью хищения чужого имущества. Главной задачей современного государства является защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе, и защита имущественных прав граждан. Несмотря на меры защиты, которые предпринимаются для охраны собственности, преступления в данной сфере продолжают оставаться самыми распространенными, и, к сожалению, среди них традиционно лидирует кража.

2. Являясь обязательным признаком анализируемого преступления, предмет и объект играет значительную роль в уяснении механизма причинения вреда правоохраняемым интересам, а также в решении вопроса о размере нанесенного имущественного ущерба в результате совершения кражи. Отношения собственности вне связи с имуществом не существуют и не могут существовать, поскольку вещественные предметы составляют материальную предпосылку имущественных отношений, а значит предмет посягательства является составной частью, элементом объекта преступления.

Таким образом, объектом кражи является отношения собственности в различных формах проявления этой собственности: государственная, муниципальная, частная. Предмет кражи — это имущество, созданное в результате человеческого труда, являющееся для похитителя заведомо чужим.

3. С объективной стороны состава преступления по ст. 158 УК РФ кража характеризуется как совокупность незаконных действий умышленного характера, направленных на изъятие имущества в свою пользу или для третьих лиц. Объективные признаки кражи:

- действия имеют противоправный характер;

- предмет посягательства подвергается безвозмездному хищению без последующего возврата владельцу;
- деяние осуществляется тайно для владельца или в присутствии третьих лиц, которые не осознают факт кражи;
- изымается именно чужое имущество, не являющееся собственностью обвиняемого;
- наступают неблагоприятные последствия преступления для владельца имущества

4. Субъективная сторона, в отличие от объективных признаков, рассматривающих внешнюю сторону преступления, и характеризуется виной в виде прямого умысла. При этом лицо руководствуется корыстным мотивом и преследует цель незаконного извлечения имущественной выгоды.

5. Проблемы квалификации кражи как тайного хищения чужого имущества имеют не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку от правильности проведения квалификации содеянного зависит справедливое назначение наказания виновному. Данные проблемы возникают в связи с тем, что правоохранительные органы неверно применяют теоретические основы и разъяснения Верховного суда Российской Федерации. Решения данных проблем уголовно-правовой квалификации кражи возможно путем повышения уровня квалификации правоохранительных органов и судебного состава.

6. Можно выделить следующие проблемы, которые являются дискуссионными и в некоторых случаях представляют трудности при квалификации в правоприменительной практике: проблема разграничения уголовно-наказуемой кражи и мелкого хищения, предусмотренного ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях; проблема определения малозначительности применительно к краже; понятие значительного ущерба,

причиненного гражданину; отграничение краж транспортных средств от их угона.

7. Правильная квалификация преступления позволяет отделить конкретное преступление от иных видов правонарушений, что позволит принимать действенные меры по устранению недостатков уголовно-правовой регламентации ответственности за кражу.

8. Важнейшим направлением борьбы с преступностью в целом является профилактика преступности среди несовершеннолетних. Важным условием охраны нравственного здоровья подрастающего поколения является эффективное предупреждение преступлений несовершеннолетних, правовые меры наказания лиц, которые их совершающих. Общая профилактика включает в себя деятельность государства, общества и их институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной и нравственно-духовной жизни, правовой сфере и т.п.

9. Кражи и грабежи, совершаемые молодежью, обусловлены целым комплексом проблем:

а) социально-экономические: социальное неравенство, материальная нужда, состояние экономического кризиса, высокий уровень инфляции, безработица, социальный паразитизм, распространенность в обществе негативных маргинальных явлений, кризисное состояние института семьи, низкий уровень организации досуга молодежи;

б) правовые: проблемы в квалификации преступлений против собственности (в частности, проблемы толкования предмета преступлений, разграничения смежных составов преступлений – насильственного грабежа и разбоя) и дифференциации ответственности за их совершение;

в) нравственно-психологические: низкий уровень нравственно-правового и этического воспитания молодого поколения, правовой нигилизм, изменение

ценностно-ориентационных установок молодежи, преобладание материальных ценностей над духовными, отсутствие единой государственной программы поддержки несовершеннолетних и молодежи.

10. Основными причинами краж из жилищ и условиями совершения этих краж являются: небрежность и чрезмерное доверие, неадекватное укрепление жилых помещений, отсутствие охранной сигнализации. К основным рекомендациям по обеспечению безопасности имущества можно отнести такие элементарные, как:

- не оставлять ключи от квартиры в доступных местах;
- выходя из квартиры, не забывайте запирать окна, вентиляционные отверстия и балконы, которые могут стать лазейкой для злоумышленников;
- не спешить открывать двери незнакомцам, особенно если они представляют себя сотрудником службы, которую они не вызывали;

Следует помнить, что в первую очередь сам владелец должен позаботиться о сохранности своего имущества, тем самым значительно снизить риск стать жертвой злоумышленников.

11. В результате изучения различных источников мы пришли к тому, что имущественные отношения как правоохраняемый объект – это особая область экономических связей, в которой находят непосредственное выражение права и интересы не только собственников, но и многих других участников имущественных отношений – лиц, не являющихся собственниками используемого ими имущества.

12. Хотелось бы обратить внимание на то, что современная криминогенная ситуация в имущественной сфере трансформируется в сторону известного

расширения объекта преступных посягательств. В связи с этим предупреждение преступлений в имущественной сфере во многом будет зависеть от того, насколько обоснованно и полно в уголовном законе определен объем имущественных отношений, подлежащих уголовно-правовой охране.

13. В настоящее время крайне необходимо теоретическое осмысливание нового законодательства об уголовной ответственности за кражу, внесённых им новелл и практики применения. Видные учёные – юристы сейчас занимаются доработками в этой области, излагают свою точку зрения в отношении спорных вопросов.

14. Целью предупреждения преступлений против собственности является минимизация преступных посягательств. В этой связи представляется необходимым решением следующих задач:

- принимать меры для охраны собственности;
- накопление и систематизация, а также использование информации о лицах, которые совершили деяние против собственности и принятие к ним мер, направленных на противодействие их криминальной активности;
- информирование населения о способах и средствах эффективной защиты собственности, жилища в целях профилактики и предупреждения преступлений против собственности, в частности краж;
- профилактическая работа с лицами, которые отмечены в совершении мелких краж.

15. К мерам общего предупреждения можно отнести проведение наблюдения и оценки, прогноз социальных явлений, имеющих антикриминогенный и криминогенный потенциал, создание на основании условий анализа криминогенной обстановки условий, которые объективно препятствуют совершению преступлений, обмен информацией между правоохранительными органами о криминогенных явлениях и факторах,

разработка и реализация программ борьбы с преступностью против собственности и их предупреждение.

16. Также значимыми являются криминологическая экспертиза нормативных актов и проектом нормативных актов с целью выявления криминогенного потенциала нормы. В предупреждении преступности, в том числе и краж, играют роль повышение уровня правосознания населения, пропаганда правовой культуры с ее принципами неотвратимости наказания и законности.