

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ГОЛУБЕВ АРТЁМ ИГОРЕВИЧ
**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА
ЛИЧНОСТИ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

Кольченко А.А

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования. Как указано в статье 9 Международного пакта о политических и гражданских правах от 16.12.1966 года, абсолютно каждый человек имеет право на личную неприкосновенность и свободу. Никто не должен быть произвольно арестован или находиться под стражей. Никакой человек не может быть лишен свободы иначе, чем на основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые существуют в законе. Выше перечисленные положения Пакта указываются в Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 года, которая, в свою очередь, среди основных прав гражданина и человека признает право на защиту достоинства, чести, свободы и личной неприкосновенности, о чём говорится в статьях 21 и 22. Помещение человека под стражу, содержание его под ней допускается только согласно судебному решению. В ситуации, когда нарушаются гражданские права и свободы каждому человеку гарантируется их защита в суде (по статье 46 Конституции РФ). Каждый гражданин имеет право на то, чтобы его доброе имя и честь находились под защитой.

Честь, достоинство, неприкосновенность и личная свобода человека защищаются и обеспечиваются так же другими федеральными законами, среди которых Уголовный кодекс Российской Федерации, в главе 17 которого определена ответственность за недопустимое посягательство на честь, свободу и достоинство человека. Личность как социальная категория определяется совокупностью определенных качественных признаков.

Выбранная тема не вызывает сомнений касательно её актуальности, потому что одними из самых важных признаков касательно уголовно-правовой защиты свободы человека являются репутация, честь и достоинство, которые связаны вместе с собой и характеризуют личность.

Так же, эти свойства показывают определенные социальные отношения между обществом и гражданином. Они имеют огромное общественное значение и подлежат защите государством.

Свобода как осознанная необходимость абсолютно беспрепятственного осуществления своих прав указывается правоведами в разных интерпретациях, например, свобода ассоциаций, информации, свобода договора, слова и мысли. Это указано в 29 статье Конституции Российской Федерации, Свобода передвижения и поселения, свобода печати.

Однако правоведы не дают точную формулировку такому определению, как свобода достоинства и чести человека. Безусловно, честь и достоинство — это категории нравственные и как понятия держат грань друг с другом и определяются одно через другое. Между тем, именно достоинство, честь и свобода человека подлежат защите Уголовного Кодекса Российской Федерации в меньшей степени. Тогда как в своё время преступления, совершенные против личности, о которых указано в статьях 115-119 УК РФ, защищаются им в большей степени.

Понятно, что данное издание (УК РФ), показывающее все новации уголовного законодательства и представленное такими новыми преступлениями, как торговля людьми и использование рабского труда, о чём говорится в ст. 127.1 и ст.127.2 УК РФ соответственно, переориентирует видение правоприменителей на преступления против чести, свободы и достоинства личности.

Выше сказанное позволяет прийти к выводам, что данная работа может и должна быть актуальной и полезной не только для правоохранительных органов, адвокатов, судей и юристов всех классификаций и рангов, но и для иных лиц, которые изучают проблемы уголовного права.

Право на свободу, личную неприкосновенность человека занимает главенствующее место среди личных, то есть гражданских прав и свобод человека. Это, в первую очередь, конституционное право, и оно обеспечивается разными способами, в том числе имеют место и уголовно-правовые. В таких статьях УК РФ, как 126, например, говорится о похищении человека, о незаконном лишении свободы в ст. 127 УК РФ, незаконным помещением в психиатрический стационар в ст. 128 УК РФ. Данные статьи в соответствии с действующим Уголовным кодексом образуют группу преступлений против личной свободы. На данный момент все эти преступления собраны в одну главу Уголовного кодекса, вместе с преступлениями против достоинства и чести человека. Я не думаю, что это оправданно. Бесспорно, ограничения по факту физической свободы человека в той или иной мере затрагивают его достоинство, но всё же это не одинаковые по значимости конституционные права и свободы человека, требующие самостоятельной уголовно-правовой оценки в ситуациях, в которых они были нарушены. Целесообразнее выделить в самостоятельную главу раздела VII Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации преступления против свободы и личной неприкосновенности человека. Ведь не зря ряд авторов учебников, касающихся Особенной части уголовного права рассматривают вышеупомянутые преступления, разграничивая их, упоминая о них в разных главах своих изданий.

Предметом исследования являются общественные отношения, которые происходят между гражданами, в которых нарушается личная свобода, и лицами, которые совершают преступления против свободы личности, её чести и достоинства. Так же органами государственной власти, применяющим уголовные меры к последним вышеуказанным за уголовные преступления подобного типа.

Объектом исследования является законодательство. Законодательство Российской Федерации и Международного уровня. В них регулируются отношения, которые возникают между упомянутыми выше субъектами касательно защиты личной свободы, чести и достоинства человека.

Целью работы является исследование противоправных действий против чести, свободы и достоинства человека, а так же процесса применения мер уголовной ответственности к тем лицам, которые нарушают нормы уголовного законодательства в данной сфере. Итак, задачи моего исследования состоят в том, чтобы дать характеристику преступлениям против чести, свободы и достоинства человека ; просканировать историю развития российского законодательства о преступлениях такого типа; указать особенности применения уголовной ответственности за похищение человека, его незаконное лишение свободы, а так е торговлю людьми.

Основное содержание работы

Работа содержит в себе введение, две главы, заключение и библиографию. Первая глава «Общая характеристика преступлений против чести, свободы и достоинства человека» состоит из двух параграфов, где рассмотрены развитие законодательства о преступлениях против чести, свободы и достоинства личности, и их место в особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Вторая глава, которая несёт название «Особенности применения мер уголовной ответственности за отдельные виды преступлений против чести, свободы и достоинства человека», содержит в себе три параграфа, где проводится анализ процедур, оснований и проблем, которые возникают при применении уголовной ответственности за вышеуказанные преступления.

Первая глава содержит в себе описание и рассмотрение преступлений против чести, свободы и достоинства личности, производится анализ таких преступлений, их характеристика.

В первом параграфе первой главы рассмотрена история развития российского законодательства о преступлениях против чести, свободы и

достоинства личности, ведётся анализ исторических правовых документов, преступлений и предусмотренных за них наказаний.

Во втором параграфе первой главы указаны преступления против чести, свободы и достоинства и их место в системе особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Были изучены разделы Особенной части Ук РФ, преступления, содержащиеся в ней, наказания, сопутствующие этим преступлениям.

Вторая глава рассказывает об особенностях уголовной ответственности за преступления против чести, свободы и достоинства личности.

В первом параграфе второй главы указаны проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы. Рассмотрены статьи УК РФ, которые подходят под данное преступление, примеры судебных прецедентов и возможные мотивы преступников при совершении такого рода преступлений.

Второй параграф второй главы рассматривает проблемы квалификации торговли людьми, использование рабского труда. Указываются статьи, предусматривающие уголовную ответственность за такого рода преступления, экскурс в историю работорговли, а так же цели и мотивы использования рабского труда.

Третий параграф второй главы говорит об особенности применения нового уголовного законодательства в сферах незаконного лишения свободы, захвата заложников, похищения человека.

Заключение

Итак, право человека на свободу и личную неприкосновенность выступает один из главных, если же и вовсе не центральных, конституционных прав человека. И государство обязано обеспечивать защиту данного права. И, чтобы такая обязанность государства была успешно исполнена, необходима правильная квалификация преступных посягательств на неприкосновенность личности и на её свободу. Но в данной ситуации могут возникнуть неоднозначные трудности, будь то трудности разграничения составов захвата заложника, незаконного лишения свободы и похищения человека. Это вызвано неполными и недостаточно определенными в законе признаками объективной стороны вышеупомянутых преступлений.

На протяжении всего течения истории и происходящих в ней событий имели место быть преступления против чести, свободы и достоинства человека. Египетское государство славилось тем, что было создано, по своей сути, на институтах рабства и работорговли. В таком государстве рабами не

столько становились, сколько уже рождались, потому что разграничение сословий твердило, что тот, кто уродился в определенном сословии (или касте, если вспомнить Индийские общества), на том же месте и остается и не имеет права совершать переходы в иные сословия. Рабы ассоциировались у высшего населения, как скот, обычные вещи, которые можно продать, а в большинстве случаев даже подарить другому человеку. Работоторговля процветала, огромным спросом пользовались, зачастую, женщины ,которых использовали для оказания услуг сексуального характера или с сексуальным подтекстом, как в своих личных целях и нуждах, так и в целях чужих лиц. Императоры, цари, правящие своими владениями, не только не пытались вводить в текущее на тот период времени законодательства каких-либо положений, указов касательно данных деяний, напротив, они даже не задумывались об этом, считая такое явление, как рабство и работоторговля абсолютно нормальным.

Статья 126 Уголовного Кодекса РФ, обозначая преступное деяние, такое, как похищение человека, не определяет его объективный признаков. Тут присутствует простая диспозиция. Законодательство посчитало, что данное деяние простое и не требует дополнительных разъяснений.

Такое преступное деяние, как похищение человека, поддается описанию в судебной практике, но не определяется законом. Практика судебных процессов повествует, что похищением человека будут являться противоправные и умышленные действия, которые связаны с открытым или тайным завладением живого человека. , а так же перемещением его с постоянного места нахождения в иное место и удержание потерпевшего там в неволе. Основной момент объективной стороны данного преступления выступает захват потерпевшего лица с места его нахождения и перемещение последнего в целях дальнейшего удержания в другом месте.

Так же стало известно, что Уголовные Кодексы Польши и Франции назначают повышенное наказание в том случае, если человек находился в неволе более, чем семь суток или же в это время ему причинялись особые мучения. Уголовный Кодекс Испании говорит, что « Если виновный освобождает, то есть дает волю, удерживаемому им в течение трех первых дней содержания в неволе, при этом не достигнув поставленной задачи, виновному определяется наказание, которое будет на степень ниже. Но если заточение или задержание продлилось больше, чем пятнадцать суток, то в этом случае виновное лицо получает наказание в виде лишения свободы сроком до 8 лет». Самые короткие сроки содержания лица в неволе, определенные в 12 часов, содержатся в Уголовном Кодексе Нью-Йорка, Соединенные Штаты Америки. Беря в расчет и изучая опыт зарубежный с

целью повышения гарантий уголовно-правовой защиты права человека на свободу и личную неприкосновенность, правильнее было бы переработать и изложить примечание к статье 126 Уголовного Кодекса РФ таким образом – « Лицо, которое добровольно освободило похищенного, освобождается от уголовной ответственности в том случае, если виновное лицо содержало потерпевшее лицо в заточении не больше, чем двадцать четыре часа, после добровольно отказалось от достижения цели, поставленной виновным, или же в связи с частичным или же полным выполнением требований похитителя берется в расчет судом, обстоятельство, смягчающее наказание». Были разобраны ситуации и с похищениями людей, их незаконным лишением свободы, описаны мотивы преступников, совершающих подобные преступные факты, цели, преследуемые ими, а так же то, что говорится в Уголовных Кодексах разных годов, будь то 1903 года издания Уголовное Уложение, Уголовный Кодекс 1960 года и другие.

Из практики видно, что положения статей, их примечания и содержание на данный момент не могут покрыть полностью вся сферу преступной деятельности, кусаемо чести, свободы и достоинства личности. Они затрагивают лишь какую-то определенную часть, которая уже была ранее известна законодательству, исходя из практик судебных разбирательств и процессов. Однако сегодня статьи, которые несут в себе содержания преступлений против чести, свободы и достоинства личности существенно формируются и дорабатываются.