

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КУМУКОВ ИСЛАМ РУСЛАНОВИЧ
СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ
РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

В. Ю. Крепица

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Принцип справедливости - это своеобразный эталон соразмерности, соответствует ли уголовно-правовые нормы нормам нравственности и общественным ценностям. Поэтому так важно учитывать данный принцип, и если по каким-либо причинам нормы не отвечают ему, то она обязана быть изменена или отменена.

К категории справедливости обращаются главным образом тогда, когда возникает необходимость нормировать поведение людей, упорядочить социальное общение, разрешить конфликтную ситуацию. Следовательно, справедливость вообще можно было бы назвать всеобщим принципом нормативного регулирования общественных отношений.

Уголовное право, как отрасль российской правовой системы на сегодняшний день достаточно актуально, особенно в вопросах, связанных с установлением преступных деяний, установлением видов наказаний, охватываемых институтом уголовной ответственности. Общеизвестно значение уголовного права в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина, государства и общества в целом. Чтобы адекватно отражать реалии современного российского общества, уголовное право должно быть максимально справедливым она должна быть обоснованной и примененной в разумных пределах.

На сегодняшний день закрепление принципа справедливости в уголовном законе объективно необходимо, как и закрепление любого общеправового принципа. Это связано с тем, что без принципов – основополагающих начал – не может обходиться ни один правовой институт, ни одна правовая отрасль. Принципы закладывают общие начала поведения, понимания норм права с тех позиций, которые вырабатывались на протяжении многих веков человеческой, общественно-исторической практикой. Именно поэтому закрепление принципа справедливости в уголовном законе и в уголовном праве вообще имеет широкое значение.

С изменением времени, с изменением конкретной эпохи представление о справедливости, в том числе, как и о всеобщей правовой категории изменяется. Идеи справедливости, которые отражаются в законодательстве, могут пониматься весьма по-разному, и подчас от понимания сущности данного явления зависит и весь массив норм уголовного закона. Поэтому, данная проблема актуальна и на сегодняшний день. Вследствие этого целью работы мы считаем изучение принципа справедливости в уголовном праве и исследование актуальных проблем, связанных с ним.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с принципом справедливости в сфере уголовного права, касающиеся его реализации и формировании.

В предмет исследования входят:

- уголовное законодательство, в котором отражены основные понятие и содержание принципа справедливости;
- различные нормы права, связанные с темой исследования.

Целью данного исследования заключается в том, чтобы определить, насколько действующее законодательство и его правоприменительная практика соответствует принципу справедливости, определение общего представления о принципе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. исследовать понятие принципа справедливости и раскрыть как нравственной и политико-правовой категории;
2. Определить место принципа справедливости в системе уголовного права и его значение;
3. Рассмотреть способы реализации принципа справедливости (уровни его проявления.);
4. Проанализировать проблемы реализации общеправового принципа справедливости в уголовной политике современной России.

Методологической основой проводимого нами исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм, связанных с трансплантацией органов или тканей человека. Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, статистический методы.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации¹, Уголовный кодекс РФ, положения федеральных законов, иных нормативных правовых актов, постановления Пленума Верховного Суда РФ, относящиеся к теме исследования.

Теоретической основой исследования выступают научные труды ученых, посвященные изучением схожих вопросов, таких как: Баранчикова М.В., Васильев Н.В., Демидов А.А., Давидович В.Е., Звечаровский И.Э., Келина С.Г., Кленова Т.В., Коган В.М., Г.А., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Лукашева Е.А., Мальцев В.В., Миньковский Г.М., Наумов А.С., Никулин С.И., Панченко П.Н., Пионтковский А. А., Рагузина О.В., Таганцев Н.С., Тенчов Э.С., Тер-Акопов А.А., Ткачевский Ю.М., Фефелов П.А., Филимонов В.Д., Чередниченко Е.Е. и др.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, 3 глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе работы рассматривается принцип справедливости в различных периодах

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237. 25 дек.; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

В первом параграфе принцип рассматривается в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года

Во втором параграфе принцип рассматривается в Уголовных кодексах Советской России.

Третий параграф рассматривает принцип в Уголовном Кодексе Российской Федерации 1996 года.

Вторая глава посвящена вопросу установления справедливых видов наказаний.

В первом параграфе исследуются условия и основные моменты установления справедливых видов наказаний.

Второй параграф анализирует справедливое установление видов наказаний в зависимости от признаков состава преступления.

В третьей главе исследуются основные условия установления справедливых размеров наказаний.

В первом параграфе третьей главы рассматривается справедливое установление пределов размеров наказаний.

Второй параграф исследует Справедливое установление интервалов размеров наказаний.

Заключение

Таким образом, можно утверждать, что справедливость как принцип нормативного регулирования воплощается не в одном, а во всей системе уголовно-правовых принципов. В свою очередь, каждый принцип уголовного права служит критерием справедливости и направляет правоприменительную и законодательную практику на их реализацию.

Отражая социальные закономерности и структуру социальных ценностей, справедливость раскрывает внутреннее единство уголовно-правовых принципов, определяет меру их соотношения и конкретизирует их. Как диалектика принципов индивидуализации ответственности и наказания,

неотвратимости ответственности, законности и гуманизма не может быть в полной мере уяснена без обращения к идее справедливости, так и содержание справедливости проявляется прежде всего в принципах права.

Определяющая роль принципа справедливости в системе иерархии принципов обуславливается следующими обстоятельствами:

- принцип справедливости пронизывает все другие принципы. Нарушение одного из принципов влечет одновременно и нарушение принципа справедливости;

- принцип справедливости предопределяет содержание других принципов;

- при разработке или применении уголовного законодательства возможно возникновение правовых коллизий, и определяющую роль в их разрешении должен играть принцип справедливости. Решение, не являющееся справедливым, не может быть воспринято обществом.

4. Правотворческая деятельность в области уголовного законодательства не закончилась с принятием Уголовного кодекса РФ 1996 года. В связи с развитием общества появляются новые отношения, которые требуют уголовно-правового регулирования. Например, Федеральным законом от 15 марта 1999 года № 48 в УК РФ были внесены дополнения, установлена уголовная ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 1451 УК). Принцип справедливости является одним из основополагающих в правотворческой деятельности. Законодатель должен руководствоваться им в процессах криминализации и декриминализации и при построении санкций.

5. Под применением норм уголовного права следует понимать решение о соответствии или несоответствии установленных фактических обстоятельств определенной уголовно-правовой норме и об уголовно-правовых последствиях данного соответствия. К стадиям применения норм

уголовного права следует относить логически взаимосвязанные и последовательно развивающиеся этапы правоприменительной деятельности. К ним относятся определение соответствия или несоответствия установленных фактических обстоятельств уголовно-правовой норме и определение уголовно-правовых последствий. К субъектам правоприменительной деятельности следует относить лицо производящее дознание, следователя, прокурора, суд. Но только суд может применить уголовно-правовую норму в полном объеме, то есть назначить наказание. Принцип справедливости в правоприменительной деятельности заключается не только в назначении справедливого наказания, но и в применении там, где это необходимо, освобождения от уголовной ответственности и наказания и других институтов уголовного права.

6. Являясь целью уголовного наказания, восстановление социальной справедливости предполагает назначение преступнику такой меры наказания или иных мер уголовно-правового характера, которые бы нейтрализовали негативные последствия преступления. Причем наказание должно быть настолько строгим, чтобы сформировать у неустойчивых граждан представление о нецелесообразности удовлетворения своих потребностей преступным путем, а у устойчивых граждан уверенность в том, что в результате применения наказания последствия будут устранены.

Восстановление социальной справедливости представляет собой заглаживание ущерба, причиненного другим гражданам, обществу или государству, которое осуществляется на компенсационной основе.

Социальная справедливость обладает и «восстановительными» и «компенсационными» свойствами. Если в результате совершенного преступления причинен материальный или имущественный вред, то он подлежит возмещению, и, следовательно, социальная справедливость будет восстановлена. В этом случае проявляется «восстановительный» характер социальной справедливости. В случае причинения физического вреда,

который, как правило, подлежит возмещению только частично, восстановление социальной справедливости носит «компенсационный» характер. Таким образом социальная справедливость обладает восстановительно - компенсационными свойствами.

Цель наказания — это конечные фактические результаты, которые стремится достичь государство, устанавливая уголовную ответственность, осуждая лицо, совершившее преступление, к тому или иному наказанию и исполняя его.

Мы полагаем, что восстановить социальную справедливость только с помощью наказаний, установленных в ст. 44 УК, возможно не всегда. Социальная справедливость не будет восстановлена, если потерпевшему не возмещен или не компенсирован вред, причиненный в результате совершения преступления.

Мы считаем, что цель - восстановление социальной справедливости будет достигнута только в случае назначения справедливого наказания лицу, совершившему преступление, но и при условии, что потерпевшему компенсирован ущерб, причиненный в результате совершения преступления. Причем неважно как, в порядке реституции, из фондов социального страхования или из государственного фонда. Так как задачами Уголовного кодекса РФ являются охрана прав и свобод человека и гражданина, в нем должны присутствовать нормы, направленные на возмещение ущерба потерпевшим от преступлений.