

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ШЕНИНЬШ ОКСАНА НОРМУНДСОВНА
**ПОРЯДОК И УСЛОВИЕ (РЕЖИМ) ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ.**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

А.А Кольченко

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность настоящей темы обусловлена необходимостью повышения эффективности правового регулирования порядка и условий отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Режим в местах лишения свободы является сущностью исполнения наказаний и всегда был на ведущем месте в деятельности исправительных учреждений. Несмотря на строгую регламентацию требований режима, следует отметить, что деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы реализуется в достаточно сложных условиях.

Актуальной остается борьба с поступлениями в учреждения уголовно-исполнительной системы, запрещенными предметами. Осужденные продолжают иметь доступ к пользованию средствами мобильной связи, употреблению наркотиков, спиртных напитков, наличие которых в учреждениях обуславливает мгновенное осложнение оперативной обстановки, а также совершение серьезных нарушений порядка отбывания наказания.

Указанные проблемные аспекты непосредственно связаны с организацией режима в исправительных учреждениях, ведь именно его состояние обеспечивает стабильное функционирование и правопорядок в них.

Цель выпускной квалификационной работы - на основе анализа действующего законодательства и практики его применения проанализировать правовое регулирование порядка и условий отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

-охарактеризовать понятие, сущность и функции режима в исправительных учреждениях;

-проанализировать режим и условия отбывания наказания осужденными в различных видах исправительных учреждений;

-установить особенности усиления контроля системы исполнения наказаний со стороны общественности;

-охарактеризовать создание дополнительных рабочих мест для осужденных;

-проанализировать аспекты внедрения современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний;

-выявить проблемы обеспечения прав и свобод осужденных в исправительных учреждениях России;

-провести анализ судебной практики условно-досрочного освобождения.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в результате реализации режима отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие порядок и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях, а также практика их применения и научные труды по теме исследования.

Методологическая основа работы. Для достижения указанной цели и поставленных задач при проведении данного исследования использовалась совокупность методов. Их условно можно разделить на:

а) общенаучные методы, которые свойственны всем естественным и гуманитарным наукам (системный, диалектический, исторический и ретроспективный);

б) специальные методы, которые применяются для научного познания различных правовых явлений (сравнительно-правовой, статистический и формально-юридический).

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения, обобщения и выводы, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, могут быть

использованы при проведении дальнейших исследований проблем, возникающих в результате реализации режима отбывания наказания в исправительных учреждениях, в том числе в:

-учебно-методической работе при преподавании курсов уголовно-исполнительного права России и при подготовке учебных и методических изданий;

-научно-исследовательской работе - как основа для дальнейшей разработки проблем в сфере правового регулирования порядка и условий отбывания наказания в исправительных учреждениях;

-практической деятельности - как рекомендации судебным органам по совершенствованию правоприменения;

-правотворчестве - при подготовке предложений по совершенствованию действующего отечественного законодательства.

Структура работы обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы.

В первой главе работы рассматривается характеристика режима отбывания наказания в исправительных учреждениях

Вторая глава рассматривает пути повышения эффективности режима отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Третья глава посвящена судебной практике в области порядка и условий (режима) отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Заключение.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Установлено, что режим отбывания наказания - это комплекс правил, которые регулируют порядок исполнения и отбывания наказания.

Одной из немаловажных норм закона является ч. 1 ст. 82 УИК РФ, которая определяет требования об установлении режима только на федеральном уровне. Это означает необходимость установления соответствия всех нормативных правовых актов, определяющих элементы режима нормам УИК РФ, и обуславливает реализацию так называемого принципа верховенства закона, когда нижестоящие нормативные акты не должны противоречить вышестоящим.

Содержание режима отражает сущность наказания, или иначе говоря комплекс мер принуждения и правоограничений реализуемых в отношении осужденных. Однако «режим» как «установленный порядок деятельности» имеет значение также и для других субъектов, участвующих в уголовно-исполнительных правоотношениях.

Вид и режим исправительного учреждения назначается судом и зависит от тяжести и количества преступлений.

Деятельность следственных изоляторов и исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению законности находится под контролем не только международных организаций, государственных структур, судов, прокуратуры, но и общественности.

Члены общественных наблюдательных комиссий при осуществлении общественного контроля вправе беседовать с осужденными, отбывающими наказание в следственных изоляторах. Общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания.

Выявлено, что на практике имеют место случаи, при которых непонимание и незнание уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства членами общественной наблюдательной комиссии, их неумение дать объективную правовую оценку поведению и действиям конкретного субъекта (следственно-арестованного, осужденного) и должностных лиц администраций ФСИН России зачастую создает

предпосылки к дестабилизации работы учреждений пенитенциарной системы и нарушению порядка отбывания наказаний.

Дискуссионным аспектом является и тот факт, как без специальных знаний в вышеперечисленных областях права, члены общественного контроля имеют возможность участвовать в обеспечении деятельности институтов условно-досрочного освобождения, а также подготовке решений об изменении условий отбывания наказания и вида исправительного учреждения в качестве мер поощрения или взыскания, применяемых к осужденному.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, к сожалению, сегодня сотрудничество УИС с представителями общественности не совершенно. Велико негативное влияние внутренних и внешних факторов на гласное и открытое осуществление общественного контроля. В силу различного рода обстоятельств и статуса институты гражданского общества не в состоянии объективно и публично по существу разобраться со многими вопросами политического, социально-экономического, трудового, психологического характера.

В случае с лицами, освободившимся из мест лишения свободы, речь идет о социальной реадaptации (ресoциализации) как процессе формирования стереотипа законопослушного поведения, обеспечения условий для освободившихся из мест лишения свободы (из пенитенциарных учреждений) адаптироваться к жизни на свободе, привлечения их к общественной жизни и на этой основе воспитания у них чувства личной ответственности перед семьей и обществом. Приспособление к жизни на свободе наиболее сложный, трудный и ответственный период социальной адаптации.

Данное обстоятельство обуславливает необходимость проведения социальной работы по образовательной, юридической, психологической и др. видах подготовки к безболезненному вхождению исследуемой категории граждан в новую социальную среду. Эта работа носит комплексный характер

с привлечением специалистов различных сфер деятельности из государственных и общественных организаций, функционирующих в районе расположения пенитенциарного учреждения.

На сегодняшний день необходимо:

-принять на федеральном уровне закон о государственной социальной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание в виде лишения свободы. В законодательном акте следует предусмотреть распределение обязанностей между федеральными, региональными органами власти и органами местного самоуправления по оказанию конкретных видов помощи и бюджетному финансированию этой деятельности;

-на основе данного закона в каждом субъекте Российской Федерации разработать и принять региональную программу постпенитенциарной ресоциализации осужденных. В рамках программы определить формы взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации и муниципалитетов, с одной стороны, и негосударственных структур, с другой, для того чтобы максимально активно вовлечь в процесс социальной адаптации осужденных институты гражданского общества: религиозные объединения, благотворительные фонды, общественные организации и др.;

-путем установления льгот и поощрений необходимо стимулировать работодателей брать на работу лиц, ранее отбывающих наказание.

Было установлено, что суд растягивает рассмотрение ходатайств об условно-досрочном освобождении на более длительные сроки. Это связано с тем, что в УПК РФ не конкретизированы сроки рассмотрения судом ходатайств об УДО.

С учетом сказанного, полагаем, что разумность срока рассмотрения судом ходатайств об УДО различных классификационных групп осужденных к лишению свободы должна быть подкреплена положениями принципа «разумного срока уголовного судопроизводства», для чего необходимо внести дополнения в ст. 6.1.УПК РФ.

Думается, высказанные нами предложения позволят решить проблемы, имеющиеся в этом направлении.