

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ШИТОВ АРТЁМ ЕВГЕНЬЕВИЧ**  
**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ (СТ. 250 УК РФ)**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Ю.С. Комягина

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

## Введение

Экологическая проблема - одна из самых важных и острых проблем на сегодняшний день. Проведя анализ экологической обстановки в нашей стране, можно сделать вывод о том, что чем больше влияния оказывает человек на природу, чем более развитым становится регион в научно-техническом смысле, тем больший ущерб наносится окружающей среде. Согласно данным МВД, в январе - июне 2019 года зарегистрировано 11,4 тысяч экологических преступлений. И это только за полгода.

Составляя ежегодный рейтинг стран с самой плохой экологией, специалисты оценивают, в первую очередь, степень загрязнения воды и воздуха. Посмотрев на достаточно свежие данные от 2018 года, увидим, что в рейтинге экологически неблагополучных стран Российская Федерация из 102 стран находится на 48 месте. Конечно, это негативным образом сказывается на жизни населения и пагубно влияет на здоровье человека. По данным Росстата, численность населения в зонах радиоактивного загрязнения на примере Калужской области изменялась следующим образом. В 2007 году рождается 31 человек, умирает 100, в 2010 рождается 20, умирает 80, в 2013 рождается 37, умирает 65, в январе 2017 года рождается 0, умирает 2. То есть, небольшая тенденция к уменьшению смертности все же существует, но соотношение между рождаемостью и смертностью колоссальная. Каждый десятый ребенок рождается физически неполноценным вследствие нарушений на генном уровне. Естественно, в наиболее загрязненных регионах этот показатель выше.

Количество жителей, которые дышат воздухом, отвечающим установленным нормативам качества, составляет около 20 % от всего населения. Это катастрофически небольшое количество людей. Около 50% питьевой воды, потребляемой населением, не отвечает гигиеническим требованиям. Данный список негативных последствий отражения «руки

человека» на окружающей среде можно продолжать бесконечно. И с каждым годом ситуация не улучшается, даже напротив, становится только хуже.

Всё это ведет к негативным последствиям как для человека, так и для всего животного и растительного мира. Поэтому, государство вынуждено задействовать один из самых строгих рычагов воздействия на неправомерное поведение человека в области экологии - уголовную ответственность.

В Уголовном кодексе Российской Федерации преступлениям в сфере экологии посвящена глава 26, которая называется «Экологические преступления». Глава содержит в себе 18 статей, каждая из которых регулирует ответственность за определенный вид экологического правонарушения.

**Цель дипломной работы** – изучение уголовной ответственности за экологические преступления на примере загрязнения вод (ст. 250 УК РФ).

Для достижения поставленной цели необходимо определить круг задач:

- исследовать общие положения уголовно-правовой ответственности за экологические преступления;
- определить круг преступлений в сфере экологии;
- определить принципы уголовной ответственности за экологические преступления и обозначить основные проблемы при их квалификации;
- дать уголовно-правовую характеристику ст. 250 УК РФ «Загрязнение вод».
- дать оценку уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления с точки зрения их социальной и криминологической обусловленности;
- уточнить и дополнить теоретические представления о механизме создания уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за экологические преступления.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся при создании и применении уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления.

**Предметом дипломной работы** выступают нормы уголовного права об экологических преступлениях, связанные с ними предписания нормативных актов различных отраслей права, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, зарубежный и отечественный опыт упорядочивания ответственности за экологические преступления, основания и условия роста преступности, связанными с преступными посягательствами на окружающую природную среду.

**Степень научной разработанности.** В теории уголовного права проблемы, связанные с экологическими преступлениями, исследовались в трудах значительной группы ученых, таких как Д. Абарависийте, А.В.Бриллиантов, П.С.Дагель, П.В. Жестеров, И.В. Лавыгина, А.Я. Марков, С.В. Проценко, А.К. Романов, Л. Сигал, Ю.В. Францифоров, и многих других.

**Методология и методика дипломной работы.** В основу дипломной работы положены всеобщие принципы научного познания — объективности, всесторонности, полноты, историзма, а также единства теории и практики. В ходе определения механизма создания уголовно-правовой нормы и выявления факторов, которые влияют на криминализацию преступных посягательств на экологию, при определении определенных рычагов законодательной техники, которые необходимы при конструировании уголовно-правовых норм, использовались общенаучные методы формальной логики. Благодаря системно-структурному методу обозначено место уголовно-правовых норм в системе правового регулирования охраны окружающей природной среды и природопользования, выявлена необходимость в выработке теоретических основ конструирования уголовно-правовых норм. При изучении криминологических параметров экологической преступности и выявлении факторов, влияющих на криминализацию противоправных посягательств на окружающую среду, использовались специальные методы, а именно: формально-юридический,

статистический и конкретно-социологические методы. Применение метода восхождения от абстрактного к конкретному позволило, учитывая общие положения законодательной техники, сформулировать теоретические основы конструирования норм об ответственности за посягательства на окружающую природную среду.

**Правовую базу дипломной работы** составили Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, действующее уголовное и административное законодательство, нормативно-правовые акты, регламентирующие природопользование и охрану экологии.

**Эмпирическая база дипломной работы** состоит из данных, которые получены в результате анализа и обобщения информации, содержащейся в формах статистической отчетности, в том числе органов государственного контроля о количестве выявляемых правонарушений, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о числе осужденных и назначенных наказаниях, Генеральной прокуратуры Российской Федерации о количестве выявляемых прокурорами нарушений законодательства об охране окружающей среды и актах реагирования на них за период с 2000 по 2019 гг., а также материалов более 5700 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных главой 26 УК РФ, рассмотренных судами 84 субъектов Российской Федерации в период с 2010 по 2019 гг., справки о результатах обобщений правоприменительной практики по делам об экологических преступлениях, проведенных в прокуратурах субъектов Российской Федерации за 2006–2019 гг., материалы законопроектной деятельности Федерального Собрания Российской Федерации в сфере противодействия экологической преступности за период с 1997 по 2019 гг. По специально разработанным анкетам проводились опросы практических работников и населения, а также интервьюирование сотрудников прокуратур. В рамках исследования в 2015 г. и 2017 г. было опрошено 175 сотрудников природоохранных прокуратур в 72 субъектах Российской Федерации, в 2015 г. - 773 государственных обвинителя в 79 субъектах страны, 146

дознателей в 32 субъектах РФ. В 2016 г. опрошено 986 респондентов в 17 субъектах Российской Федерации на предмет оценки ими экологической ситуации, а также эффективности применяемых мер по противодействию экологической преступности.

**Научная новизна дипломной работы** состоит в разработке теоретических основ конструирования уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экологии, которые включают в себя закономерности развития нормативного регулирования ответственности за экологические преступления; пределах уголовно-правового регулирования в сфере противодействия противоправным посягательствам на окружающую среду; социальной и криминологической обусловленности уголовной ответственности за противоправные посягательства на экологию; специфических факторах, влияющих на криминализацию противоправных посягательств на окружающую среду; особенностях взаимодействия уголовно-правовых норм с нормами иных отраслей права; критериях разграничения ответственности за правонарушения в сфере охраны окружающей среды и природопользования; необходимом наборе технико-юридического инструментария, использование которого при изложении уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления позволит повысить эффективность их применения; перспективных направлениях совершенствования уголовно-правового регулирования в сфере противодействия преступности в сфере экологии.

### **Основное содержание работы**

Дипломная работа содержит в себе теоретическую и практическую части. В свою очередь первая включает в себя две главы с параграфами.

В первой главе дипломной работы рассматривается общая характеристика экологических преступлений, предусмотренных уголовным законодательством РФ.

В частности первый параграф посвящен понятию и видам

экологических преступлений.

Во втором параграфе были рассмотрены объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 250 УК РФ.

В третьем параграфе идет речь о субъективных признаках состава преступления, предусмотренного статьей 250 УК РФ.

Вторая глава «Проблемы применения уголовной ответственности за экологические преступления» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы говорится о проблемах разграничения экологических преступлений и административных проступков.

Во втором параграфе «Проблемы применения уголовной ответственности за экологические преступления» раскрываются проблемы совершенствования уголовного законодательства в области охраны природы.

Практическая часть в себя включает процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о загрязнении вод, такие как:

- рапорт об обнаружении признаков преступления;
- постановление о возбуждении уголовного дела и о принятии его к производству;
- протокол осмотра места происшествия;
- постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;
- протокол допроса подозреваемого;
- протокол допроса свидетеля;
- протокол осмотра предметов (документов);
- протокол ознакомления подозреваемого и его защитника с постановлением о назначении экспертизы;
- постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- протокол допроса обвиняемого;
- обвинительное заключение.

## Заключение

Итак, подводя итог, снова стоит обратить внимание на важность борьбы с экологическими преступлениями. Ежегодно вместе с новыми техническими прорывами приходят и новые проблемы, и способы загрязнения окружающей природной среды. Ухудшение состояния окружающей природной среды и истощение экологических ресурсов медленно перенесли в категорию глобальных проблем. Несмотря на предпринимаемые попытки нашей страны по оздоровлению экологии, сегодня экологические отношения продолжают свое развитие в негативном направлении как для всей экосистемы, так и для общества.

Действующий УК РФ не содержит понятия экологического преступления. Как мы увидели, единое мнение ученых по данному вопросу также отсутствует. Подавляющее большинство ученых считают, что «экологическое преступление – это запрещенное уголовным законом под угрозой наказания виновное, общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на окружающую природную среду и ее компоненты, а также на экологическую безопасность населения и территорий, и состоящее в непосредственном противоправном использовании природных объектов или в противоправном воздействии на них, приводящее к негативным изменениям состояния и качества окружающей природной среды». Проведя анализ мнений ученых, сделаю попытку сформулировать, что же такое экологические преступления. Итак, экологические преступления – это общественно опасные деяния, посягающие на природную среду, ее компоненты и общественные отношения по сохранению благоприятной для жизнедеятельности человека природной среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения, и состоящее непосредственно в противоправном использовании природных объектов, как социальных ценностей, приводящие к негативным последствиям. Особенность

экологических преступлений состоит в том, что они затрагивают интересы всей планеты, а не только одной страны.

Политика в сфере охраны природы берет своё начало в основном законе нашей страны – Конституции РФ и находит свое дальнейшее развитие в действующем законодательстве об охране окружающей природной среды и использовании ее ресурсов, указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ и т.д. Гарантом и для общества, и для окружающей среды в целом, выступает уголовное право в части, которая регулируется им. Именно отсюда появляется необходимость в развитии уголовно-правовых норм. Целью уголовного права является устрашение перед наказанием за содеянное преступление. Поэтому, без существования и без применения уголовно-правовой ответственности за преступления в сфере экологии борьба с экологическими преступлениями будет бессмысленной. В целом, существование в любом государстве функции по охране природы означает ответственность государства перед каждым гражданином за обеспечение экологического благополучия.

Результатом проведенного анализа норм, которые предусматривают ответственность за преступления в сфере экологии, их применение на практике, а также научные разработки по вопросам охраны экологии, становятся некоторые выводы: во-первых, отсутствие законодательно закрепленного понятия экологических преступлений приводит к возможности неоднозначного толкования данного понятия, а отсюда и к возникновению различных коллизий. Хотя именно благодаря данному понятию можно понять сущность данных преступлений. Снова обратив внимание на то, что практически каждым ученым дается своё толкование, существует необходимость в законодательно закрепленном определении понятия «экологическое преступление» в целях устранения споров, которые затрудняют применение норм на практике.

Во-вторых, целью дипломной работы было изучение уголовной ответственности за экологические преступления на примере статьи 250 УК

РФ-загрязнение вод. Для достижения данной цели в дипломной работе были достигнуты поставленные задачи, а именно:

- исследовались общие положения уголовно-правовой ответственности за экологические преступления;
- определен круг преступлений в сфере экологии;
- определены принципы уголовной ответственности за экологические преступления и обозначены основные проблемы при их квалификации;
- дана уголовно-правовая характеристика ст. 250 УК РФ «Загрязнение вод»;
- дана оценка уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления с точки зрения их социальной и криминологической обусловленности;
- были произведены уточнения и дополнения теоретических представлений о механизме создания уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за экологические преступления.

Объектом экологических преступлений являются общественные отношения по охране определенных видов природных богатств, их рациональному использованию и обеспечению экологической безопасности населения.

Экологические преступления могут совершаться как в виде действия, например, загрязнение вод; так и в виде бездействия, например, невыполнение обязанностей, непринятие мер.

Обязательным условием уголовной ответственности по ряду статей является наступление последствий. Часто экологический вред является необратимым, он не поддается восстановлению ни силами природы, ни деятельностью человека. Измерить экологический ущерб часто не представляется возможным (например, выведение из оборота участка земли вследствие радиоактивного загрязнения).

Наступившие или возможные последствия могут быть различными, но всегда связанными либо с причинением вреда здоровью людей, либо с

ущербом природной среде. И здесь возникает вопрос о причинно-следственной связи. Установление причинной связи при совершении экологических преступлений требует специальных познаний в области экологии. С целью правильного разрешения уголовных дел органам предварительного расследования и судам в необходимых случаях следует назначать соответствующие экспертизы с привлечением к их проведению экологов, санитарных врачей и других специалистов.

Особую сложность в практике вызывает установление причинной связи в составах загрязнения природных компонентов, в которых в качестве квалифицированных последствий названы смерть человека или заболевание людей. Причинная связь в таких случаях будет иметь место только тогда, когда вредное воздействие на природный объект точно установленного источника загрязнения повлечет изменение качественного состояния соответствующего природного объекта, а последнее окажет неблагоприятное воздействие на человека либо природную среду.

С субъективной стороны экологические преступления могут быть как умышленными, так и неосторожными.

Одним из важных условий повышений эффективности борьбы с экологическими преступлениями являются постоянное совершенствование правовой базы природоохранительной деятельности.

Наиболее распространенными формами содействия со стороны внутренних дел природоохранным органам являются: совместная разработка комплексных планов, участие в задержании правонарушителей, установлении его личности; проверка орудий и способов охоты и рыболовства; осмотр добытых животных и рыб; организация и проведение патрулирования, рейдов и засад; изъятие у браконьеров орудий незаконной охоты и рыболовства; получение от должностных лиц и граждан объяснения по поводу нарушений ими природоохранительного законодательства; составление протоколов и многое другое.

Важным направлением деятельности органов внутренних дел в области охраны природы является профилактика экологических правонарушений.

Важнейшим звеном в сложном государственном механизме надзора за исполнением экологического законодательства и борьбы с экологическими преступлениями являются органы прокуратуры.

Они призваны вместе со специально уполномоченными на то государственными органами в области охраны окружающей природной среды обеспечивать экологический правопорядок.

Таким образом, экологические преступления – это предусмотренные действующим УК РФ, а именно главой 26 УК РФ составы преступлений против экологии, за которые наступает уголовно-правовая ответственность на основании санкции соответствующей уголовно-правовой нормы.