

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ВЕЛИЕВ НИМАТ ЗАГИРОВИЧ**

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СИСТЕМА ОРГАНОВ И ИХ ПОЛНОМОЧИЯ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время в научной литературе правовой статус и предназначение Следственного комитета не всегда освещаются должным образом. Отчасти это можно объяснить малым сроком существования Следственного комитета и как следствие – отсутствием наработанной правовой практики. Более того, с момента его создания Указом Президента РФ от 1 августа 2007 г. № 1004 правовой статус этого органа продолжает меняться. И это вполне объяснимо общими тенденциями модернизации системы правоохранительных органов в целях повышения эффективности их работы.

Именно поэтому важным и актуальным представляется исследование данного вопроса, во-первых, о статусе Следственного комитета в системе уже не только органов прокуратуры, а правоохранительной системы в целом (с учетом недавно принятого Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»)<sup>1</sup>, во-вторых, о правовой природе Следственного комитета, эффективности его работы и взаимодействия с другими правоохранительными органами. При таких обстоятельствах выбор темы дипломного исследования представляется актуальным и своевременным.

Общетеоретической основой бакалаврской работы послужили работы таких отечественных ученых-правоведов, как В.Б. Аверьянов, И.А. Антонова, А.Д. Бойкова, В.Е. Винокурова, Н.А. Власовой, С.И. Герасимова, В.В. Гошуляка, В.Н. Григорьева, А.В. Гриненко, В.Г. Даева, В.Н. Додонова, Г.А. Зорина, В.Н. Калинина, Ф.М. Кобзарева, О.Л. Кожевникова, В.В. Кравчук, В.Е. Крутских, С.В. Липатова, М.Н. Маршунова, Л.А. Назарова, А.Д. Николаевой, В.В. Олейника, И.Л. Петрухина, А.В. Победкина и других.

Активно использовались работы специалистов, занимающихся проблематикой прокурорского надзора. Это, в частности, труды: О.А. Кожевниковой, Н.В. Колпакова, В.И. Кудрявцевой, В. Ломовского, Л. Наумова, С.Г. Новикова, М.Ю. Рагинского и др.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»// Российская газета.2010. №5375

**Объект исследования** – общественные отношения, возникающие в сфере реализации предварительного следствия и осуществления прокурорского надзора, в которых участвует Следственный комитет Российской Федерации.

**Предмет исследования** – теория и история развития отечественных органов предварительного следствия и дознания, правовые доктрины формирования системы органов прокуратуры в России и зарубежных странах, а также нормы права, обеспечивающие организацию и деятельность Следственного комитета Российской Федерации, и его взаимодействие с иными правоохранительными органами.

**Целью исследования** является раскрытие на основе комплексного системного анализа, содержания и законодательного регулирования правового статуса и места Следственного комитета Российской Федерации, степени его реализации на современном этапе.

В соответствии с обозначенной целью выпускного квалификационного исследования поставлены следующие задачи:

- проследить историю создания Следственного комитета Российской Федерации;
- исследовать цели и задачи деятельности Следственного комитета Российской Федерации;
- изучить систему и структуру органов Следственного комитета Российской Федерации;

Структурно бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

В главах выпускной квалификационной работы освещаются основные вопросы:

История становления и развития органов предварительного следствия, история создания Следственного комитета Российской Федерации, создание Следственного комитета России: причины и следствия, организационная структура, система Следственного комитета, основные направления деятельности следственного комитета, основные задачи и полномочия деятельности следственного комитета.

**В заключение** бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, можно прийти к следующим выводам:

Образование Следственного комитета стало очередным этапом на пути создания правового государства, первоочередной задачей которого является защита прав и свобод гражданина, обеспечение защиты населения от различного рода преступных посягательств. Сегодня с полной уверенностью можно говорить о том, следственное управление России наряду с другими правоохранительными органами нашей страны является эффективным инструментом в борьбе с преступностью.

В феврале 2018 года на расширенном заседании коллегии, посвященном итогам работы следственных органов за 2017 и задачам на 2018 год, Председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин отметил, что перед сотрудниками СК России стоит ряд приоритетных задач, в числе которых<sup>2</sup>:

- расследование коррупционных проявлений, рейдерства, налоговых деяний, преступлений, совершенных лицами особого правового статуса. Особое внимание уделять сообщениям о фактах коррупции в сфере приватизации государственного имущества и реализации государством непрофильных активов госпредприятий. Тщательно отслеживать и проверять информацию о таких фактах, распространённую в средствах массовой информации, рассматривая ее как повод к возбуждению уголовного дела. При

---

<sup>2</sup> См.: Доклад Председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина на расширенном заседании коллегии, посвященном итогам работы следственных органов за 2017 год и задачам на 2018 год. // Официальный сайт СКР (электронный ресурс) //URL: <http://www.sledcom.ru>. дата обращения 21.02.2020 .

проверке сообщения устанавливать реальную рыночную стоимость отчужденного государственного имущества, сопоставляя ее с фактической продажной стоимостью, проверять и анализировать юридическую личность организаций, участвовавших в приватизационных конкурсах и аукционах, а также сделках по отчуждению такого имущества и сопровождающих движение денежных средств, устанавливая бенефициаров (фактических выгодоприобретателей) этих сделок.

- повысить эффективность противодействия экстремизму и терроризму, в особенности на территории Северо-Кавказского федерального округа. Совместно с оперативными подразделениями МВД и ФСБ России немедленно пресекать попытки экстремистов использовать для пропаганды своих идей ресурсы Интернета. Принимать исчерпывающие профилактические меры, предоставленные законом.

- с еще большей энергией наращивать усилия по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья. Повышенное внимание уделять раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет.

- улучшить качество и сократить сроки расследования уголовных дел, особое внимание уделять вопросам возмещения ущерба, обеспечить соблюдение законности, свести до минимума процессуальные нарушения. Каждому факту возвращения уголовного дела прокурором или судом, прекращения уголовного преследования или вынесения оправдательного приговора давать самую принципиальную оценку.

- продолжить внедрение в следственную практику новейших достижений науки и техники.

- развивать конструктивное взаимодействие с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Счетной палатой, другими надзорными и контролирующими органами. Последовательно реализовывать политику открытости следственных органов.

- на особом контроле держать участок работы с обращениями граждан. Эффективнее использовать результаты рассмотрения поступающих обращений

для выработки наиболее оптимальных управленческих решений при организации работы следственных органов.

В Госдуму поступил законопроект с длинным названием «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием структуры органов предварительного следствия». Он предусматривает объединение следственных органов МВД, ФСБ в единый следственный комитет. Документ уже одобрен в правительстве и рекомендован к принятию<sup>3</sup>.

Создание объединенного следственного комитета, по подсчетам авторов законопроекта, обойдется российскому бюджету в 97,5 млрд .рублей. Такая сумма нужна для того, чтобы 35 тыс. человек одновременно сменили место работы и получили повышенное содержание, положенное сотрудникам Следственного комитета.

Законопроект предполагает передачу в ведение следователей СК уголовных дел, расследованием которых сейчас занимаются следователи МВД и сотрудники управления по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ МВД России. «Основная идея законопроекта состоит в том, чтобы обеспечить объективность и беспристрастность следственных органов, исключив их ведомственную заинтересованность в оценке результатов оперативно-розыскной деятельности», — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Органы прокуратуры на сегодняшний день лишены возможности осуществлять надзор за соблюдением Следственным комитетом и его территориальными органами требований Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина в области трудового законодательства, законодательства о федеральной государственной службе, о противодействии коррупции, об обороте оружия и др. Они Предлагаются изменить ситуацию.

---

<sup>3</sup>См.: Павликова О. Причины и следствие: Правительство одобрило идею объединения следственных органов силовых структур// Профиль (электронный ресурс)URL: <http://www.profile.ru/art/> дата обращения 25. 02. 2020.

Генпрокуратура формально имеет право отменить решения СК о прекращении какого-то дела, но надзирающие прокуроры по действующему УПК не могут возбудить уголовное дело по какому-то проверенному ими материалу. Мы считаем, им должно быть предоставлено право на возбуждение уголовного дела и на ведение персонального расследования в отношении следователей следственного комитета. Но пока закон о едином следственном органе не внесен в Госдуму, вопрос об усилении надзорных полномочий Генпрокуратуры тоже отложен в дальний ящик.

Перспективы совершенствования законодательства о Следственном комитете Российской Федерации выражаются в путях и методах по адаптации следствия путем ступенчатого изменения законодательства, учитывая правоприменительную практику в структуре государственных органов России, с учетом:

- выявленных существенных противоречий процессуального законодательства и положений о Следственном комитете, которые возможно привести в соответствие внесением изменений в действующие нормативно-правовые акты;

- имеющегося у Следственного комитета одноуровневого контроля за соблюдением закона в процессе предварительного следствия;

- возврата прокурору надзорных функций за предварительным следствием, как гарантии обеспечения эффективного прокурорского надзора над следствием;

- сохранение баланса полномочий следственных и прокурорских органов<sup>4</sup>.

Адаптация следствия в структуре государственных органов России, могла бы быть решена путем ступенчатого изменения законодательства, учитывая правоприменительную практику. Однако попытка, соединить черты

---

<sup>4</sup>См.: Медведев В.А. К вопросу о системе и структуре органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации // Современное право. 2010. № 8(1). С. 28.

независимого следственного органа и Прокуратуры РФ, в лице Следственного комитета дают смешанные результаты:

Во-первых, налицо удачная реализация концепции судебной реформы, которая предусматривала отказ от ведения следствия органами Прокуратуры РФ и возложение их обязанностей на следователей.

Во-вторых, в процессе исследования были выявлены существенные противоречия процессуального законодательства и положений о Следственном комитете, которые возможно решить внесением изменений в действующие нормативно-правовые акты.