

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ГАПБАРОВА ДЖЕМАЛ**

**ХАЛАТНОСТЬ: ПОНЯТИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

В.Ю. Крепица

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

## Введение

Значительные изменения в экономической, политической и правовой сферах произошли за последние годы. В связи с данным обстоятельством возникла необходимость реформирования государственной службы, поскольку реализация политики государства осуществляется государственным аппаратом. Главной целью центрального аппарата является практическое осуществление функций государства, решение таких задач, как: обеспечение благосостояния общества, противодействие коррупции, проведение единой экономической политики, удовлетворение публичных интересов на основе принципов и положений, установленных в Конституции РФ,<sup>1</sup> Федеральных законах и законов субъектов Российской Федерации. Решение указанных задач напрямую зависит от отношений, которые возникают в процессе функционирования государственной службы. Эти общественные отношения нуждаются в постоянном правовом регулировании, контроле и защите от коррупционной и должностной преступности. В настоящее время пристальное внимание уделяется преступлениям, совершаемым должностными лицами, а также к установлению ответственности за эти преступления. К числу наиболее распространенных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления относится должностная халатность, ответственность за которую предусмотрена в ст. 293 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее по тексту УК РФ). Перечисленные общественно опасные деяния выступают в качестве одной из основных причин экономических, политических и социальных проблем, возникших в России в последние годы. В связи с

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Российская газета. 2020. № 77, 9 апр.

вышесказанным актуальность и значимость рассматриваемой темы не вызывает сомнения.

Следует отметить, что в статью УК РФ, предусматривающую ответственность за халатность были внесены значительные изменения путем принятия Федеральных законов № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 года,<sup>3</sup> № 43-ФЗ от 8 апреля 2008 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»<sup>4</sup>и № 265-ФЗ от 13 июля 2015 г.<sup>5</sup> Главным образом, названные Федеральные законы, затронули вопросы объективной стороны преступления и квалифицированных видов халатности.

В науке уголовного права вопросам, связанным с должностной халатностью, был посвящен ряд научных исследований Ю.А. Афиногенова, Т.Б. Басовой, А.Г. Безверхова, Б.В. Волженкина, А.С. Горелика, А.Э. Жалинского, Б.В. Здравомыслова, В.Л. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова, И.Г. Минаковой, В.А. Нерсисян, А.И. Рарога, Е.В. Тарасовой, П.С. Яни. Труды указанных ученых и послужили теоретической основой исследования.

Названные и многие другие ученые внесли весомый вклад в установление причин, специфики и последствий халатности, тем самым раскрыв рассматриваемую правовую категорию с различных правовых сторон. Многие труды названных исследователей легли в основу формирования практики противодействия совершения преступлений, в том числе халатности.

---

<sup>3</sup> О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ (ред. от 07.04.2010 г.) // Российская газета. 2003. № 3366, 16 дек.

<sup>4</sup> О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.04.2008 г. № 43-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 15. Ст. 1444.

<sup>5</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 265-ФЗ // Российская газета. 2015. № 154, 16 июл.

При этом следует отметить, что, рассмотрены далеко не все составные категории халатности и необходимы дальнейшие исследования с целью укрепления механизма правовой охраны объекта халатности.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, связанные с уголовно-правовой квалификацией должностной халатности.

Предметом данной работы выступают положения теории уголовного права в части регулирования правоотношений, возникающих в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением должностными лицами своих обязанностей.

Целью настоящего исследования является анализ должностного преступления в виде халатности, а также рассмотрение правил квалификации данного преступного деяния.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. провести уголовно-правовой анализ объективной стороны состава преступления халатность;
2. провести уголовно-правовой анализ субъективной стороны состава преступления халатность;
3. исследовать проблемы разграничения халатности со смежными составами.

При подготовке дипломной работы использовались такие методы научного познания, как системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и др.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, законодательные и подзаконные акты, постановления пленумов Верховного Суда РФ, другие нормативные источники, регулирующие отношения в сфере деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя два параграфа, заключения, макета уголовного дела и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы.**

В первой главе работы рассматриваются элементы состава халатности по ст. 293 УК РФ.

В частности первый параграф посвящен рассмотрению объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ.

Во втором параграфе анализируются субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ.

Вторая глава «Разграничение халатности со смежными составами преступлений» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы рассматриваются проблемы разграничения халатности и злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

В рамках второго параграфа второй главы исследуются проблемы разграничения халатности и нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ).

### **Заключение.**

В заключение данной дипломной работы сделаем следующие выводы.

В качестве родового объекта рассмотренного в работе преступления выступают общественные отношения по обеспечению интересов государственной и муниципальной власти. Под видовым объектом преступлений, предусмотренных статьями главы 30 УК РФ, следует понимать регулируемые соответствующими законодательными и подзаконными актами отношения в сфере деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, аппарата управления Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и

воинских формирований Российской Федерации, а также в сфере перечисленных в понятии должностного лица организаций. В качестве непосредственного объекта халатности выступают общественные отношения, обеспечивающие исполнение должностным лицом своих обязанностей в соответствии с законами и иными нормативными актами, а также в соответствии с задачами своей служебной деятельности. Дополнительным обязательным объектом в ч. 1, ч. 1.1 ст. 293 УК РФ выступают общественные отношения по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина, имущественных или иных экономических интересов граждан, организаций или государства. В ч. 2 ст. 293 УК РФ роль такого объекта выполняют общественные отношения по обеспечению здоровья и жизни человека, а в ч. 3 – жизни двух или более лиц.

Характеризуя объективную сторону халатности необходимо установить круг конкретных обязанностей, возложенных на должностное лицо неисполнение или ненадлежащее исполнение которых ставится ему в вину. При этом возможность выполнения данных обязанностей должна существовать как объективно, так и субъективно.

В качестве обязательного признака халатности следует назвать наступление вредных последствий, указанных в законе. Данные последствия могут быть выражены в виде материального вреда, нарушения конституционных прав и свобод граждан, создания помех и сбоев в работе органов государственной власти и государственного управления, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, нарушения общественного порядка, сокрытия крупных хищений, а также иных тяжких преступлений.

Субъект халатности специальный. Им является должностное лицо – постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо, выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления,

государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Субъективная сторона халатности характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности.

Халатность и злоупотребление должностными полномочиями следует разграничивать по субъективной стороне. Злоупотребление должностными полномочиями предусматривает прямой или косвенный умысел, а так же наличие мотива в виде корыстной или иной личной заинтересованности, при халатности форма вины характеризуется неосторожностью.

В том случае, если деяние совершает должностное лицо, представляется целесообразным разграничение халатности и нарушения требований охраны труда. Халатность является общей нормой, по отношению к нарушению требований охраны труда и применяется только в том случае, если отсутствуют признаки специальной нормы, например, если нарушены другие правила.