

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КУДРЯШОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ:
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ,
ПОВЛЕКШЕЕ ТЯЖКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

С.Б. Верник

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Преступления главы 30 УК РФ¹ являются невероятно опасными для общества и государства. Они совершаются людьми, которые занимают должности в государственном аппарате или органах местного самоуправления. Помимо того, что нарушаются наиболее важные права и интересы граждан, общества и организаций, необходимо отметить, что также дискредитируются сама власть. В глазах людей авторитет власти падает, раз её представители нарушают закон. Данная тенденция влечет за собой несколько негативных последствий, а именно должностные лица начинают верить в свою безнаказанность, в связи с этим падает в целом эффективность государственного аппарата. Связь должностных лиц с организованной преступностью в свою очередь значительно повышает уровень преступности в стране, так как способствует сокрытию их преступлений.

Законодательство, реагируя на происходящее, не стоит на месте. В международном праве приняты такие конвенции, как Европейская конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года² и Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года³. Национальное законодательство приводит свои нормы в соответствии с данными конвенциями, что подтверждает важность затронутой проблемы.

В первую очередь криминализация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, конечно же, нужна для защиты законных прав и интересов граждан. Но раскрытие дел по этой специфике также и

¹См.: Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 (ред. от 07.04.2020)// СЗ РФ. 1994, N 32, ст. 3301; 2020. №14 (Часть I). Ст. 2003.

² См.: Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) //СЗ РФ.2009, N 20, ст. 2394.

³ См.: Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СЗ РФ. 26.06.2006. N 26. ст. 2780

устрашает других потенциальных преступников, разрушает миф об их безнаказанности.

Нельзя не упомянуть о постоянном развитии преступных тактик, методик и технологий, которые значительно препятствуют раскрытию преступлений и усложняют квалификацию. На данные тенденции законодательство должно отвечать своевременно, развиваться и не стоять на месте.

Стоит отметить, что статистика имеет положительную динамику, однако снижение числа преступлений не делает вопросы об уголовной ответственности за должностные злоупотребления, а также вопросы борьбы с должностной преступностью менее актуальными. Для сравнения в 2012 году было зарегистрировано 4593 преступлений, а в 2019 - 2297 преступлений⁴.

Актуальность работы. Актуальность работы опосредована значительностью и важностью злоупотребления должных полномочий, повлекшее тяжкие последствия, в общей системе преступлений. Их значение невозможно умалить, так как данное преступление охватывает наиболее важные права и законные интересы граждан, организаций и государства, а именно права, данные Конституцией РФ. Помимо того, что злоупотребление должностными полномочиями само по себе очень серьезное преступление, тяжкие последствия, которые могут произойти при совершении таких противоправных деяний, могут увеличить вред в несколько раз. Они в свою очередь несут огромный ущерб как лицам, организациям, так и государству.

Должностные лица наделены полномочиями, которые могут существенно повлиять на жизни людей, поэтому их меркантильность может

⁴ См.: Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <http://crimestat.ru>. (дата обращения: 15.05.2020)

спровоцировать невероятный урон для общества. Преступники могут лишить людей жизни, нарушить их жизнедеятельность, приостановить работу организаций и многое другое. Изучение тяжких последствий приведет не только к справедливому наказанию виновных, но и к предупреждению подобных преступлений в будущем.

Тяжкие последствия вызывают ряд дискуссионных вопросов, поэтому необходимо изучить их и выявить наиболее оптимальные их решения.

На уровне юридической науки изучению данной проблемы посвящены труды таких ученых как: А.В. Бриллиантов, П.С. Яни, В.Н. Кудрявцев, Алдекенов С.К., Качмазов О.Х., Е.В., Манохин В.М., Бозиева Р.Т., Наумов В. В., Щепотьев А. В., Аснис А.Я., Тония И.Т., Скобликов П. А., Тыняная М.А., Рубачева Е.Л.

Объектом исследования бакалаврской работы выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия злоупотреблению должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия.

Предметом исследования являются действующие нормы конституционного, уголовного и гражданского законодательства, регулирующие отношения в сфере государственной службы, нормы законодательства, связанные с тяжестью вреда; статистические данные по должностной преступности и иной официальный эмпирический материал; научные публикации по теме исследования.

Целью бакалаврской работы является комплексное рассмотрение и изучение института злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия и разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства России и правоприменительной практики.

В соответствии с данной целью поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и содержание объекта преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия;

- изучить объективные признаки преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия;
- изучить субъективные признаки преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия;
- изучить субъект преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия;
- выявить проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия;
- выявить проблемы отграничения злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, от других смежных преступлений.

Методологической основой проводимого нами исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно – правовых норм, связанных с уклонением от уплаты налогов с организации. Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно – правовой, статистический, историко – правовой и конкретно – социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

Правовой основой исследования выступают международные нормативные правовые акты, Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, положения отечественного уголовного законодательства и иных нормативных правовых актов, Постановление Пленума Верховного Суда РФ по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий.

Теоретической основой исследования выступают научные труды специалистов – юристов, посвященные изучению подобных вопросов.

Эмпирическую основу составили материалы опубликованной судебной практики, сведения официальной статистики Главного

информационно – аналитического центра МВД России, материалы уголовных дел, материалы периодической печати.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, фабулы уголовного дела, макета уголовного дела по ч.3 ст. 285 УК РФ, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе бакалаврской работы рассматривается юридический анализ состава преступления, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст. 285 УК РФ.

В первом параграфе раскрывается понятие объекта. Раскрыты родовая и видовой объекты ч.3 ст. 285 УК РФ.

Рассмотрены понятия государственной службы и её элементов.

Обязательным объектом злоупотребления должностными полномочиями являются отношения, обеспечивающим интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Факультативным объектом рассматриваемого преступления являются отношения, охраняющие жизнь и здоровье человека, конституционные права и законные интересы граждан, частную собственность, нормальная деятельность организаций и предприятий и многие другие.

В последующих параграфах было выявлено:

- Объективная сторона состоит из 3 взаимосвязанных элементов и может совершаться как действием, так и бездействием;
- Были рассмотрены основные понятия объективной стороны. Например, понятие «использование должностных полномочий» ;
- Рассмотрены виды вреда, которые являются тяжкими последствиями;
- Дано понятие объективной стороны;

- Установлено, что для злоупотреблений должностными полномочиями в любой части необходим прямой или косвенный умысел;
- Мотив – необходимый элемент субъективной стороны рассматриваемого преступления;
- Даны определения «личной заинтересованности» и «корыстной заинтересованности» ;
- Субъект злоупотреблений должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия – специальный;
- Субъектом является должностное лицо;
- Дано определение «должностного лица» ;
- Выявлены критерии, согласно которым лицо можно признать должностным.

Вторая глава называется «Особенности квалификации преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия». В этой главе особое внимание уделено проблемным аспектам рассматриваемого преступления на практике. Состоит из 2 параграфов.

В первом параграфе даны проблемы квалификации ч. 3 ст. 285 УК РФ и предложены пути решения перечисленных проблем.

Выявлены следующие проблемы:

- несоответствие названия и диспозиции статьи в моменте, где подразумевается идентичное понятие;
- проблемы с сложностью понимая и недостаточностью раскрытия оценочных понятий, начиная от «существенности вреда», заканчивая непосредственно «тяжкими последствиями» ;
- проблема термины «должностное лицо», которое не унифицировано и в преступлениях со схожим составом может иметь иное значение;
- критерии для определения тяжких последствий не унифицированы для разных статей, как это сделано с другими оценочными понятиями;

Во втором параграфе второй главы проводится отграничение рассматриваемого преступления от других смежных преступлений.

Было сделано отграничение с 3 преступлениями, которые можно спутать друг с другом:

- ст. 201 УК РФ, «Злоупотребление полномочиями» ;
- ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» ;
- ст. 293 УК РФ «Халатность».

Также, был составлен макет по рассматриваемой части статьи злоупотребления должностными полномочиями по факту:

Садыхов И.С., занимая должность заместителя начальника отдела уголовного розыска, злоупотребил должностными полномочиями. Будучи осведомленным о намерении лица, с которым его связывали родственные узы, убить Сергеева В. Л., он из личной заинтересованности проявил бездействие, умышленно не исполнив свои обязанности по пресечению преступления, что объективно противоречило тем целям и задачам, для достижения которых он был наделен соответствующими должностными полномочиями. Зная о намерении лица лишить жизни Сергеева В. Л. , Садыхов И.С. вступил с ним в преступный сговор 5 июня 2019 года; воспользовавшись служебными полномочиями вопреки интересам службы, установил местонахождение Сергеева В. Л., т.е. адрес квартиры, где тот скрывался; передал эти данные сообщнику; в последующем, находясь вместе с ним в помещении автосервиса, принимал активное участие в обсуждении плана нападения, был информирован о конкретных действиях; в день нападения он своим присутствием на месте оказывал поддержку, будучи готовым в случае необходимости оказать содействие.

С 21 часа до 23 часов 9 июня 2019 года Садыхов И.С., исполняя свою роль в преступном сговоре, подъехал к дому адрес, и находясь поблизости, действуя согласованно Садыховым И.С. оказывая пособничество, то есть содействие совершению особо тяжкого преступления – убийству Сергеева

В.Л. устранением препятствий, следил за окружающей обстановкой, чтобы в случае возникновения непредвиденных ситуаций, препятствующих совершению убийства, устранить данные препятствия либо предупредить сообщника, не дав застигнуть его на месте преступления.

В результате совместных действий вышеуказанных лиц Сергееву В.Л. причинены телесные повреждения в виде ссадин, кровоподтеков спинки носа, закрытого перелома костей носа, проникающего пулевого ранения черепа с вдавленным оскольчатым переломом костей свода черепа с разрывами мозговых оболочек, грубым повреждением и размозжением вещества головного мозга, в результате чего тот скончался в больнице.

Заключение

Итак, проведя исследование по статье злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, были сделаны определенные выводы, которые хотелось бы осветить в заключении данной работы.

Раскрывая понятие и содержание объекта и предмета преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, мы пришли к выводу, что под «злоупотреблением должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия», понимается «противоправное умышленное общественно опасное деяние (действие или бездействие), совершаемое должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности, посягающее на интересы государственной службы или службы в органах местного самоуправления и влекущее тяжкие последствия».

Основным объектом ч.3 ст. 285 УК РФ является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование государственного аппарата управления.

Обязательным дополнительным объектом злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, являются

интересы службы в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждениях, в Вооруженных силах РФ, в коммерческих организациях независимо от формы собственности, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственным или муниципальным учреждением.

Факультативным дополнительным объектом рассматриваемого преступления являются отношения, охраняющие жизнь и здоровье человека, конституционные права и законные интересы граждан, частную собственность, нормальная деятельность организаций и предприятий и многие другие.

Изучая объективные признаки преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, напрашивается вывод, что объективная сторона характеризуется тремя элементами: совершение самого противоправного деяния путем действия или бездействия («Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы»⁵); наступление негативных последствий (тяжкие последствия); причинно-следственная связь между деянием и последствием.

Изучая субъективные признаки преступления злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, мы пришли к выводу, что вина ч. 3 ст.285 выражается в прямом или косвенном умысле, а обязательный мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

При изучении субъекта было достигнуто следующее: субъект ч. 3 ст. 285 УК РФ – специальный, им является должностное лицо. Его определение дано в примечании 1 к ст. 285 УК РФ: «Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие

⁵ Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 (ред. от 07.04.2020)// СЗ РФ. 1994, N 32, ст. 3301; 2020. №14 (Часть I). Ст. 2003.

организационно-распорядительные, административно- хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ».

Были выявлены следующие проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия:

1. Понятие «использование должностных полномочий» в диспозиции статьи, которое буквально обозначает только активные действия виновного;
2. Название и диспозиция статьи содержат разные определения к одному и тому же явлению: «должностные полномочия» в названии, «служебные полномочия» в статье;
3. Должностное лицо – не унифицированный термин, а специальный;
4. Оценочные формулировки, которым, по мнению научного сообщества, нет достаточного определения («существенность вреда», «тяжкие последствия»);
5. Критерии для «тяжких последствий» не унифицированы, в отличие от других оценочных формулировок в УК РФ.

При выявлении отграничений были сделаны сравнительные анализы ч.3 ст. 285 УК РФ со следующими составами: ст. 201 УК РФ, «Злоупотребление полномочиями»(отграничение рассматриваемые составу нужно проводить по объекту, субъекту и субъективной стороне), ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий»(отграничивать по

объективной и субъективной сторонам), ст. 293 УК РФ «Халатность» (отграничение проводится по субъективной стороне, объекту и объективной стороне).