

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ТАРАСКИН АНТОН ЮРЬЕВИЧ

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТЕРРОРЕСТИЧЕСКИЙ АКТ,
КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ (ст. 205 УК РФ)**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
д.ю.н, профессор кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

“Терроризм”, “террористы”, “террористическая деятельность” – все эти понятия уже не один год, практически ежедневно появляются в средствах массовой информации, на просторах сети Интернет и на устах граждан всего мира, порождая беспокойство, страх и озабоченность людей за свое настоящее и будущее, за дальнейшую судьбу своих детей. На протяжении многих десятков лет такое явление как терроризм является одной из главных проблем, которая обсуждается не только внутри государства, но и на международной арене. В ходе решения выявляются множества аспектов, начиная от финансирования террористических банд формирования, заканчивая выявлением этих самых банд в пределах различных государств.

Направление, которое представляет собой исследование данного явления с точки зрения международно-правовой категории преступлений, которое так или иначе несет в себе аспект политической направленности. К данному виду придерживаются следующие ученые: Н.С. Беглова, И.П. Блищенко, Н.В. Жданов, Ю.А. Решетова и другие.

Несмотря на постоянное исследование данного вопроса, и правоохранительной деятельности, по искоренению терроризм, само явление сохраняет первопричину. Этому способствует и развитие технологий, и нахождения новых источников финансирования, начиная от продажи наркотических средств и оружия, заканчивая похищением людей с целью продажи их в рабства. Именно необходимостью повышения мер борьбы с преступлениями категории терроризм делает данную работу актуальной в рамках современного мира, а также исследования понятия и сущности, видов, форм терроризма, ответственность за преступления, попадающие под категорию терроризм, а также выявления мер по предупреждению таких преступлений.

В первой главе «Террористический акт, как преступление против общественной безопасности (ст.205 УК РФ)» рассмотрены понятие и сущность терроризма

Выявление содержания понятия, которое могло бы наиболее верно характеризовать данное преступление является одним из важных проблем в современной науке. На сегодняшний день насчитывается почти 200 понятий, которое так или иначе трактуют терроризм, но к сожалению, ни одно из них не является общепризнанным. Это обуславливается, во-первых, самой сложностью такого явления как терроризм, а во-вторых наличием субъективного характера, которое существует как на внутригосударственном, так и на международном уровнях. В русской орфографии терроризм трактуется по большей части как

насильственное действие, или угрозой такого насилия. На сегодняшний день в юридической литературе признается следующее определение терроризму – (от латинского terror – страх, ужас) насильственные действия или действия с применением угрозы насильственных действий, которые применяются в отношении отдельных лиц, группы лиц или иных объектов, для достижения выгодных условий для террористов в политической, экономической и иных сферах. В правовой литературе **Под терроризмом следует понимать** такое преступное деяние, которое состоит в применении насилия или в угрозе такого насилия в отношении отдельных лиц либо группы лиц, сопровождающееся устрашением населения и преднамеренным созданием обстановки страха, подавленности, напряженности с целью оказания воздействия на принятие решений, выгодных для террористов и отличающееся повышенной общественной опасностью и публичным характером его совершения¹. .

Здесь следует отметить, что терроризм и террористический акт, по своей сущности и характеру, отличаются друг от друга. Это подтверждается диспозицией ст.205 УК РФ. Терроризм это целое институциональное явление, а террористический акт, есть конкретное преступление в этом явлении. Особенно это касается непосредственно реально совершенных актов насилия, так как для того что бы признать деяние террористическим актом совершенно не обязательно, что бы данное действие было совершенно обще опасным путем, которое сопровождалось угрозой причинения вреда неограниченному кругу лиц или наступлением иных тяжких последствий. Из всего вышесказанного можно сделать небольшой вывод: для такого преступного деяния как террористический акт обязательными признаками являются все признаки характерные для терроризма, кроме первого, а именно создания общественно опасной ситуации. Также В.П. Емельянов считает, что по совокупности терроризм и террористический акт образуют более широкое понятие- «преступные деяния террористического характера в узком или непосредственном смысле слова, или «терроризм в широком смысле слова».

Во втором параграфе главы рассматриваются виды терроризма. При всей этой многогранности и фактической несовместимости научных подходов к изучению данной структуры, позволяют правоведам выявить общественную опасность такого явления как терроризм, а так же изучить те признаки, которые значимы для понимания природы террористического акта, как конкретного состава преступления.

¹ Дерюгина Ю.Н. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2012г. – 125 с.

Терроризм, как явление в литературе классифицируется на: политический – то есть террористические действия, которые по своей сути имеют цель оказать влияние на политических лидеров, глав государств, на проводимую политику как внутри государства, так и на мировой арене, вынудить принять те или иные властные решения; информационный – то есть непосредственное воздействие на психику и мировоззрение людей, с целью зарождения ложных мнений и суждений; экономический – это такие экономические действия, целью которых является дискриминировать деятельность конкурентов, социальных групп или слоев населения, а также глав государств, которые являются для террористов экономически наиболее выгодными.

Салимов К.Н. выделяет криминальный терроризм². С этим предложением автора соглашаться не следует, поскольку эта группа входит в социальный вид института терроризма. Террористические преступные формирования, занимающиеся криминальным терроризмом, как пишет К.Н. Салимов в разборках с конкурентами из-за продукции или сферы влияния обычно используют оружие и взрывчатку, зачастую совершая преступления принародно, “иногда даже на глазах властей и правоохранительных органов”.

По мнению И.Р. Михеева, терроризм следует классифицировать на следующие самостоятельные виды³:

по территориальному признаку:

- непосредственно внутри территории одного государства
- международный, охватывающий интересы двух и более государств)

в зависимости от преступной мотивации:

- политический – направлен на подрыв политической идеологии, управляющей партии, или главы государства
- религиозный – деяния, основанные на религии
- националистический – направлен на разжигание неприязни к определенной расе, нации, национальности

Существуют также и формы проявления терроризма, к ним можно отнести:

- использование в террористических целях взрывные устройства
- угон воздушного судна, а также иное преступное вмешательство в деятельность гражданской авиации
- захват и угон морского судна, а также иное преступное вмешательство в деятельность международного судоходства

² Салимов К.Н.. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: Щит-М, 2015. – 245 с.

³ Михеев И.Р. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним // Государство и право. 2016. № 10. – С. 245.

- захват заложников
- терроризм с использованием или захватом ядерных орудий
- терроризм с использованием химического оружия.

С учетом развития прогресса, такие явления как терроризм также не стоит на месте. На сегодняшний день одним из новых беспокойств для ученых и органов правоохранительной деятельности является кибертерроризм. Под данным видом терроризма подразумевается умышленная заранее спланированная атака на информацию, которая обрабатывается компьютером, атака на компьютерную систему или сети, которая непосредственно создает опасность для жизни и здоровья людей, или предполагает наступление иных тяжких последствий, при условии что данные атаки имели под собой цель нарушить общественную безопасность, напугать население или с целью спровоцировать военный конфликт как внутри государства, так и между странами.

В двух параграфах второй главы «Уголовно-правовая характеристика террористического акта» рассматриваются: объективные и субъективные признаки террористического акта. **В первом параграфе** представлены элементы объективной стороны конкретного преступления. Статья 205 УК РФ находится в разделе IX Уголовного Кодекса Российской Федерации «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Данный факт помогает, по названию главы, установить предмет преступления, который характерен для данных преступных деяний, а именно совокупность общественных отношений, которые обеспечивают общественную безопасность и общественный порядок.

Основным непосредственным объектом террористического акты – это те конкретные общественные отношения и блага, которые находятся под охраной уголовного закона и которым, так или иначе, причиняется ущерб противоправными действиями.

С.В. Дьякова и Ю.М. Антонян считают, что само преступление вида терроризм является много объектным, так как само преступное деяние одновременно посягает и на жизнь и здоровья граждан, и на имущество, и на общественную безопасность, и на нормальное функционирования органов власти.⁴С данными учеными также согласны В.В. Луценко и И.Д. Моторный. Ученый же Н.П. Мелешко считает непосредственными объектами терроризма жизнь, здоровье людей, закрепленные законом права и свободы, имущество

⁴ Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. М.: Норма, 2006. – С. 270.

физических и юридических лиц, а также государственное имущество, сооружения, пути и средства сообщения и связи и объекты жизнеобеспечения населения.⁵

Обобщая мнения ученых, можно сделать вывод, что террористический акт по своей сути это много объектное преступление, с отличиями лишь в самом определении непосредственного объекта.

В.С. Егоров считает, что непосредственным объектом преступления вида терроризм является общественная безопасность, а в качестве дополнительного он выделяет – жизнь и здоровье граждан, собственность и нормальное функционирование деятельности органов государственной власти.

Некоторые ученые выделяют только основной объект терроризма – это общественная безопасность. По мнению В.С. Комиссарова общественная безопасность представляет собой комплексный объект или по-другому комплекс отношений, охватывающий разнообразный вред и не требует каких-либо дополнительных объектов (личности, собственности так далее). Это связано с тем, что без причинения вреда жизни и здоровью людей, собственности и другим объектам не может быть никакого посягательства на общественную безопасность.⁶

Такому же мнению придерживается и В.В. Устинов. В своих работах он считает, что данное преступное деяние наносит вред не только общественной безопасности, но и всему конституционному порядку.

В данных мнениях присутствует зерно рациональности и логичности, так как терроризм в качестве особого вида организованной преступности подрывает и ослабляет всю систему государственной власти в целом, тем самым несет угрозу для безопасности государства. В противовес данным заявлениям выступает А.Ю. Шумилов. Он отмечает, что терроризм это умышленное преступное деяние, которое лишь опосредованно создает угрозу безопасности России, то есть посягающим, помимо самой безопасности Российской Федерации, на другие охраняемые Уголовным Кодексом интересы. Из выше сказанного можно сделать вывод: террористический акт по своей сути является одной из основных угроз основам государственности, национальной безопасности, а в первую очередь общественной безопасности как ее составляющей.

Таким образом, непосредственным объектом, а именно основным, терроризма являются такие общественные отношения, содержание которых

⁵ Мелешко Н.П. Понятие терроризма и отграничение его от преступлений с признаками терроризирования // Терроризм в России и проблемы системного реагирования / Под ред. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2014. – С. 208.

⁶ Комиссаров В.С. Преступления, нарушающие общие правила безопасности (понятие, система, общая характеристика): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: 1999. – С. 65

обязательно должна составлять общественная безопасность, которые находятся под охраной уголовного закона и которым, вследствие, террористического акта, так или иначе, причиняется ущерб. По своей сути террористический акт является преступным деянием с множеством объектов, которое направлено против неопределенно широкого круга общественных отношений, и обязательно требует выявления как основных, так и дополнительных объектов.

Уголовный кодекс Российской Федерации в части 1 статьи 205 трактует терроризм как «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях». Если говорить другими словами, то объективная сторона данного преступного деяния заключается в совершении таких действий, которые порождают общую опасность, то есть сама опасность должна быть реальной и угрожать неопределенному кругу лиц. Также подразумевается публичный характер исполнения террористического акта. Само преступление не представляется без огласки такого в средствах массовой информации, т без открытого выражения своих требований. Данное преступление всегда совершаются с целью вызвать страх как у общества, так и у власти. Ю.М. Антонян отмечает, что «о терроризме можно говорить только тогда, когда смыслом данного деяния является запугивание и наведение ужаса». При всем при этом особенностью терроризма является то, что страх не является результатом действий, которые получили широкий общественный резонанс, и создается преступником не ради самого ужаса, а представляет собой некий рычаг, который помогает в достижении поставленных террористами целей. При рассмотрении объективной стороны преступления вида терроризм В.С. Комиссаров отмечает, что данное преступление далее цитата «характеризуется направленностью на причинение физического вреда неопределенному широкому кругу лиц, и обще опасный способ связан, прежде всего, с причинением вреда личности, а уже во вторую очередь- с уничтожением или повреждением материальных объектов. К тому же причинение вреда материальным объектам по своей сути является не чем иным, как формой психологического давления на людей, способом их устрашения. Адресуется это отдельной, конкретной личности, а обществу в целом.»⁷

⁷ Комиссаров В.С. Преступления, нарушающие общие правила безопасности (понятие, система, общая характеристика): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: 1999. – С. 65

К квалифицированным видам терроризма, согласно части второй статьи 205 Уголовного Кодекса Российской Федерации относятся, совершение данного вида преступления группой лиц по предварительному сговору или с применением огнестрельного оружия.

Конструкция основного состава статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая установила основания и пределы ответственности за терроризм в его уголовно-правовом смысле, а также в качестве самостоятельного уголовно наказуемого общественно опасного преступного деяния предусматривает угрозу непосредственно совершения взрыва, пожара или иных действий, которые создают опасность гибели людей, причинения значительного ущерба имуществу или наступления иных общественно опасных последствий. При всем при этом сама угроза как один из конструктивных элементов состава законодательным органом не формализована, также точно не определен момент окончания самого факта терроризирования в форме противоправного психологического воздействия.

Сама по себе угроза может быть выражена различными способами. Одной из наиболее распространенных форм реализации является вербальное доведение до адресата наличие возможности и желания террориста применить обще опасное насилие.

Специфической разновидностью действий, которые могут наглядно проинформировать о том, что будет применено террористическое воздействие, могут выступать инвариантные угрозы. К ним можно отнести угрозы, которые сопровождаются демонстрацией оружия (а также предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия) или имитацией его применения. Таким же устрашающим потенциалом, которые можно сопоставить с реальным совершением действий, которые преследуются частью 1 статьей 205 Уголовного Кодекса Российской Федерации, обладают имитация минирования промышленных объектов или административных зданий, а равно и отправка почтовых отправлений, которые своим видом могут напоминать взрывное устройство.⁸

При определении способов терроризирования, законодательный орган, указывает на «иные действия, которые создают опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба, или наступления иных общественно опасных последствий». В связи с тем, что невозможно в рамках одной уголовно-правовой нормы закрепить всю многогранность преступного посягательства, создается необходимость в поиске законодательной формулировки, которая позволит систематизировать и обобщить способы совершения террористического акта.

⁸ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)

Во втором параграфе второй главы исследованы субъектный состав участников террористического акта. Исполнитель террористического акта - это лицо, непосредственно совершившее хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 Уголовного Кодекса Российской Федерации. В качестве исполнителя может выступать как одно лицо, совершающее деяния, которые охватываются объективными признаками преступлений, так и множества лиц, то есть соисполнители, совершающими данное преступление совместными силами. Например, при террористическом акте каждый принимает участие в установке взрывного устройства, вызвавшего в дальнейшем взрыв. Возможно и распределение ролей, когда каждый из соисполнителей выполняет объективную сторону деяния частично. Например, один субъект оказывает психологическое воздействие на жертв террористического акта, а второй в это время устанавливает взрывные устройства по периметру помещения, однако оба учиняют эти действия с целью устрашения населения и воздействия на органы власти, но и, конечно же, с целью совершения террористического акта. В составах преступления, где закон перечисляет различные, но юридически равнозначные общественно опасные деяния, исполнителем признается лицо, которое совершило хотя бы одно из упомянутых в законе посягательств. Так, исполнителем преступления, предусмотренного статьей 205 Уголовного Кодекса Российской Федерации, следует признать субъекта, который совершил взрыв, поджог или иные действия, устрашающие население.

Подготовительные действия к акту терроризма могут совершать организатор, подстрекатель и пособник, а действия, которые образуют дальнейший результат только исполнитель. Из этого следует, что причинение вреда объекту посягательства связано с действиями исполнителя.

Соучастником террористической деятельности может быть такое лицо, которое, действуя сознательно, предвидело общественную опасность не только своих действий, но и действий других лиц. В случае отсутствия этого субъективного признака лицо нельзя привлечь к ответственности за соучастие в террористической деятельности.

Такое исполнительство внешне похоже на подстрекательство, ибо создается видимость совместности действий двух или более лиц. Но поскольку на деле здесь осуществляется замысел посредственного причинителя, такое участие рассматривается как посредственное исполнение террористической деятельности. В данном случае, по мнению М.И. Ковалева, «у неменяемого исполнителя отсутствуют предпосылки субъективной стороны состава преступления»⁹. Этот признак может отсутствовать и у несовершеннолетнего,

⁹ Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 2002. – С. 431

если он не сознавал порочности, противоправности и общественной опасности своего поведения.

Исполнитель может частично выполнить действия, охватывающие объективную сторону состава террористического преступления, предусмотренного в Особенной части Уголовного кодекса, и необязательно исполнение им, как указывают некоторые авторы, всех действий, определяющих состав конкретного преступления. Для исполнительства достаточно, чтобы соучастник непосредственно участвовал в совершении действий, содержащих признаки конкретного состава, описанного в законе. Однако нельзя согласиться и с расширенным толкованием исполнительства. Некоторые авторы рассматривают в качестве исполнителей лиц, не выполнивших самостоятельных действий, входящих в составы террористической деятельности, но фактически оказавших ту или иную помощь другим его участникам. Здесь исполнительство расширяется за счет действий, характерных для пособничества или заранее не обещанного укрывательства.

Анализируя действия соисполнителей террористического акта, следует исходить из того, что это всегда активные действия, которые, соединяясь с аналогичными действиями другого лица, обеспечивают совершение взрыва, поджога и иных террористических преступлений. Можно также признать соисполнителем лицо, которое вело себя пассивно или бездействовало, если по условиям соглашения это было необходимо.

Обязательность активных действий для исполнителя или соисполнителя в террористической деятельности вытекает из объективной стороны состава данного преступления. Бездействие при совершении террористической деятельности возможно в сочетании с активными действиями, но само по себе оно характерно для пособничества.

Если другие соучастники террористической деятельности - организатор, подстрекатель и пособник - после выполнения своих функций также принимают участие в непосредственном совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, а также непосредственно принимают участие в совершении иной террористической деятельности, предусмотренной ст. ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, они должны быть признаны исполнителями этой деятельности. Исполнительская деятельность такого соучастника с учетом его организаторской или подстрекательской деятельности представляет повышенную общественную опасность, что должно приниматься во внимание при определении степени его ответственности и назначении наказания.

Если исполнитель террористического преступления по определенным обстоятельствам (смерть, невменяемость, добровольный отказ, деятельное раскаяние и т.п.) не подлежит уголовной ответственности или освобождается от нее, то ответственность остальных соучастников террористической деятельности не исключается. Соучастники могут привлекаться к уголовной ответственности за покушение на совершение террористического преступления, если исполнитель, скажем, на стадии неоконченного покушения, добровольно отказался от совершения преступления. Вместе с тем в ч. 5 ст. 34 УК РФ говорится об ответственности соучастников за приготовление к преступлению и покушение на него лишь в том случае, если исполнитель не довел преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам. О добровольном отказе исполнителя речи не идет. Поэтому неясно, каковы в этом случае пределы ответственности соучастников террористической деятельности. Бесспорно, что этот вопрос имеет принципиально немаловажное значение и требует законодательного разрешения. По нашему мнению, независимо от того, не довел ли исполнитель террористическое преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам либо вследствие добровольного отказа, остальные соучастники подлежат уголовной ответственности за фактически содеянное ими.

Глава 3. «Процессуальные документы уголовного дела (ст. 205 УК РФ)
« содержит фабулу конкретного уголовного дела и авторские процессуальные документы расследования преступления.

В заключении сделаны выводы и предложения по совершенствованию правовых форм и методов борьбы с терроризмом и усиления организационной, экономической и правоохранительной деятельности по предупреждению и раскрытию террористических актов. В конце ВКР представлены использованные нормативные и научные источники.