

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесс, криминалистики и судебных экспертиз

Бабинов Павел Степанович

Процессуальный статус подозреваемого

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.А. Полунин

инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.А. Полунин

инициалы, фамилия

Саратов 2020

Актуальность темы.Статья 22 Конституции РФ гарантирует право каждого на свободу и личную неприкосновенность. Она соответствует ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Указанные нормы являются правовым фундаментом соблюдения прав человека в Российской Федерации.

Конституционный принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина должен быть основным принципом уголовного судопроизводства. И действительно, УПК РФ во многом отвечает этому требованию, хотя в нем есть ряд положений, не в должной мере отвечающих, как представляется, Конституции РФ, нормам международного права в области защиты прав человека. Прежде всего речь идет о некоторых нормах УПК РФ, посвященных стадии предварительного расследования.

Привлечение человека к уголовной ответственности очень часто начинается с его задержания в качестве подозреваемого. Поэтому столь важно обеспечить права и свободы человека именно в этот момент, на самой ранней стадии уголовного судопроизводства, когда только начинается сбор основной доказательственной базы его предполагаемой виновности в совершении преступления. Законность действий должностных лиц имеет здесь особое значение.

По ряду причин принципиального характера уголовно-процессуальный институт подозреваемого в российском уголовном процессе и его регламентация в УПК РФ на протяжении ряда десятилетий привлекают к себе пристальное внимание ученых, практических работников и законодателей. Такое положение обусловлено, на наш взгляд, рядом немаловажных причин. Несмотря на ряд новаций внесенных в УПК РФ (расширено понятие подозреваемого и его права, введено понятие момента фактического задержания и т.д.) необходима дальнейшая работа по совершенствованию законодательной регламентации процессуального статуса подозреваемого прежде всего вопросов, связанных с задержанием. Отмеченные обстоятельства законодательного характера осложняют работу

органов, осуществляющих уголовное преследование на досудебных стадиях. Вместе с тем существуют и другие обстоятельства, обусловленные особенностями расследования при наличии в деле подозреваемого.

Изначально при выяснении актуальности темы данного магистерского исследования следует учитывать и то обстоятельство, что появление подозреваемого в уголовном процессе происходит в самое неблагоприятное время для обеспечения прав личности в сфере уголовно-процессуального правоприменения, которое состоит в недостатке информации об обстоятельствах совершенного преступления. Принимая во внимание указанный момент и ряд иных поименованных проблем, определяется очевидная необходимость в полном систематическом изучении и обобщении правоприменительной практики привлечения лиц в качестве подозреваемых в целях выяснения наиболее эффективных приемов и средств решения проблем о подозреваемом, обеспечении его прав и свобод.

Объектом исследования магистерской диссертации являются общественные отношения, возникающие при вовлечении подозреваемого в уголовный процесс уполномоченными лицами в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующее положение подозреваемого в уголовном судопроизводстве, а также практика их применения и толкования.

Цель исследования магистерской диссертации - всесторонний и полный анализ института подозреваемого в уголовном процессе Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо разрешить следующие **задачи**:

- исследовать понятие подозреваемого, проанализировать фактические и юридические основания возникновения процессуального статуса подозреваемого;
- раскрыть содержание процессуального статуса подозреваемого;

- провести анализ механизма реализации принципа охраны прав человека в уголовно-процессуальном отношении между подозреваемым и должностным лицом, производящим предварительное расследование;
- исследовать обеспечение и соблюдение прав подозреваемого на стадии досудебного производства;
- выявить некоторые проблемные вопросы гарантий обеспечения и соблюдения прав и законных интересов подозреваемого и определить пути их решения.

Степень научной разработанности. Выявление и анализ проблем института подозреваемого в уголовном процессе, а также разработка путей их решения привлекала внимание многих исследователей. В частности, институту подозреваемого посвятили свои труды Н.А. Акинча, В.Г. Асташенков, Б.А. Денежкин, Н.Н. Короткий, В.Н. Котровский, В.Г. Кочетков, Е.М. Клюков, Н.А. Козловский, И.Л. Лисогор, Я.О. Мотовиловкер, Е.А. Матвиенко, А.А. Напреенко, В.В. Роцин, М.С. Строгович и другие. В исследованиях этих ученых заложен базис для дальнейшего изучения проблем участия подозреваемого в уголовном судопроизводстве. Конкретным аспектам участия подозреваемого в уголовном процессе посвятили свои работы Л.Д. Воеводин, Н.В. Жогин, О.А. Зайцев, Л.Д. Кокорев, В.М. Корнуков, Н.И. Матузов, И.Я. Фойницкий и другие. Поименованные правоведы в своих работах проблемы института подозреваемого исследовали лишь фрагментарно наряду с исследованием других правовых вопросов. Большая часть перечисленных авторов исследовала институт подозреваемого до принятия и введения в действие Конституции РФ (1993 г.) и нового УПК РФ (2001 г.), что естественно им достаточно полно учесть и отразить особенности возможного состояния проблем института подозреваемого.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды в области уголовного процесса.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором проведено комплексное исследование статуса подозреваемого, сформулированы предложения по совершенствованию его процессуального положения. Предпринимается попытка уточнить правовой статус подозреваемого в уголовном процессе России, выявить некоторые проблемные вопросы и предложить возможные пути их решения.

Методологической базой исследования являются диалектический метод познания, а также общие и частные методы: системный, структурного анализа, сравнительно-правовой, логический, формально-юридический, исторический и другие.

Нормативная база. Нормативно-правовая база исследования охватывает уголовно-процессуальное законодательство РСФСР, современные международные договоры Российской Федерации, а также действующее законодательство России, в том числе Конституция Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы и акты судебной и правоприменительной практики, в частности Постановления и Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановление Европейского Суда по правам человека от 14 января 2003 года по делу «Лагерблом (Lagerblom) против Швеции», так же материалы правоприменительной практики, статистические данные и иная информация из официальных источников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы данного исследования могут быть использованы государственными структурами для повышения правовой культуры населения, формирования правового сознания и поведения граждан, а также для совершенствования действующего уголовно-процессуального российского законодательства.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшего использования его положений и выводов в дальнейших научных

разработках проблемных аспектов института подозреваемого в уголовном процессе России.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. предлагается внести в ст. 11 УПК РФ изменения следующего содержания «1. Суд, прокурор, следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность до начала производства следственных или иных процессуальных действий, производимых с участием названных лиц, и обеспечивать возможность осуществления этих прав».
2. Следует дополнить часть 3 ст. 41 УПК РФ пунктом 1.2. следующего содержания: «Дознаватель обязан разъяснять подозреваемому лицу его права, обязанности, ответственность до начала производства допроса подозреваемого и производства иных следственных и процессуальных действий, производимых с участием подозреваемого».
3. Предлагается внести изменения в статью 11 УПК РФ следующего содержания: «1. Суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность до начала производства следственных или иных процессуальных действий, производимых с участием названных лиц, и обеспечивать возможность осуществления этих прав».
4. Считаем, что ч. 4 ст. 164 УПК РФ можно изложить в следующей редакции: «При производстве следственных действий недопустимо создание опасности либо угрозы возникновения таковой для жизни, здоровья и собственности участвующих в них лиц, а равно применение к этим лицам насилия, угроз и

иных незаконных мер, унижающих их человеческое достоинство, порочащих честь, доброе имя и деловую репутацию».

5. В связи с установленной обязательностью по разъяснения подозреваемому, среди прочих его прав, также и положений ст. 51 Конституции РФ, полагаем, что об этом необходимо сделать прямое указание непосредственно в самом УПК РФ, а именно в той же ч. 4 ст. 46 УПК РФ.

6. Полагаем, для реализации задачи защиты личности от незаконного и необоснованного уголовного преследования, ограничения прав, свобод (п. 2 ч.1 ст. 6 УПК РФ), возможного злоупотребления должностных лиц, обладающих властными полномочиями, следует исключить из ч. 1 ст. 49 п. 4, а ч. 1 ст. 46 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«1. Подозреваемым является:

а) лицо, участвующее в предварительном рассмотрении сообщения о преступлении с момента вынесения протокола о фактическом задержании;

б) лицо, участвующее в предварительном рассмотрении сообщения о преступлении, с момента оформления протокола следственного или процессуального действия, затрагивающего права и свободы лица;

в) лицо, в отношении которого вынесено постановление о возбуждении уголовного дела по основаниям и в порядке, установленными главой 20 УПК РФ;

г) лицо, в отношении которого оформлен протокол задержания ст. ст. 91, 92 УПК РФ».

Структура диссертации. Работа включает в себя введение, три главы, последовательно разделенные на параграфы и заключение, а также список использованных источников.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, описывается правовая база и указываются методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Процессуальный статус подозреваемого» автор раскрывает историю вопроса, отмечая, что Пункт 4 был введен Федеральным законом от № 90-ФЗ от 6 июня 2007 года и согласно ч.1 ст.46 УПК РФ настоящего времени, подозреваемым является лицо: 1) либо в отношении, которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 настоящего Кодекса; 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 настоящего Кодекса; 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 настоящего Кодекса; 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 Уголовно-процессуального Кодекса .

Таким образом, лицо приобретает статус подозреваемого на основании постановления о возбуждении уголовного дела, протокола задержания, постановления об избрании меры пресечения до предъявления обвинения, составленных в отношении конкретного лица. Подозреваемому обязаны вручить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения.

Законодатель, что следует из статьи 46 УПК РФ, ссылается на перечень действий уполномоченных органов, определяя понятие подозреваемого. Процессуалисты полагают, что такая законодательная формулировка не

только не способствует, но и напротив не позволяет эффективно функционировать институту подозреваемого в целом.

Элементами процессуального статуса подозреваемого следует считать права, гарантии их соблюдения, обязанности и возможные меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей. Справедливо утверждение тех авторов (О.И. Андреевой, В.В. Сероштаня), которые считают необходимым закрепление в отдельной норме УПК РФ процессуальных прав, обязанностей и ответственности подозреваемого и ознакомление подозреваемого с этими правами, обязанностями и мерами ответственности в момент его появления в уголовном судопроизводстве. Кроме того, простое перечисление в законе всех прав подозреваемого отнюдь не означает их автоматическую реализацию на практике, необходимы действенные механизмы их осуществления, т.е. процессуальные гарантии. Наука уголовного процесса выделяет следующие элементы гарантий: 1) это средства и способы, создающие равные для всех участников возможности осуществления своих прав; 2) меры, направленные на защиту правового статуса личности; 3) соблюдение должностными лицами процессуальной формы; 4) информирование лица о его правах и механизмы восстановления прав в случае их нарушения; 5) корреспондирующие правам обязанности должностных лиц и органов, ведущих уголовное судопроизводство. Классифицировать права подозреваемого можно по различным основаниям. В частности, признавая, что весь комплекс прав используется им для осуществления функции защиты, некоторые права, кроме того, обеспечивают подозреваемому возможность участия в доказывании. Также в числе прав подозреваемого мы выделяем три группы: 1) общие (личные) права, которые даны ему как личности вне зависимости от факта уголовного преследования (поскольку статус подозреваемого базируется на общем конституционно-правовом статусе человека и гражданина); 2) процессуальные права, которыми он наделен как участник уголовного судопроизводства; 3)

специальные права подозреваемого, отражающие специфику его статуса как участника уголовного процесса со стороны защиты.

Автор отмечает, что реализация ряда прав подозреваемого на практике вызывает серьезные проблемы вследствие как недостатков правового регулирования, так и неправильного применения норм уголовно-процессуального закона органами предварительного расследования.

Формально-юридические основания возникновения уголовно-процессуального статуса подозреваемого указаны законодателем в части 1 ст. 46 УПК РФ. В данной норме УПК РФ не содержится прямого указания на правоприменительные акты. Однако следует учитывать процессуальные акты время их вынесения уполномоченным должностным лицом.

Подозреваемый как носитель прав появляется в уголовном судопроизводстве: 1) с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству в отношении конкретного лица, то есть подозреваемого; 2) с момента оформления протокола задержания на основании ст. 91 и 92 УПК РФ; 3) с момента вынесения постановления об избрании меры пресечения в отношении лица; 4) с момента составления протокола уведомления лица о подозрении в совершении преступления.

Таким образом, уголовно-процессуальный закон, предоставляя подозреваемому лицу права, должен закреплять корреспондирующие им обязанности должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование. Концепция соблюдения прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве должна найти отражение в нормах Общей части УПК РФ, регламентирующих полномочия должностных лиц по производству предварительному расследованию уголовного дела.

Вторая глава посвящена «Гарантиям обеспечения и соблюдения прав подозреваемого на стадии досудебного производства». Здесь автор подробно излагает особенности задержания и гарантии, предоставляемые законодателем подозреваемому. В связи с установленной обязательностью по

разъяснения подозреваемому, среди прочих его прав, также и положений ст. 51 Конституции РФ, полагаем, что об этом необходимо сделать прямое указание непосредственно в самом УПК РФ, а именно в той же ч. 4 ст. 46 УПК РФ.

Примечательно, что в тексте УПК РФ не содержится каких-либо конкретных положений о том, какой именно объем прав должен быть разъяснен подозреваемому перед его допросом. Например, в ст. 166 УПК РФ упоминается лишь о необходимости отражения в протоколе следственного действия факта разъяснения его участникам их прав «в соответствии с настоящим Кодексом».