

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесс, криминалистики и судебных экспертиз

**Кулявцева Анастасия Борисовна**

**ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

Профессор, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ А.И. Гришин

Зав. кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз

к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.А. Полунин

Саратов 2020

**Актуальность темы исследования.** Проблема обеспечения прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве является одной из наиболее актуальных и фундаментальных проблем современной правовой теории и практики. Конституция Российской Федерации провозглашает, что права и свободы человека являются высшей ценностью, а их ограничение возможно только в установленном законом порядке. Важной гарантией прав личности, законности и стабильности в настоящее время является презумпция невиновности, закрепленная в Конституции Российской Федерации и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации как принцип. Она имеет глубокое содержание и важные правовые последствия.

Презумпция невиновности характеризуется сложностью рассматриваемой проблемы. Этот принцип служит гарантией от преждевременного и необоснованного обращения с человеком как с преступником, он призван защищать права и свободы личности. Соблюдение этого основополагающего гуманистического принципа является показателем состояния законности в обществе. Отступление от принципа презумпции невиновности приводит к нарушению законности в сфере правосудия и ущемлению прав и законных интересов граждан. Нынешнее несоблюдение законодательства в области уголовного правосудия, следственные, прокурорские и судебные ошибки в определенной степени связаны с нарушением этого принципа.

Задача современной российской уголовной юстиции-создать такие условия, которые максимально предотвратили бы нарушение прав личности, а в случае нарушения - обеспечили бы их восстановление.

В этой связи особенно важно реализовать принцип презумпции невиновности, который занимает особое место в системе гарантий защиты прав человека и гражданина, а следовательно, и реализацию такой составляющей цели уголовного судопроизводства, как защита личности от незаконных и необоснованных обвинений, осуждений, ограничений ее прав и свобод.

Именно этот принцип должен определять характер деятельности должностных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Презумпция невиновности играет одну из важнейших ролей в осуществлении цивилизованного и справедливого правосудия, являясь гарантией того, что только действительно виновное лицо будет привлечено к ответственности, а невиновное лицо избежит незаконного и необоснованного уголовного преследования.

**Объектом** исследования являются процессуальные отношения, связанные с привлечением лица к уголовной ответственности.

**Предметом** исследования являются нормативно-правовые акты и материалы судебной практики, касающиеся реализации принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве.

**Целью** работы является исследование презумпции невиновности, как одного из важнейших принципов демократического уголовного судопроизводства.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

- обобщить понятие и содержание принципа презумпции невиновности;
- определить место и роль принципа презумпции невиновности в системе принципов уголовного процесса Российской Федерации;
- определить реализацию принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях и в судебных стадиях уголовного процесса;
- обосновать презумпцию невиновности и прекращение уголовных дел по не реабилитирующим обстоятельствам.

**На защиту вынесены следующие положения:**

1. Презумпция невиновности - это конституционный принцип уголовного судопроизводства, основанный на международном праве и обеспечивающий реальную защиту личности от необоснованных обвинений и обвинительных приговоров.

2. Историческое значение принципа презумпции невиновности заключается в переходе отечественного уголовного процесса от

обвинительного к состязательному, что создает необходимые условия для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела в суде.

3. Принцип презумпции невиновности в полной мере реализуется на стадии судебного разбирательства, характеризующейся равенством прав сторон на защиту своих интересов, в то время как в досудебном производстве права лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, имеют некоторые ограничения.

4. Принцип презумпции невиновности является частью системы принципов уголовного процесса, и его полное осуществление возможно только в отношении других процессуальных принципов в той же мере, в какой осуществление других принципов сочетается с содержанием принципа презумпции невиновности.

5. Устранение противоречий в толковании принципа презумпции невиновности основывается на необходимости учета разделения презумпции невиновности в гражданском и уголовном судопроизводстве, а внутреннее содержание принципа презумпции невиновности может быть полностью раскрыто, учитывая единство его сущностного и формально-правового подходов.

6. В соответствии с содержанием принципа презумпции невиновности недоказанное участие лица в совершении преступного деяния не должно толковаться как сомнение в виновности оправданного лица.

**Теоретическую основу** диссертации составили труды ведущих отечественных ученых в области процессуального права, международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное законодательство, иные законодательные акты.

В ходе исследования в рамках заданной темы проанализированы нормы международного и российского законодательства.

**Эмпирическую базу** исследования составила судебная практика.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованных источников.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** выпускной работы посвящена исследованию сущности и содержания принципа презумпции невиновности.

Рассмотрен исторический аспект развития идеи презумпции невиновности, прежде всего, следует отметить, что судопроизводство, осуществлявшееся в Средние века, базировалось на послании, обратном современному, рассматривавшему начало дела с первоначальной установкой на виновность подсудимого. Это было своего рода установление презумпции виновности.

Проанализирован принцип презумпции невиновности в современном российском уголовном судопроизводстве. Развивая положения международно-правовых актов, находит свое отражение в Конституции Российской Федерации, впоследствии он был закреплён в тексте Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации как важный составляющий принцип уголовного процесса.

Развивая и детализируя положения Конституции, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> провозглашает презумпцию невиновности как принцип уголовного судопроизводства, который состоит в следующих положениях:

1. Обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина в совершении преступления не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и установленном вступившим в законную силу приговором суда.

2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, выдвинутых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

4. Осуждение не может быть основано на предположениях « (статья 14).

Кроме того, презумпция невиновности предусматривает состязательность в уголовном судопроизводстве, поскольку доводы могут быть представлены не только стороной обвинения, но и стороной защиты.

Л. М. Васильев относит принцип презумпции невиновности к определенной группе принципов. Эта группа устанавливает основные элементы конкурентного построения процесса. К ним относятся:

- распределение процессуальных функций между субъектами;
- правила взаимоотношений друг с другом с самостоятельными процессуальными функциями;
- правила оценки доказательств.

Кроме того, принцип презумпции невиновности применяется не только к обвиняемому, но и к лицам, имеющим статус подозреваемого, обвиняемого, а также обвиняемого до вынесения приговора суда, поскольку решение суда вступает в силу по истечении определенного периода времени, в течение которого последний не может быть признан виновным в соответствии с предыдущей формулой презумпции невиновности.

**Глава 2** выпускного исследования посвящена реализации принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях, а также реализация принципа презумпции невиновности в судебных стадиях

Рассмотрены процессуальные нормы, регулирующие применение мер процессуального принуждения, через призму принципа презумпции невиновности.

При задержании подозреваемого в совершении преступления правоохранительные органы не обязаны располагать солидной доказательной

базой, подтверждающей вину задержанного. Но в то же время законодатель не допускает длительного содержания под стражей, учитывая существенное ограничение прав и свобод человека.

Уголовно-процессуальное законодательство не содержит даже ориентировочной информации, позволяющей сделать вывод о том, какое количество доказательств можно считать достаточным для законного привлечения гражданина к процессу в качестве обвиняемого. Ответ на этот вопрос связан с пониманием категории пределов доказывания, которые непосредственно связаны с субъективным усмотрением следователя. Однако, как правильно отмечается в юридической прессе, «решение о привлечении в качестве обвиняемого должно быть обоснованным, иначе это противоречило бы принципу презумпции невиновности».

Обязательным и важным условием реализации принципа презумпции невиновности является участие в уголовном деле адвоката обвиняемого.

На последующем этапе предварительного следствия наиболее очевидная презумпция невиновности реализуется тогда, когда лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, уже известно.

«Обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан и затем заключен под стражу - в течение того же срока с момента задержания» (ч. 1 ст. 100 УПК РФ).

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным кодексом лицо, имеющее процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого, не может быть привлечено к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или дачу ложных показаний, несмотря на то, что другие участники уголовного судопроизводства несут такую ответственность и дача показаний является не правом, а процессуальной обязанностью.

На этом этапе судья определяет, имеются ли соответствующие процессуальные условия для назначения слушания, в ходе которого дело может быть рассмотрено и разрешено.

Цель, которая ранее преследовалась на протяжении всего этапа, заключалась в выявлении судьи, принявшего уголовное дело, достаточности имеющихся доказательств для судебного разбирательства в судебном заседании.

Суд провел предварительную проверку обоснованности и объективности предъявленных обвинений в рамках так называемого судебного пересмотра судебного процесса над обвиняемым.

Принцип презумпции невиновности находит свое наиболее полное выражение в Центральной стадии уголовного процесса-стадии судебного разбирательства.

Реализация этого принципа в судебном разбирательстве обеспечивается, прежде всего, теми статьями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которые предусматривают предоставление обвиняемому таких полномочий, которые дают ему возможность активно оспаривать предъявленные обвинения, а также создание условий для эффективной защиты всеми законными средствами и методами.

Судебное следствие является важнейшей составляющей судебного процесса, где суд с точки зрения устности, гласности, оперативности и состязательности равноправных сторон, а также наиболее полного осуществления иных принципов уголовного судопроизводства и общих условий судебного разбирательства рассматривает собранные по делу доказательства для установления всех обстоятельств дела, виновности обвиняемого и справедливого разрешения дела.

**Заключение.** Презумпция невиновности является одним из важнейших принципов демократического уголовного правосудия, которое имеет самостоятельную цель и выполняет свою особую, специфическую роль.

Этот принцип берет свое начало в нормах международного права и, учитывая важность данного положения, закреплён в статье 49 Конституции Российской Федерации, как один из основных принципов российского

уголовного судопроизводства-судопроизводства демократического государства.

Презумпция невиновности - это объективное правовое установление. Лицо, участвующее в уголовном судопроизводстве, считает невиновным закон, который связывает правовую возможность признания вины лица только с такими условиями осуществления правосудия, которые обуславливают полное и всестороннее исследование всех обстоятельств дела справедливым, независимым и беспристрастным судом, с соблюдением комплекса процессуальных принципов (гласность, состязательность и равенство сторон и др.).).

Реализация принципа презумпции невиновности позволяет в полной мере реализовать другие принципы уголовного судопроизводства, в то же время, как реализация других (родственных) принципов позволяет реализовать положения о презумпции невиновности. Иными словами, принципы взаимно гарантируют реализацию всей системы принципов.

Говоря о реализации принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях, следует сказать, что достаточно большое количество процессуальных норм, регулирующих осуществление предварительного следствия и основу процессуального положения лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, базируется на тезисе о невиновности лица до тех пор, пока его вина не будет установлена в соответствии с действующим законодательством.; решение должностных лиц прокуратуры о виновности обвиняемого означает лишь субъективную уверенность в том, что собранные на стадии предварительного следствия доказательства создают основу для предварительного заключения о его виновности.

Анализ положений Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, других нормативных правовых актов Российской Федерации, сложившейся правоприменительной практики свидетельствует о том, что институт прекращения уголовного дела/уголовного преследования с назначением судебного штрафа в его

нынешнем виде прямо и откровенно противоречит презумпции невиновности, а потому нуждается в существенной корректировке.