

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесс, криминалистики и судебных экспертиз

Шевченко Юлии Романовны

**Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении
несовершеннолетних**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

доцент, К.Ю.Н

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Л.Г. Юрина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

К.Ю.Н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

С.А. Полунин

инициалы, фамилия

Саратов 2020 г.

В современном обществе по-прежнему остается высоким уровень преступности несовершеннолетних, что оказывает влияние на состояние правопорядка в стране. Данный факт вызывает опасение, так как это означает, что несовершеннолетние вовлекаются в уголовное судопроизводство и становятся участниками уголовно-процессуальных отношений, и ставит борьбу с преступностью несовершеннолетних в ряд первоочередных задач общества и государства. Задача борьбы с преступностью несовершеннолетних реализуется, в том числе, при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних. Поэтому повышение эффективности деятельности суда по рассмотрению уголовных дел в отношении данной категории лиц имеет большое значение.

Согласно международно-правовым источникам, правосудие по делам в отношении несовершеннолетних, в первую очередь, должно быть направлено на защиту прав и законных интересов данной категории лиц. Такая защита может быть осуществлена в суде посредством соблюдения норм об особенностях судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, что и определило выбор темы.

Актуальность данной темы исследования определяется тем, реформирование производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних должно быть и будет продолжено. На данный момент производство по делам несовершеннолетних представляет собой усложненную процессуальную форму, что обусловлено обоснованным стремлением законодателя предоставить несовершеннолетним правонарушителям большее (по сравнению со взрослыми) количество гарантий их прав и законных интересов, так как несовершеннолетние являются особыми субъектами правоотношений в силу своего возраста, физиологических, социально-психологических и иных признаков. Между тем известно, что международно-правовые стандарты в целом ориентируют на упрощение процедуры расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Объектом исследования в данной работе выступают комплекс теоретических и практических вопросов, связанных с процессом реализации института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают нормы международного законодательства, а также уголовно-процессуальные, уголовные, уголовно-исполнительные нормы законодательства, их содержание и тенденция развития, практика применения и направления совершенствования.

Исходя из обоснованной выше актуальности темы сформулирована **цель** представленной работы, заключающаяся в разработке теоретических и практических проблем судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого, и определение путей их разрешения. .

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены следующие **задачи**:

- 1) Рассмотреть особенностей судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого;
- 2) Исследовать различные воззрения проблемных вопросов судебного производства с участием несовершеннолетнего подсудимого, о путях их решения;
- 3) Выработать предложения по совершенствованию судебного процесса с участием несовершеннолетнего подсудимого, в том числе путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство

Методологическая основа исследования. Для достижения конкретной цели и решения вышеуказанных задач настоящее исследование основывалось на общенаучном диалектическом методе научного познания, который предполагает всесторонность постижения исследуемых явлений. Так же при подготовке магистерской работы использовались исторический, логико-теоретический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и статистический методы научного исследования.

Нормативная база исследования состоит из норм российского уголовного законодательства, регулирующих вопросы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В работе использованы положения международно-правовых документов, Конституции РФ, прежнего и действующего уголовно-процессуального, уголовного, гражданского, гражданского процессуального, семейного, административного, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства, регулирующего деятельность судебной системы, законодательства о несовершеннолетних; постановления Пленумов Верховных Судов СССР и РФ, а также решения судов по конкретным делам в отношении несовершеннолетних.

Степень научной разработанности темы. Следует отметить, что производство по делам в отношении несовершеннолетних всегда находилось в центре внимания процессуалистов (В.К. Вуколов, О.Х. Галимов, Л.М. Голубева, Н.И. Гуковская, А.И. Долгова, А.С. Ландо, В.В. Леоненко, Е.Б. Мельникова, Г.М. Миньковский, В.В. Николук, В.Т. Очередин, Д.А. Рогозин, В.Я. Рыбальская, Г.П. Саркисянц, Р.С. Хисматуллин, В.В. Шимановский и др.), ими исследовались вопросы, как предварительного расследования, так и судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Между тем, большинство исследований проводились до принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Хотя и после вступления в действие УПК РФ, вопросу судебного разбирательства по делам несовершеннолетних не уделялось должного внимания.

Для проведения исследования существенное значение имели теоретические положения по уголовному процессу и праву, криминологии, психологии, педагогике; научные исследования ученых-юристов: В.К. Вуколова, О.Х. Галимова, Л.М. Голубевой, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, В.А. Лазаревой, А.С. Ландо, В.В. Леоненко, М.А. Любавиной, П.И. Люблинского, Э.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, В.В. Николука, В.Т.

Очередина, Д.А. Рогозина, В.И. Рохлина, В.Я. Рыбальской, Г.П. Саркисянца, М.С. Строговича, И.Я. Фойницкого, Р.С. Хисматуллина, В.С. Шадрина, В.В. Шимановского и др.

Вместе с тем нельзя утверждать о том, что производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России является исчерпанной темой исследования, в рамках данной магистерской диссертации автором рассмотрены некоторые наиболее проблемные вопросы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Научная и практическая значимость исследования состоит в том, что изложенные в работе выводы и предложения могут способствовать совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практической деятельности, а также использоваться в ходе дальнейших научных изысканий в данной области.

В тесной связи с теоретической значимостью определяем положения, выносимые на защиту:

1. Предлагается следующее определение ювенальной юстиции. Ювенальная юстиция - это основанная на специфических принципах система мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, включающая в себя ювенальное судопроизводство, а также деятельность государственных органов и организаций, которые совместно с социальными службами на основе соответствующего законодательства обеспечивают охрану прав и законных интересов несовершеннолетних во всех сферах общественной жизни.

2. В целях обеспечения гарантий соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних создать ювенальные суды. Считаем необходимым ювенальное судопроизводство рассматривать как установленный законом особый порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, при котором специализированный суд, а до создания таких судов ввести специализацию судей, рассматривающих уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, на

основе принципов и норм действующего международного и национального законодательства, взаимодействует со вспомогательными социальными учреждениями, обеспечивая защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

3. При решении вопроса о заключении под стражу несовершеннолетнего должны исследоваться обстоятельства, позволяющие выявить наличие или отсутствие оснований для избрания данной меры пресечения. Практически все эти обстоятельства относятся к обстоятельствам, характеризующим личность несовершеннолетнего преступника и не исследуются надлежащим образом. Идеальным вариантом решения этой проблемы было бы введение специализации в органах предварительного расследования. В нашей стране такой специализации нет и маловероятно ее введение в ближайшее время. Ввиду этого предлагаем решить эту проблему, возложив обязанность по исследованию данных обстоятельств на помощника судьи во всех судах общей юрисдикции и законодательно закрепить статус социального работника суда по делам с участием несовершеннолетних, поскольку он обладает специальными знаниями и способен изучить особенности личности подростка объективно и профессионально.

4. Сократить срок содержания подозреваемого несовершеннолетнего под стражей до предъявления ему обвинения до 3 суток (ч. 1 ст. 100 УПК РФ), а по уголовным делам, перечисленным в ч. 2 ст. 100 УПК РФ, до 15 суток.

5. Установить запрет заочного судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего и внести соответствующие изменения в ст. 247 УПК РФ, предусматривающим проведение судебного заседания с обязательным участием несовершеннолетнего.

6. Внести изменение в ч. 3 ст. 428 УПК РФ с указанием на обязательное участие законных представителей несовершеннолетнего в судебном

Основное содержание работы

Первая глава магистерской диссертации **«Общая характеристика особенностей судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе **«Происхождение, сущность и значение судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого»** рассмотрены основополагающие начала или критерии предупреждения преступности рассматриваемой возрастной группы лиц, которые могут быть эффективными только при четкой выработанной политике.

Во втором параграфе **«Нравственно-психологические и физиологические особенности современных несовершеннолетних»** говорится о личности несовершеннолетних преступников, факторах, влияющих на их правовую культуру и характер поведения, а так же на преступления, которые они совершают. Подростковая преступность –одно из важных и серьезных проблем в современном мире. Личность несовершеннолетнего преступника, как мы видим, отличается, прежде всего, своей социальной и психологической, в целом, жизненной незрелостью, несформированностью идеалов и целей, которые могут быть поставлены ими самими. Они ещё не знают или не совсем б знают, что представляют собой, не владеют собой в необходимой мере, не всегда могут руководить своими действиями. Поэтому могут согласиться совершить преступление, особенно если предложение об этом исходит от весьма ими ценимой группы людей или уважаемого ими человека.

Третий параграф посвящен изучению **международного аспекта особенностей судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних**. Автор считает, что международные правила и стандарты призваны способствовать повышению профилактического и воспитательного значения уголовного судопроизводства в отношении лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. Нормы

международного права направляют системы права государств на то, чтобы:

- а) каждое уголовное дело, затрагивающее интересы несовершеннолетнего лица, велось беспристрастно;
- б) при наличии установленных в законе оснований всегда была предусмотрена вероятность прекращения уголовного дела;
- в) должностные лица, в чьем производстве находятся дела в отношении несовершеннолетних, имели соответствующую квалификацию;
- г) по указанной категории дел не допускалось разглашение данных производства.

Вторая глава исследования **«Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних судом 1-й инстанции»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе автором исследуются **«особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»**. В ходе изучения установлено, что защита несовершеннолетних от необоснованного подозрения или привлечения в качестве обвиняемого, справедливое разрешение дела с учетом особенностей несовершеннолетних лежит в основе деятельности органов предварительного расследования и судебного разбирательства по данной категории дел, что в свою очередь определяет специфику предмета доказывания по делам несовершеннолетних (ст.420 УПК).

Во втором параграфе **«Участие законных представителей в судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних»** Автором было рассмотрено, что кроме обычных участников судопроизводства (дознавателя, следователя, прокурора, суда, защитника и т.д.) по данной категории дел предусмотрено участие: законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а в определенных случаях также специалистов - педагога или психолога. Участие защитника при производстве по уголовным делам несовершеннолетних является обязательным (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК). По итогам изучения данной проблемы автор пришел к следующим выводам законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле с момента его первого допроса. Следователь, дознаватель должны известить законного представителя о времени и месте допроса, а после его явки - разрешить вопрос о допуске его в уголовное дело путем

вынесения об этом постановления. При этом законному представителю разъясняются его права и обязанности.

По итогам исследования, проведенного в третьем параграфе второй главы **«Особенности судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних»** автор приходит к выводу, что в Российской Федерации существует своя определенная система процессуальных правил, которые применяются для расследования преступлений несовершеннолетних. Это все закреплено в Российском законодательстве и в международных правовых актах. Пекинские правила оказали большое влияние на формирование нашего досудебного и судебного производства дел. Согласно ст. 1 УПК РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью законодательства РФ, регулирующие уголовное судопроизводство. В гл. 50 УПК РФ закреплены процессуальные нормы международного права и международные договоры РФ, которые применяются к несовершеннолетним.

Глава третья **«Особенности освобождения судом несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«Особенности правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних»** исследуются правовые понятия, основания уголовной ответственности несовершеннолетних с двумя составляющими: возрастом уголовной ответственности и понятием вменяемости.

Во втором параграфе данной главы рассмотрены **«Система наказаний, применяемых к несовершеннолетним их назначение»** рассматриваются каждый вид наказаний, с учетом их характерных особенностей. Ст. 64 УК РФ предусматривает широкие возможности улучшения положения осужденных, а ее неприменение при наличии к тому оснований означало бы ухудшение их положения, что является недопустимым. Поэтому, на наш

взгляд, даже при снижении минимального предела санкции, наличие исключительных обстоятельств дает основания для применения ст. 64 УК РФ. Сказанное позволяет нам сделать вывод о том, что при назначении наказания несовершеннолетнему, наряду с иными легальными условиями, имеет значение такой фактор как «усмотрение суда».

В третьем параграфе **«Особенности освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием»** раскрываются факты освобождения от наказания, судебная практика и теоретические моменты. Как и любые осужденные, несовершеннолетние обладают правом на освобождение их от отбывания наказания и на погашение судимости, но решение этих вопросов по делам о преступлениях подростков характеризуется рядом особенностей, которые объясняются спецификой личности таких осужденных, их определенной духовной и гражданской незрелостью, проявлением в отношении них более гуманного подхода, чем к взрослым преступникам.

В заключении отражены основные итоговые теоретические выводы автора, а также предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства. Вместе с тем отмечается, что в работе исследована лишь часть вопросов, связанных с усилением прав несовершеннолетних участников процесса, что предполагает наличие потенциала для совершенствования законодательной и правоприменительной практики в этой сфере.