

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Общество с ограниченной ответственностью как субъект
предпринимательской деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 363 группы
направления 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Булатовой Инары Геннадьевны

научный руководитель

К.Ю.Н., ДОЦЕНТ

Конобеевская И.М.

подпись, дата

зав. кафедрой:

К.Ю.Н., ДОЦЕНТ

Тогузаева Е.Н.

подпись, дата

С а р а т о в
2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. На сегодняшний день наиболее распространенной организационно-правовой формой существования коммерческих организаций в Российской Федерации является Общество с ограниченной ответственностью. За последнее десятилетие прошла модернизация ООО путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов, также были изменены положения действующего законодательства относительно образования и прекращения ООО.

Так, согласно официальной статистики, представленной на сайте Федеральной Налоговой службы Российской Федерации, в 2002 году было зарегистрировано 322 490 юридических лиц (организационно – правовая форма – общества с ограниченной ответственностью), а только за январь – октябрь 2019 года – было зарегистрировано 5 688 801 юридических лиц в Российской Федерации (организационно – правовая форма – общества с ограниченной ответственностью).¹

В настоящее время вопрос совершенствования законодательства касательно ООО остается открытым.

Научная новизна работы состоит в комплексном характере исследования особенностей общества с ограниченной ответственностью, как организационно-правовой формы юридического лица, с момента его создания и в процессе деятельности.

Целью данной работы является комплексное исследование правового положения общества с ограниченной ответственностью.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- изучить правовое положение общества с ограниченной ответственностью как субъекта предпринимательской деятельности;

¹ Официальный сайт Федеральной Налоговой Службы [Электронный Ресурс]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/8376085/(дата обращения 5.01.2019).

- рассмотреть организационно-правовую форму общества с ограниченной ответственностью;
- выявить особенности правового статуса общества с ограниченной ответственностью;
- проанализировать общество с ограниченной ответственностью как корпоративную организацию: определить порядок управления и права и обязанности участников ООО;
- провести научный анализ корпоративных конфликтов.

Объектом исследования магистерской диссертации являются - общественные отношения, возникающие в процессе деятельности общества с ограниченной ответственностью, как субъекта предпринимательской деятельности.

Предметом исследования магистерской диссертации являются - нормативно-правовые акты, регулирующие правовое положение общества с ограниченной ответственностью.

Нормативную основу работы составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский Кодекс Российской Федерации, различные федеральные законы Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные документы различных министерств и ведомств и другие.

Теоретическую основу работы составили труды таких отечественных ученых, как Г.Е. Авилов, А.П. Белов, Е.В. Богданов, А.В. Бенедиктов, В.В. Витрянский, В.П. Грибанов, В.В. Долинская, Н.П. Журавлева, В. Залесский, С.А. Зинченко, М.Г. Ионцев, А.Ю. Кабалкин, Т.В. Кашанина, Н.В. Козлова, А.В. Коровайко, О.А. Красавчиков, Д.В. Ломакин, А.В. Малько, В.С. Мартемьянов, Н.И. Матузов, В.А. Мусин, О.А. Серова, Е.А. Суханов, В.А. Тархов, К.Т. Трофимов, Н.В. Фомичева, Г.С. Шапкина, Г.Ф. Шершеневич, В.В. Ярков.

Методологическая основа работы представлена следующими методами: сравнительно-правовой, логический, системный, исторический, аналитический, социологический, формально-юридический и другие.

Эмпирической основой работы выступает судебная практика Верховного суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного суда Российской Федерации.

Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в том, что исследованные и разработанные положения могут быть использованы при реформировании законодательства, касающегося регулирования деятельности общества с ограниченной ответственностью.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В Российской Федерации актуальны проблемы в сфере регистрации общества с ограниченной ответственностью, так как Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» отличается большим количеством отсылочных норм, что достаточно неудобно для применения. По нашему мнению, для ликвидации вышеуказанных проблем законодателю при принятии решений о внесении изменений в законодательные акты, регулирующие регистрацию юридических лиц, необходимо отходить от практики отсылочных и бланкетных норм.

2. Несмотря на изменения, внесенные в законодательство о государственной регистрации юридических лиц, Федеральная налоговая служба оказалась технически не готовой к ним, и государственная регистрация ведется по правилам, которые были установлены ранее. По нашему мнению, вносимые изменения должны быть актуальными – то есть государственные органы, осуществляющие регистрацию, должны быть технически готовы к новым введениям.

3. Необходимо пересмотреть значение и необходимость учредительных документов и модернизировать их общий состав путем отказа от дублирования императивных норм закона в них, как это происходит в настоящее время. По мнению автора, устав общества с ограниченной ответственностью необходимо сокращать до минимального размера и закреплять только те положения, которые носят идентификационный характер юридического лица и регулируют правоотношения, которые законом не предусмотрены.

4. Актуальна проблема определения деятельности, на которую должны оказывать влияние аффилированные лица. Также, из определения аффилированного лица не видно, какого рода влияние должен оказывать один субъект на деятельность другого субъекта предпринимательской деятельности, чтобы его можно было признать аффилированным.

По мнению автора необходимо конкретизировать определение следующим образом: «аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на предпринимательскую деятельность юридических и физических лиц».

5. Законодатель в пункте 1 ст. 65.1 ГК РФ подчеркивает, что корпоративными юридическими лицами (корпорациями) являются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с пунктом 1 ст. 65.3 ГК РФ. По мнению автора, необходимо легальное или казуальное толкование вышеуказанной нормы права, а именно фразы «формируют высший орган» в силу того, что необходимо прямое указание на то, что участники входят в высший орган, автоматически представляют собой часть высшего органа, составляют его.

6. При определении природы органа юридического лица необходимо иметь в виду, что к органу юридического лица приравнены не только лица, уполномоченные уставом выступать от имени юридического лица, порядок образования и компетенция которых определяются законом и уставом (п. 1 ст. 53 ГК РФ), но и иные лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, а также члены коллегиальных органов юридического лица. Все названные лица несут ответственность в форме возмещения убытков, причиненных корпорации, если при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей действовали недобросовестно или неразумно (п. п. 1 и 2 ст. 53.1 ГК РФ). Под правами и обязанностями указанных выше лиц понимаются как компетенция органов корпорации, определенная законом и уставом, так и иные права и обязанности, возложенные на таких лиц с целью выступления от

имени корпорации и не только при совершении сделок. В этих случаях ссылка на ст. 183 ГК РФ о заключении сделок неуполномоченными лицами неприменима, необходимо сослаться на ст. 174 ГК РФ.

В связи с высказанными соображениями и с учетом того, что упоминание в п. 1 ст. 53 ГК РФ о п. 1 ст. 182 ГК РФ исключено, следует признать ошибочной квалификацию органов как представителей.

Статья 53 ГК РФ в соотношении со ст. 53.1 ГК РФ дает полное основание для квалификации органа юридического лица, одного или нескольких лиц, выступать уполномоченным от имени корпорации, о чем сведения подлежат включению в Единый государственный реестр юридических лиц. Являясь структурной частью организации, орган выступает как самостоятельный субъект, обладающий компетенцией, определяемой законом и учредительным документом.

7. В Российской Федерации корпоративным конфликтам уделяется достаточно мало внимания, и в силу этого возникает немало коллизий и пробелов, которые необходимо ликвидировать путем внесения изменений в законодательство Российской Федерации, которые будут облегчать выход участников из общества и получение дивидендов при корпоративном конфликте.

8. Остается актуальной проблема фактической возможности работникам принимать участие в управлении корпорациями. По мнению автора необходимо путем внесения изменений в законодательство Российской Федерации более точно определить понятия наблюдательный совет и совет директоров, а также декларировать возможность участия работников в наблюдательном совете общества для более эффективного достижения ранее поставленных экономических целей.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой всего исследования и состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Апробация результатов исследования. По теме исследования опубликовано две работы:

1. Булатова И.Г. Изменения в законодательстве в сфере долевого строительства: Крупные сделки, совершаемые обществом с ограниченной ответственностью // Актуальные проблемы и перспективы развития института. Материалы Международной научной конференции «Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве» круглый стол №7; Донской государственный технический университет, г. Шахты, Ростовская область, 2019.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава магистерской работы «Правовое положение общества с ограниченной ответственностью как субъекта предпринимательской деятельности» состоит из двух параграфов и посвящена комплексному исследованию правового положения общества с ограниченной ответственностью, рассмотрению понятия, признаков, организационной структуры общества с ограниченной ответственностью, а также выявлению правовой сущности общества с ограниченной ответственностью.

В *первом параграфе «Особенности организационно – правовой формы общества с ограниченной ответственностью»* рассматриваются основные характеристики общества с ограниченной ответственностью, основные проблемы при создании и регистрации общества с ограниченной ответственностью.

Отметим, что в Российской Федерации понятие общества с ограниченной ответственностью закреплено в Федеральном законе от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью". Так, п. 1 ст. 2 вышеуказанного Федерального закона закрепляет, что Обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков,

связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.¹

В вышеуказанном понятии закреплены основные принципы, которые характеризуют данное юридическое лицо, а именно

1. Создание общества на территории Российской Федерации;
2. Допускается как один учредитель, так и несколько лиц при учреждении общества;
3. Обязателен уставной капитал, минимальный размер которого – 10 000 тысяч рублей и обязателен к оплате в течении установленного законом срока. В случае, если учредителей несколько, уставной капитал разделен на доли.
4. Участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Интересно отметить мнение таких ученых, как Пестеровой Е.В., Белова В.А и Суханова Е.А., высказанное по поводу наименования данной организационно-правовой формы. Ученые считают неудачным наименование этой организационно-правовой формы коммерческой организации.

Во *втором параграфе* **«Особенности правового статуса Общества с ограниченной ответственностью как субъекта предпринимательской деятельности»** рассматриваются актуальные проблемы сделок, совершаемых обществом с ограниченной ответственностью, проблема ограничения правоспособности общества с ограниченной ответственностью.

По нашему мнению, способность совершения сделок для корпораций - это фундамент их существования на рынке. Говоря о сделках, стороной которой является такая коммерческая корпоративная организация, как общество с ограниченной ответственностью, стоит затронуть понятие аффилированного (заинтересованного) лица и одну из последних новелл в ГК РФ - крупные сделки.

¹ Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ //СЗ РФ. 1998. №7. Ст.2 ; 2018. N 18. Ст. 2557.

Л.Д. Эмбалидзе дает следующую дефиницию аффилированным лицам - это "юридические и физические лица, имеющие фактическую возможность напрямую или опосредовано определять решения и действия юридического лица, связанные с осуществлением им предпринимательской деятельности, и способные использовать такую возможность в личных целях, противоречащих интересам юридического лица".¹

При характеристике в ФЗ «Об Обществе с ограниченной ответственностью» сделок с заинтересованностью определены основные критерии для совершения таких сделок:

- определяется наличие обстоятельств, при которых такая возможность становится возможной;

- устанавливается круг субъектов, которые потенциально способны определять условия сделки и осуществлять выбор контрагентов, исходя из собственных интересов.

Особенность заключается в определенном порядке, характеризующимся тем, что для проведения указанной сделки должно состояться общее собрание участников общества, которое принимает решение об одобрении сделки, в которой имеется заинтересованность, и определяет существенные условия данной сделки. На общем собрании принимается решение участниками простым большинством голосов от общего числа участников общества, но при подсчете голосов доля заинтересованного лица не учитывается.

Понятие аффилированности, которое используется в настоящий момент, не совсем актуально, в силу того, что существующее легальное определение уже практически не применяется толком, размывается судами и кредиторами, растягивается и превращается в совершенно эфемерное понятие, которое может быть применено к кому угодно и как угодно при наличии даже самых малых подозрений.

¹ Эмбалидзе Л.Д. Аффилированные лица как правовой институт и правовое средство разрешения конфликта интересов в сфере предпринимательской деятельности: Автореферат дис. канд. юрид. наук. Казань, 2015. 26 с. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003443798> (дата обращения 28.09.2018).

Так, остается проблема определения деятельности, на которую должны оказывать влияние аффилированные лица. Если бы речь шла исключительно о предпринимательской деятельности, то определение должно было бы звучать следующим образом: аффилированные лица физические и юридические лица, способные оказывать влияние на предпринимательскую деятельность юридических и физических лиц.

Очевидно, что деятельность любого хозяйствующего субъекта зависит от большого числа посторонних факторов, в том числе от деятельности других субъектов, которые в определенной степени могут оказывать влияние на предпринимательскую деятельность друг друга, зачастую и не подозревая об этом.

Вторая глава исследования «Общество с ограниченной ответственностью как корпоративная организация» состоит из двух параграфов. Во второй главе диссертационного исследования был изучен порядок управления обществом с ограниченной ответственностью, где мы пришли к выводу, что общее собрание участников корпорации как гражданско-правовое сообщество принимает решения, которые порождают гражданско-правовые последствия. Тем не менее, решения собрания корпорации, будучи даже направленными на возникновение имущественных прав, по своей природе отличаются от сделок. Также согласно законодательству Российской Федерации, можно выделить такие органы управления обществом с ограниченной ответственностью, как: общее собрание участников общества, совет директоров (наблюдательный совет) общества, единоличный исполнительный орган общества, коллегиальный исполнительный орган общества. Вид органа управления зависит от деятельности общества и может быть выбран на усмотрение учредителей. При анализе прав и обязанностей участников общества с ограниченной ответственностью мы приходим к выводу, что у участников общества с ограниченной ответственностью имеется определенный перечень прав и обязанностей, которые закреплены как законом Российской Федерации, так и

учредительными документами.

Механизм отчуждения доли в уставном капитале посредством соглашения об уступке права требования не может обеспечить полноценное правовое регулирование перехода всех прав и обязанностей участника ООО к другому субъекту.

В первом параграфе **«Порядок управления обществом с ограниченной ответственностью»** исследована система органов управления общества с ограниченной ответственностью. Проведен анализ норм действующего законодательства, судебной практики и доктрины по вопросу прав и обязанностей участников общества с ограниченной ответственностью, изучен порядок управления в обществе с ограниченной ответственностью.

Принципы управления юридическими лицами, а именно обществом с ограниченной ответственностью, которые будут актуальны для настоящего времени, находят свои источники, по мнению С.Д. Могилевского, в принципах теории управления.¹

Так, согласно агентской теории, разработанной М. Дженсенем и У. Меклингом, управление корпорацией всегда сопровождается агентскими издержками, которые заключаются в риске определенных материальных потерь инвесторов, в связи с несовпадением интересов собственников капитала и агентов, которые управляют капиталом.

Лица, входящие в состав органов управления ООО: члены совета директоров (наблюдательного совета), единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа ООО, управляющий (лицо, осуществляющее по договору с ООО полномочия единоличного исполнительного органа) при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

¹ Могилевский С. Д. Акционерные общества: коммерческие организации. Комментарий. Практика. Нормативные акты / акад. Нар. Хоз-ва при правительстве Рос. Федерации. М. 2017. 559 с.

Лица, входящие в состав органов управления ООО, несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами (п. 1 ст. 53.1 ГК РФ, п. 2 ст. 44 Закона об ООО).

Если убытки причинены обществу совместными действиями (бездействием) лиц, уполномоченных выступать от имени общества (например, директором и членами правления или несколькими лицами, имеющими право выступать от имени единоличного исполнительного органа, либо несколькими единоличными исполнительными органами при их наличии в обществе (п. 1 ст. 53 ГК РФ), такие лица обязаны возместить убытки солидарно (п. 4 ст. 53.1, ст. 323 ГК РФ).

Указанные лица несут ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей они действовали недобросовестно или неразумно (п. 1 ст. 53.1 ГК РФ).

Во *втором параграфе «Права и обязанности участников общества с ограниченной ответственностью»* раскрываются основные права и обязанности участников общества с ограниченной ответственностью.

Участие в обществе порождает возникновение обязательственных отношений по отношению к обществу, состоящих из комплекса прав и обязанностей его участников. Подобные отношения возникают у участников общества с ограниченной ответственностью в связи с участием в образовании его имущества - данное правило предусмотрено п. 2 ст. 48 ГК РФ.

К числу основных прав участников общества согласно ст. 8 Закона об ООО относятся следующие права:

- участие в управлении делами общества в порядке, установленном Законом об ООО;
- получение информации о деятельности общества и ознакомление с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке;

- участие в распределении прибыли;
- продажа или осуществление отчуждения иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном Законом об ООО и уставом общества;
- выход из общества путем отчуждения своей доли обществу, если такая возможность предусмотрена уставом общества, или требование приобретения обществом доли в случаях, предусмотренных Законом об ООО;
- получение в случае ликвидации общества части имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимости.

Участники общества имеют также другие права, предусмотренные Законом об ООО.

К числу основных обязанностей участников общества относятся:

- оплата доли в уставном капитале общества в порядке, в размерах и в сроки, которые предусмотрены Законом об ООО и договором об учреждении общества;
- неразглашение конфиденциальной информации о деятельности общества.

Участники общества несут и другие обязанности, предусмотренные Законом об ООО.

Помимо указанных обязанностей устав общества может предусматривать иные обязанности (дополнительные обязанности) участника (участников) общества, которые могут быть закреплены уставом общества при его учреждении или возложены на всех участников общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно. Возложение дополнительных обязанностей на определенного участника общества осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, при условии, если участник общества, на

которого возлагаются такие дополнительные обязанности, голосовал за принятие такого решения или дал письменное согласие.

Третья глава исследования «Корпоративные конфликты, как следствие коллизий в законодательстве об ООО» посвящена изучению судебной практики по корпоративным спорам.

В Российской Федерации корпоративным конфликтам уделяется достаточно мало внимания, и в силу этого возникает немало коллизий и пробелов, которые можно ликвидировать путем внесения изменений в законодательство Российской Федерации, которые будут облегчать выход участников из общества и получение дивидендов при корпоративном конфликте.

Также до настоящего времени остается актуальной проблема разграничения контроля и управления в российских корпорациях.

Законодатель при переходе с плановой экономики на «рыночную» оставил пробел в правовом регулировании функции контроля над «оперативным» управлением и деятельностью исполнительных органов в корпорациях.

В таких условиях, при отсутствии закрепленной в законодательстве функции вышеуказанного контроля, возник дисбаланс в пользу неограниченной свободы исполнительных органов корпораций в осуществлении ими управления по своему усмотрению.

Фактически наблюдается превалирование вещных прав «собственников» над общественно-правовыми отношениями в обществе.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.