

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса
**Оказание квалифицированной юридической помощи в гражданском
судопроизводстве**

Автореферат магистерской работы

студента 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Дьяченко Татьяны Михайловны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н.

подпись, дата

М.Н. Зарубина

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в
2020

Актуальность темы. Право на получение квалифицированной юридической помощи - это гарантированная Конституцией РФ (ч. 1 ст. 48, ч. 3 ст. 56) и обеспечиваемая государством возможность каждого получать необходимую помощь от лиц, обладающих специальными познаниями и навыками в области права, для эффективной защиты своих прав, свобод и законных интересов. Ограничение этого права не допускается.

В международных документах о правах человека право на профессиональную помощь юриста рассматривается как одна из составляющих справедливого правосудия, поскольку без юридической поддержки реально не может быть обеспечено участникам процесса равенство в средствах защиты перед судом, тем более в случаях, когда государство направляет свои правовые ресурсы на обвинение лица в совершении преступления.

Международные документы подчеркивают, что юрист должен служить интересам тех, кто доверил ему отстаивать и защищать свои права и свободы, и что, представляя интересы своего поручителя, выступая его консультантом (советником), юрист, в том числе в суде, способствует тем самым интересам правосудия, которые нельзя интерпретировать иначе как совпадающие с интересом наиболее эффективной и полной судебной защиты. Также, положения, закрепленные в международных документах указывают на обязанность адвоката не только защищать своего клиента, защищать права человека и основные свободы, признанные национальным и международным правом, но и отстаивать интересы правосудия. В то же время в европейской традиции обращение к профессиональной юридической помощи рассматривается как обязательное условие доступа к правосудию, включающего в широком смысле саму возможность обращения к суду в случае правового конфликта и обеспечение справедливых процедур судебного разбирательства.

Практика Конституционного Суда РФ также демонстрирует сущностную взаимосвязь субъективных прав на судебную защиту и на

квалифицированную юридическую помощь и, исходя из этого, признает оба данных права не подлежащими ограничению. Однако в систематике конституционно закрепленных субъективных прав, безусловно, каждое из них имеет свое содержание и сферу действия и не сводимо к другому.

При обосновании в конституционном правосудии характера права на судебную защиту как абсолютного основной аргумент состоит в том, что обеспечение судебной защиты никогда не может противоречить перечисленным в части 3 статьи 55 Конституции РФ целям, ради достижения которых может потенциально считаться конституционно оправданным ограничение прав и свобод. Конституционный текст и не предусматривает, то есть не допускает в отношении права на судебную защиту полномочие законодателя по возможному ограничению данного права. С этих же позиций неограничиваемый характер признается и за правом на квалифицированную юридическую помощь, как оно закреплено в частях 1 и 2 статьи 48 Конституции РФ, включая также ее получение (в определенных законом случаях) бесплатно для лица и право каждого задержанного и/или обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката-защитника.

Однако приводимое истолкование нормы статьи 48, поскольку его пределы в конкретном решении Конституционного Суда РФ всегда обусловлены предметом рассмотренной им конституционной жалобы, требует определенного уточнения. Исходя из взаимосвязи прав на защиту любым не запрещенным законом способом, в том числе на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь, предполагается необходимым обозначить содержание неограничиваемого, а точнее не подлежащего ограничению, федеральным законодателем права на квалифицированную юридическую помощь.

Согласно конституционной норме части 2 статьи 55 по отношению к данному праву действует общий для всех прав и свобод запрет такого

нормативного регулирования, которое приводило бы к лишению этого права или умалению его содержания.

Проблемы оказания квалифицированной юридической помощи в гражданском процессе исследовались многими учеными и практиками, но тем не менее этот вопрос остается актуальным и на сегодняшний день. Данные проблемы связаны с различными аспектами оказания квалифицированной помощи, а именно: на законодательном уровне не закреплено понятие «квалифицированная юридическая помощь», отсутствуют профессиональные требования к лицам, оказывающим юридическую помощь на коммерческой основе, а также механизм оказания бесплатной юридической помощи не включает в себя такую категорию граждан, как несовершеннолетние, нуждающиеся в юридической помощи, а также в равном доступе к ней независимо от того, где он находится и каково его материальное положение. Все эти проблемы существенно тормозят развитие института оказания юридической помощи в Российской Федерации.

Проблема, заключающаяся в отсутствии в российском законодательстве как на уровне Конституции РФ, так и в федеральных законах субъектов, которые имеют право оказывать квалифицированную юридическую помощь, сводится к тому, что круг этих субъектов становится неограниченным законом. В качестве таких субъектов называют адвоката, суд, прокурора, специализированные общественные и государственные организации (например, общественные объединения потребителей, антимонопольные органы), юридические службы в учреждениях, предприятиях, организациях, частные детективные службы. Таким образом, в категорию лиц, оказывающих квалифицированную юридическую помощь входят как специалисты, имеющие профессиональное образование, так и люди, которые его не имеют, что приводит к низкому качеству оказания юридических услуг и, зачастую, неполному разрешению проблемы с которой обращаются граждане.

Для целей максимальной защиты граждан и юридических лиц от некавалифицированной юридической помощи необходимо вносить изменения в действующее законодательство, а именно следует закрепить на законодательном уровне направленность квалифицированной юридической помощи на защиту прав и свобод человека и гражданина, принцип доступности квалифицированной юридической помощи, принцип всеобщности и недопустимости ограничения права на квалифицированную юридическую помощь.

В качестве обеспечения реализации в правоприменительной практике названных принципов необходимо закрепить следующие гарантии:

1. Гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство устанавливает определенные профессиональные требования и критерии к лицам, оказывающим правовую помощь.

2. В случаях, предусмотренных законом, квалифицированная юридическая помощь оказывается бесплатно (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ). Возможность получения юридической помощи бесплатно предусматривается в первую очередь для социально незащищенных или недостаточно защищенных граждан, особенно несовершеннолетних, нуждающихся в квалифицированной юридической помощи, с равным доступ к ней независимо от того, где они находятся и каково его материальное положение.

Также, следует сказать о разработке и закреплении понятия и содержании квалифицированной юридической помощи. Так как термины служат для точного выражения понятия, соответственно юридические дефиниции не только поясняют использование юридических терминов, но и способствуют их адекватному восприятию, пониманию и толкованию. Известно, что в механизме правового регулирования дефиниции выполняют важнейшие функции, такие как направляющая и ориентирующая. Учитывая особое конституционно-правовое предназначение термина "квалифицированная юридическая помощь", необходимость выработки

единообразного понимания понятия, заключенного в нем, возрастает. Отсутствие четкой дефиниции в иных нормативных правовых актах вызывает потребность сформулировать общеобязательное нормативное определение (дефиницию).

Ни международные документы, ни действующее российское законодательство не раскрывают ни понятие, ни в полной мере содержание такой категории, как "оказание квалифицированной юридической помощи".

Квалифицированную юридическую помощь составляют любые действия юристов, связанные с защитой прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, обратившихся к ним, включая, но не ограничиваясь: дачей консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме; составлением и направлением любого рода документов правового характера; представлением интересов доверителя в любом существующем виде судопроизводства и представлением интересов и защитой прав и свобод в отношениях доверителя с любыми государственными органами и частными организациями; совершением любых иных действий прямо или косвенно связанных с защитой прав, свобод и интересов граждан и юридических лиц.

Проблема доступности юридических услуг также заключается в территориальной доступности и цен на такие услуги. Стоит отметить, что обе составляющие связаны между собой, поскольку в случае ничем не ограниченных финансовых возможностей клиентов ни один регион не будет для юристов отдаленным или труднодоступным. Существует зависимость: чем удаленнее от крупных городов район, тем он беднее и, следовательно, тем меньше покупательная способность населения и число юристов, желающих работать за такие деньги. Это общая проблема для всех крупных и малонаселенных стран, которая требует незамедлительного разрешения.

Что касается стоимости услуг на правовую помощь в обычных (неотдаленных) территориях, то тут вмешательство государства не требуется, поскольку в соответствии с мнением ФАС России и исследованием

института проблем правоприменения уровень конкуренции на данном рынке носит беспрецедентно высокий уровень.

Также необходимо отметить, что наблюдения, и результаты исследования института проблем правоприменения показывают, что доступность юристов в количественном смысле не вызывает никаких опасений, поскольку средняя плотность юристов по стране находится на уровне приблизительно одного практикующего юриста на 1 000 жителей, что соответствует показателям других стран Центральной и Восточной Европы. Соответственно, говорить о дефиците юристов не представляется возможным. Что же касается равномерности их распределения в зависимости от субъекта Федерации, то, разумеется, она не является одинаковой, как и во всех других странах мира, но и не имеет принципиальных или необъяснимых расхождений.

Виды оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, заслуживают отдельного внимания. В российской юридической доктрине уделяется внимание отдельным видам юридической помощи, но, несмотря на это, комплексного анализа общих и специфических черт всех видов помощи и вытекающих отсюда последствий для правового регулирования отношений по их оказанию не проводилось.

Анализ иностранного законодательства и литературы показывает, что в зарубежных странах зачастую встречается деление юридической помощи на два вида: первичную и вторичную. При этом к данным видам применяются разные критерии предоставления помощи. Так, поскольку к первичной относятся несложные и менее затратные по времени и средствам виды юридической помощи (например, консультирование), для их получения либо не требуется предоставления никаких документов (помощь оказывается всем обратившимся), либо процедура проверки наличия права на получение бесплатной юридической помощи очень упрощена. К вторичной помощи обычно относят более трудоемкие виды, чаще всего представительство в

суде. Для данного вида помощи характерно ограничение по кругу лиц, категориям дел, судебным инстанциям или видам судов и т.д.

Так, например, в Литве к первичной помощи отнесены правовое информирование, юридические консультации, составление документов, адресованных государственным или муниципальным органам, за исключением процессуальных документов. Также этот вид помощи включает рекомендации относительно внесудебного урегулирования споров, дружественного урегулирования спора и заключения мировых соглашений. К вторичной юридической помощи относятся составление документов, защита и представительство в суде, включая процедуры исполнения итогового акта, представительство в случае предварительного внесудебного разрешения спора, когда такая процедура является обязательной в силу закона или судебного решения. При этом затраты на первичную помощь полностью финансируются государством, в отношении вторичной помощи установлена дифференцированная шкала финансирования расходов в зависимости от материального положения лица.

В Болгарии несколько иное деление: первичная помощь включает в себя консультации, направленные на достижение соглашения вне зала суда до начала слушаний или до направления дела в суд, и подготовку документов, необходимых для передачи дела в суд. Вторичная юридическая помощь оказывается в виде представительства в суде.

В Нидерландах к вторичной юридической помощи помимо представительства отнесено посредничество (помощь посредника в урегулировании спора).

Интересна с точки зрения разделения внесудебной юридической помощи и оказания помощи при разбирательстве дела в суде ситуация, сложившаяся в недавнее время в Германии. Как отмечают исследователи, ранее положения Основного закона Германии толковались так, что необходимость финансирования юридической помощи со стороны государства рассматривалась только в связи с судебными процедурами:

«монополия государства на применение силы (принуждения), которая заставляет граждан обращаться в судебные инстанции для разрешения правовых споров, обуславливает обязанность государства по обеспечению доступа граждан к правосудию, а не к юридической помощи как таковой». Однако в 2009 году Федеральный конституционный суд Германии постановил, что конституционные гарантии в этой области должны также распространяться и на внесудебное консультирование и представительство, так как правовое регулирование настолько широко охватило все сферы жизни, что граждане часто стали нуждаться в профессиональной юридической помощи для того, чтобы оценить свое правовое положение, в особенности в свете перспектив судебного разбирательства.

В разных странах существуют различные подходы к определению видов юридической помощи. Представляется, что подобные различия вызваны спецификой национальных правовых систем, особенностями организации юридической профессии, наличием и степенью развитости тех или иных форм разрешения споров и другими факторами.

Отечественный законодатель отказался от разделения юридической помощи на первичную и вторичную, что представляется несколько нерациональным ввиду того, что подобная градация позволила бы более дифференцированно подходить к получателям юридической помощи и категориям дел, по которым она оказывается. Проверка соответствия нуждающегося в юридической помощи лица установленным законодательством критериям может быть более затратной для государства, нежели оказание бесплатной юридической помощи без такой проверки (например, при необходимости лишь устной консультации, не требующей длительной подготовки ответа).

Российское законодательство, а именно действующий [Закон](#) о бесплатной юридической помощи, предусматривает несколько видов такой помощи:

- 1) правовое консультирование в устной и письменной форме;

2) составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

3) представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены Законом о бесплатной юридической помощи, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Данный перечень не закрытый, возможно оказание юридической помощи в иных не запрещенных законодательством Российской Федерации видах.

В заключение следует отметить, что совершенствование нормативной правовой базы, закрепление на нормативном уровне понятия квалифицированной юридической помощи, установление требований к лицам, оказывающим юридическую помощь на коммерческой основе, в том числе путем принятия поправок в закон, направленный на регулирование профессиональной юридической помощи в Российской Федерации будет способствовать упорядочению системы оказания квалифицированной юридической помощи и регулированию рынка юридических услуг, а также реальному соблюдению конституционной гарантии на получение квалифицированной юридической помощи человеком и гражданином вне зависимости от возраста, национальности, территориального и материального положения.