

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Особенности гражданско-правовой ответственности за вред,
причинённый деятельностью, создающей повышенную
опасность для окружающих**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»,
профиль подготовки «Предпринимательское право, коммерческое право»

Юридический факультет

Шинкаренко Александра Александровича

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент
подпись, дата

Ю.Ю. Илюхина

Заведующий кафедрой
гражданского права
и процесса
к.ю.н., доцент
подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Саратов, 2020

Актуальность темы исследования. В XXI веке стремительно развиваются новые технологии, происходит невероятный рост научно-технического прогресса, в результате которого появляются технические новинки, которые по тем или иным основаниям могут причинить вред человеку и становятся источником повышенной опасности. В связи с этим необходим контроль государства за новыми видами источников повышенной опасности, законодательство должно оперативно реагировать на все изменения технического прогресса.

Высокая аварийность на дорогах, рост автотранспорта и интенсивности движения привело к принятию Федерального закона РФ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»¹ для защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств.

В связи с этим рассматриваемая тема работы является актуальной, потому что необходимо законодательно регламентировать последствия причинения вреда источником повышенной опасности, определить понятие и классификацию источников повышенной опасности и практики их применения.

Цель и задачи исследования.

Цель исследования – Дать определение “источник повышенной опасности”, а также изучить особенности гражданско-правовой ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

Для раскрытия поставленной цели в работе будут решены следующие задачи:

- изучить понятие «источник повышенной опасности» в российском и зарубежном гражданском праве;

¹ Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. 2002. № 18. Ст. 1720.

- рассмотреть систему источника повышенной опасности в российском и зарубежном законодательстве и в правовой доктрине;

- представить правовую характеристику владельца источника повышенной опасности;

- дать правовую характеристику гражданско-правовой ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих;

- охарактеризовать основания (условия) гражданско-правовой ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих в российском гражданском законодательстве;

- охарактеризовать основания (условия) гражданско-правовой ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих в зарубежном гражданском законодательстве;

- рассмотреть основания освобождения или уменьшения ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих в российском гражданском законодательстве.

Объект и предмет исследования.

Объектом работы - гражданско-правовые отношения, возникающие при причинении вреда источником повышенной опасности.

Предмет выпускной квалификационной работы - нормы гражданского и смежного, отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующие понятие, виды и основания гражданско-правовой ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих, а также взгляды учёных на определение понятия источника повышенной опасности и ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

Методологическую основу работы составляют общенаучные методы познания общественных явлений: диалектический, логический метод толкования права, сравнительно-правовой, метод анализа, синтеза, метод обобщения.

Теоретическую основу исследования составили научные труды В.В. Груздева, Б.С. Антипова, В.М. Болдинова, М.М. Ненашева, С.К. Шишкина, С.Г. Яшновой.

В советское время разработкой теоретических и практических аспектов ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности активно занимались Б.С. Антимонов, А.М. Белякова, О.А. Красавчиков, А.А. Собчак.

На современном этапе вопросами определения понятия и классификации источников повышенной опасности занимаются В.В. Долинская, Е.В. Соколова, С.К., Соломин, Н.Г. Соломина, С.А. Шаронов и другие.

Нормативную основу составили нормативные акты различного уровня и юридической силы: положения Гражданского кодекса РФ, ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»², ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»³ и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена рядом новых и обладающих элементами новизны теоретических выводов и положений, которые могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе и направлены на совершенствование судебного правоприменения.

Структура магистерской диссертации вытекает из задач, поставленных в исследовании, и включает в себя введение, две главы, логически обособленных на семь параграфов, заключение и список использованной литературы (62 источника).

² Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. 2002. № 18. Ст. 1720.

³ О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3588.

Положения выносимые на защиту магистерской диссертации,
закljučаются в следующем:

1) Выявлены факторы, которые подтверждают, что современные велосипеды могут конкурировать по скорости и проходимости с некоторыми видами транспорта, которые приводятся в движение благодаря электро или бензо мотору. Велосипеды нередко двигаются по дорогам, предназначенным для пешего передвижения (парки, тротуары, проспекты). И тем самым, создают не меньшую опасность, чем автомобили или любое другое транспортное средство, приводимое в движение электро- или бензо-мотором. В связи с этим, считаю, что целесообразно признать велосипед источником повышенной опасности.

2) Выявлены пробелы в статье 1079, согласно которой, лицо управляющее источником повышенной опасности на основании трудового договора с владельцем, не несет ответственности за вред, причинённый потерпевшим.

Так как собственник не может в полной мере контролировать действия лица, которое было допущено до управления источником повышенной опасности и отвечать за действия своего имущества, переданного третьему лицу.

Целесообразно внести следующие поправки в статью 1079, а именно: “Лицо, контролирующее действия источника повышенной опасности, но не являющееся владельцем, в момент произошедшего события, должно нести ответственность за причинённый вред перед потерпевшей стороны в полном объёме, если не будет доказано, что вред был причинён по вине собственника источника повышенной опасности”.

3) Всё больше людей выбирает автомобиль в качестве основного, а иногда и единственного средства передвижения и заработка, но перед приобретением мало кто изучает действующее законодательство, а именно статью 1079 ГК РФ, мошенники и другие асоциальные личности могут

воспользоваться незнанием собственников автомобилей и любых других транспортных средств, которые приводятся в движение электро или бензо мотором, особенностей наступления ответственности перед потерпевшим, в случае ДТП.

Целесообразно включить в программу обучения на права, изучение статьи 1079 ГК РФ. А также вручать информационные брошюры при покупке новых автомобилей, реализуемых в автосалонах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Понятие и виды источников повышенной опасности в законодательстве и правовой доктрине»

Содержание первой главы заключается в исследовании понятия “источник повышенной опасности” в российском и зарубежном законодательстве. Была изучена судебная практика настоящего времени и пришли к выводу, что она практически ничем не отличается от практики тридцатилетней давности.

Был проведён анализ мнений учёных, таких как: О.А. Красавчиков, А.М. Белякова, Г.В. Кулешов, С.К. Соломин и Н.Г. Соломина, М.М. Агарков, С.К. Шишкин, А.А. Субботин.

Пришли к выводу, что кроме понятий «повышенная опасность» и «источник повышенной опасности», в действующих нормативно-правовых актах упоминаются и другие понятия, такие как «риск заражения», «опасные объекты производства» и при этом их содержание имеет самое непосредственное отношение к тем отраслевым принадлежностям, где именно данные термины применяются.

Дали правовую характеристику владельца источника повышенной опасности.

Раскрыли тему: система ИПО в российском и зарубежном законодательстве и в правовой доктрине.

Также мы пришли к выводу, что целесообразно включить в состав источников повышенной опасности животных. Эта проблема имеет международный характер. Однако в этом направлении законодательство многих стран уже достаточно давно пошло по пути установления ответственности владельцев животных за причинённый вред.

Была затронута тема о современном праве зарубежных стран, в котором также содержатся нормы касательно регулирования компенсации вреда, который был нанесен источником повышенной опасности.

В итоге, мы пришли к выводу, что единого всеобъемлющего понятия источника повышенной опасности нет ни в отечественном, ни в зарубежном гражданском законодательстве. В связи с этим конечной целью все же должна быть разработка понятия «источники повышенной опасности» и четкое выявление их признаков.

Глава 2. «Особенности наступления гражданско-правовой ответственности за причинение вреда»

Во второй главе нам необходимо было проанализировать особенности гражданско-правовой ответственности и, непосредственно, определять ее понятие.

Проанализировали понятия: материальный ущерб, компенсация убытков, упущенная выгода. А также пришли к выводу, что важным принципом гражданского права является полнота компенсации убытков. Раскрыли тему: особенности компенсации морального вреда, а также раскрыли и сам термин моральный вред.

Также, во второй главе мы раскрыли тему: основания (условия) гражданско-правовой ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих в российском и зарубежном гражданском законодательстве.

Провели сравнение норм законодательства разных стран об ответственности за причинение ущерба источником повышенной опасности, и пришли к выводу, что норма российского законодательства более обширная и обстоятельная по сравнению с аналогичными нормами стран Европы.

Рассмотрели нормы законодательства США и можно сделать заключение, что в большинстве случаев причинение вреда источником повышенной опасности в США компенсируется материально после экономической оценки правонарушения с точки зрения предпринятых мер предусмотрительности в отношении возможности наступления негативных последствий и причинения тяжкого вреда. В России же ведущую роль играют правовые предписания.

Раскрыли тему: “основания освобождения или уменьшения ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих в российском гражданском законодательстве”

Пришли к выводу, что выделяются следующие основания для освобождения от ответственности в случаях нанесения ущерба посредством источника повышенной опасности:

- 1) действия непреодолимой силы;
- 2) присутствие умысла потерпевшей стороны, который повлек нанесение ущерба;
- 3) наличие грубой неосторожности самой потерпевшей стороны;
- 4) выбытие источника повышенной опасности из его обладания вследствие совершения противоправных действий третьими лицами.

Изучили тему на состав дифференциации владельца источника повышенной опасности от лица, управляющего источником повышенной опасности на основании трудового договора с владельцем (пилот, машинист, водитель и пр.). Важно помнить, что такое лицо не несет ответственности за

вред перед потерпевшим, поскольку не является владельцем источника повышенной опасности.

В заключении сделаны выводы. В результате проделанной работы мы пришли к выводу, что под источником повышенной опасности понимается деятельность, создающая повышенную возможность причинения вреда из-за невыполнимости абсолютного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по применению, транспортировке, хранению предметов, веществ и прочих объектов производственного, хозяйственного или прочего назначения, которые располагают такими же свойствами.

В работе были проанализированы различные трактовки сущности источника повышенной опасности: теория объекта, теория деятельности и теория «движущихся вещей».

Проанализировав гражданское законодательство РФ и ряда стран Западной Европы, мы пришли к выводу, что нет единого определения источника повышенной опасности или деятельности, которая напрямую связана с повышенной опасностью.

В соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 1079 ГК, владелец источника повышенной опасности – это юридическое лицо или гражданин, пользующийся источником повышенной опасности по праву его принадлежности собственности, права хозяйственного ведения, права оперативного управления или по иным законным.

Во второй главе работы была рассмотрена гражданско-правовая ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности как в российском законодательстве, так и в зарубежном.

Под гражданско-правовой ответственности понимается одна из форм государственного принуждения, которая состоит во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

По своей сущности деликтные обязательства призваны гарантировать защиту нарушенных прав и интересов людей от любых покушений, а в случае их нарушения - возобновить имущественную сферу пострадавшего. Как правило, используемые в этих случаях уголовные или административные меры не снабжают подобающей обороной прав пострадавшего, потому что не связаны с устранением имущественных результатов нарушений закона, а имеют своей целью покарать нарушителя. Добиться же уничтожения имущественных результатов возможно благодаря поддержке обязательств по возмещению вреда, целью которых выступает восстановление нарушенной имущественной сферы пострадавшего.

Проанализировав российское и зарубежное законодательство на предмет ответственности за вред, причинённый источником повышенной опасности, был сделан вывод, что общие правовые нормы об ответственности за вред, причинённый источником повышенной опасности, имеются только у ряда национальных правопорядков стран Западной Европы. На эти государства огромное воздействие оказало становление французского гражданского права. Однако в российское законодательство об ответственности за вред, причинённый источником повышенной опасности, считается самым объёмным и содержательным при сравнении с сходными стандартами в законодательстве иных государств.