

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кушхова Бэлла Руслановна

**ЗАЩИТА ПРАВА АВТОРА НА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ
ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент

М.К. Ананьева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2020

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что основным определяющим фактором развития правовой сферы защиты интеллектуальной собственности является усиливающаяся и глобальная по своей сути технологичность современного производства, выражающаяся в сведении всего комплекса производственных процессов в программируемые по своей природе и автоматизируемые по своему функционированию совокупности операций.

Интеллектуальная деятельность – это деятельность, связанная с созданием новых результатов, а именно технологий, произведений, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и иных объектов. Она играет важную роль в осуществлении научно-технического прогресса.

На современном этапе государство уделяет все больше внимания охране результатов творческой деятельности, а также приравняемых к ним средств индивидуализации. Такая охрана осуществляется в рамках различных отраслей права: конституционного, административного, уголовного. Основную роль в регулировании общественных отношений, возникающих в связи с интеллектуальной собственностью, совершенно справедливо играет гражданское право. В силу особенностей предмета и метода гражданское право способно полноценно осуществлять охрану рассматриваемых общественных отношений. Законодатель проделал долгий путь, прежде чем принял акт кодификации, фиксирующий, помимо прочего, правовой режим результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации и определяющий статус обладателей прав на интеллектуальную собственность, механизм защиты интеллектуальных прав.

В области регулирования правоотношений по поводу создания и использования результатов интеллектуальной деятельности существует ряд неразрешенных вопросов, один которых касается охраны и защиты интеллектуальных прав. Наиболее острой остается проблема защиты права автора на вознаграждение, особенно актуален вопрос определения размера вознаграждения, порядке его выплат, соответственно, определение размера компенсации как меры защиты права автора на вознаграждение.

Актуальность работы выражена в потребности исследовать вопросы правового регулирования отношений, связанных с использованием результатов интеллектуальной собственности, и реализации прав авторов, в первую очередь, права автора на вознаграждение.

Объект магистерской диссертации являются общественные отношения, возникающие по поводу защиты права автора на вознаграждение.

Предмет исследования включает совокупность правовых норм, определяющих механизм защиты права автора на вознаграждение, теоретические положения, а также практика реализации соответствующего российского гражданского законодательства.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексно-правовом анализе отношений, возникающих по поводу защиты права автора на вознаграждение, выявление теоретических и практических проблем защиты права автора на вознаграждение, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере и обоснование своей позиции по ряду вопросов, имеющих научно-практическую значимость.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- изучить правовую природу права автора на вознаграждение;
- определить роль и значение определения справедливого размера вознаграждения для эффективной реализации права автора на вознаграждение;
- выявить особенности и проблемы реализации защиты права автора на вознаграждение;
- изучить особенности определения круга способов защиты нарушенного права автора на вознаграждение.

Степень научной разработанности темы исследования.

В научной литературе отечественные ученые Трахтенгерц Л.А., Дозорцев В.А., Добрынин В.О., Сергеев А.П., Новоселова Л.А. исследовали

вопросы правового регулирования отношений в сфере создания и использования результатов интеллектуальной деятельности, касающиеся в том числе и реализации права автора на вознаграждение, защиты права автора на вознаграждение.

Проблемам защиты права автора на вознаграждение посвящены труды Черничкиной Г.Н., Рожковой М.А., Трахтенгерц Л.А.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, законы, подзаконные нормативные правовые акты.

В процессе исследования применялись метод комплексного анализа, системный, функциональный, методы анализа и аналогии, сравнительно-правовой.

Научная новизна исследования заключается в том, что настоящая работа представляет собой специальное комплексное исследование теоретических и практических проблем правового регулирования отношений, возникающих в сфере создания и использования результатов интеллектуальной деятельности, реализации права автора на вознаграждение, защиты права автора на вознаграждение.

Кроме того, научная новизна настоящего исследования проявляется в подходе к решению ряда проблем практического характера и находит свое отражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. И правомочие на вознаграждение, входящее в состав исключительного права, и право на вознаграждение как самостоятельное право, должны защищаться на равных началах посредством применения одинакового арсенала способов защиты.

2. Учитывая предусмотренную гражданским законодательством повышенную защиту более слабой стороны, например, граждан-потребителей в договорных правоотношениях с предпринимателями, следует по аналогии предусмотреть для сферы правоотношений работодатель-работник (автор) по поводу создания и использования

служебного результата интеллектуальной деятельности, меры повышенной защиты прав автора и повышенную ответственность работодателя.

3. Обоснована необходимость внесения в законодательство норм, предусматривающих приоритет принципа пропорциональности для определения и изменения размера вознаграждения. Такие изменения законодательства будут способствовать наиболее эффективной реализации права автора на вознаграждение.

Апробация результатов работы. По теме исследования опубликована статья, в которой нашли отражение некоторые теоретические принципы и результаты исследования:

Кушхова Б.Р. К вопросу о защите права автора на вознаграждение за публичное исполнение музыкального произведения, являющегося составной частью аудиовизуального произведения // Материалы II Международной научно-практической конференции «Развитие инновационной экономики: проблемы и научные достижения» (Россия, Саратов, 19 декабря 2018 г.). Саратов: ИИРПК, 2018. С. 137-140.

Структура работы predetermined ее целью и задачами. Работа включает введение, две главы, четыре параграфа, два подпараграфа, заключение, список использованных источников.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 посвящена общей правовой характеристике права автора на вознаграждение.

В первом параграфе первой главы рассмотрено понятие права автора на вознаграждение. Предпринята попытка определить место прав автора на вознаграждение в системе интеллектуальных прав. Установлено, что к числу прав автора на вознаграждение относятся:

- право автора на получение вознаграждения за свободное воспроизведение

фонограмм и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях;

- право автора музыкального произведения на вознаграждение за следующие виды использования музыкального произведения: при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, аудиовизуального произведения автору музыкального произведения (с текстом или без текста), использованного в аудиовизуальном произведении;

-право изготовителя фонограммы и исполнителя на вознаграждение за публичное исполнение, сообщение в эфир и сообщение по кабелю фонограммы, опубликованной в коммерческих целях.

- право на вознаграждение за использование служебного произведения;

-право на вознаграждение за использование служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца и др.

Анализ научной литературы позволил выявить, что права автора на вознаграждение в отношении, например, объектов авторских и смежных прав, законодатель не относит прямым указанием к иным правам.

Вопрос об отнесении права автора на вознаграждение к иным или исключительным имеет важное практическое значение.

В частности, от него зависит возможность перехода права на вознаграждение к третьим лицам, выбора или иных специальных способов защиты, предусмотренных нормами части четвертой [ГК](#) РФ, в случае нарушения этого права

Несмотря на наличие на сегодняшний день достаточного количества законных и подзаконных актов, остается нерешённым вопрос о правовой природе вознаграждения как материального блага автора.

Отсутствует единообразие судебной практики при рассмотрении споров по защите прав авторов.

Следует признать наличие противоречий в толковании положений закона и не менее противоречивой судебной практики, что обуславливает

необходимость дальнейших разработок в целях устранения пробелов, неясностей и неточностей существующей правовой системы.

Второй параграф первой главы посвящен изучению порядка определения размера авторского вознаграждения. Установлено, что вознаграждение за использование результатов интеллектуальной собственности может выплачиваться в одной из следующих форм: фиксированные разовые или периодические платежи, процентные отчисления от доходов, в иной форме.

Законодатель предоставляет сторонам право выбора формы выплаты вознаграждения.

Автор поддерживает существующую точку зрения, согласно которой наиболее справедливым видится реализация принципа приоритета пропорциональной формы вознаграждения.

Защита прав авторов может осуществляться как в судебном, так и в административном порядке. Судебный порядок - это наиболее приспособленный для установления истины порядок защиты нарушенного субъективного права. Формой обращения в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права является исковое заявление, которое в соответствии с нормами гражданско-процессуального законодательства предъявляется по месту нахождения ответчика.

Глава 2 посвящена исследованию гражданско-правового аспекта защиты права автора на вознаграждение.

В первом параграфе второй главы рассмотрены формы и способы защиты прав автора на вознаграждение.

Установлено, что споры о праве автора на вознаграждение включают споры:

- о вознаграждении за использование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, созданных в порядке выполнения служебного задания,
- при выполнении работ по государственному контракту для федеральных государственных нужд или нужд субъекта федерации и т.д.

Способы защиты нарушенных прав авторов и патентообладателей установлены в ст. 1251, 1252 ГК.

Выявлено, что отнесение права на вознаграждение к правомочию как элементу исключительного права либо к иному праву, влияет на определение круга способов защиты права в случае его нарушения.

Если нарушено право автора на вознаграждение как элемент исключительного права, то возможно предъявление требования о выплате компенсации.

Если же нарушено право автора как иное право, то взыскание компенсации как способ защиты не должно применяться.

Представляется наиболее верным мнение о том, что арсенал способов защиты права автора на вознаграждение должен быть неизменным вне зависимости от того, при каких обстоятельствах был создан результат интеллектуальной деятельности

Во втором параграфе второй главы предпринята попытка выявить особенности и проблемы защиты права автора на вознаграждения на примере некоторых результатов интеллектуальной деятельности.

В составе аудиовизуального произведения используется музыкальное произведение, либо специально созданное; либо созданное ранее и не специально для этого аудиовизуального произведения.

Из смысла норм ГК РФ следует: при использовании аудиовизуального произведения авторы музыкального произведения, включенного в такое произведение, имеют право на получение вознаграждения.

Наиболее спорным является вопрос отнесения того или иного объекта а аудиовизуальному произведению. Анализ судебной практики позволил отметить, что согласно позиции суда телепрограммы являются аудиовизуальными произведениями, поскольку соответствуют всем признакам аудиовизуального произведения. Доказывается, что точка зрения, согласно которой телепрограммы и видеозаписи концертов, спектаклей не являются аудиовизуальными произведениями, представляется наиболее верной.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.