

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального

Доступность правосудия в российской правовой системе

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Тартыгиной Кристины Александровны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

В.Б. Сычев

подпись

дата

Зав. кафедрой
конституционного и муниципального права
д.ю.н., профессор

Г.Н. Комкова

подпись

дата

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования: Одним из основных элементов, необходимой предпосылкой права на судебную защиту является доступность правосудия. Она следует из природы суда как органа ветви власти, назначение которой состоит в своевременном и компетентном разрешении всех правовых и социальных конфликтов.

Оформление концепции доступности правосудия произошло в 1970-е гг. в рамках так называемого Флорентийского проекта, нацеленного на обоснование качественно новой философии правосудия. Предполагалось выстроить принципиально новую концепцию правосудия, в которой право получило бы реальное, а не формальное выражение.

В советский период развития правовой системы вопрос о доступности правосудия освещался в основном в политико-правовом аспекте. Большинство научных работ по доступности правосудия были посвящены анализу различных юридических аспектов данной проблемы, рассматривая доступность правосудия с точки зрения правил возбуждения дела, его подготовки и разбирательства. Такой подход был оправдан с позиции действовавшей в то время модели правосудия следственного характера, когда в условиях судейской активности не было особой необходимости в участии адвокатов и иных судебных представителей сторон. Недостатки же доказательственной деятельности сторон должны были восполняться судом, на который возлагалась обязанность по сбору доказательств, привлечению участников процесса и т.д.

Принцип доступности правосудия как основополагающее начало в организации и деятельности судебной власти начал формироваться в российской юриспруденции в конце 90-х годов прошлого века после вхождения страны в пространство юрисдикции Европейского Суда по правам человека. Тема доступности правосудия относится к числу одной из самых обсуждаемых в юридической литературе. В связи с этим вопросы доступности судопроизводства нашли свое отражение в работах многих

известных советских и современных российских ученых-процессуалистов, а также ученых-конституционалистов.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является комплексный анализ проблемы доступности правосудия и выработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Задачи исследования:

- изучение факторов, влияющие на доступность правосудия в российской правовой системе;
- анализ проблемы судебных расходов;
- исследование информационных технологий, которые способствуют повышению доступности правосудия;
- рассмотрение доступности правосудия в различных судебных процессах.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу доступности правосудия между участниками правовых споров и судами различных уровней, составляющих судебную систему РФ (в некоторых случаях также Европейского Суда по правам человека).

Предмет исследования. Предметом настоящего исследования являются нормы российского и международного права, а также судебная практика и труды ученых-юристов по проблемам доступности правосудия.

Методологическую основу работы составили диалектический, исторический и логический методы, анализ и синтез, а также логико-формальный, статистический, функциональный, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Новизна работы заключается в том, что в работе исследуются проблемы понятие правосудия и его отличительные признаки; обязательные стандарты доступности правосудия; использование информационных технологий для повышения доступности правосудия.

Положения, выносимые на защиту получены в результате исследования доступности правосудия в российской правовой системе, а также отражают позицию автора:

1) конституционные основы (принципы) правосудия - это общие руководящие, исходные положения, определяющие наиболее существенные стороны данного вида государственной деятельности. Данные принципы являются основополагающими для решения всех вопросов организации и осуществления правосудия, определения роли и места в государственном механизме и политической системе общества.

2) принцип доступности правосудия – это обеспеченная законом возможность всех граждан Российской Федерации беспрепятственно обратиться в суд за защитой своего нарушенного права и получить его защиту. Действие данного принципа на практике означает отсутствие чрезмерных, необоснованных препятствий для обращения лиц в суд, рассмотрения и разрешения дела в суде.

3) информационные технологии существенно повышают доступность правосудия для широкого круга субъектов права. Однако представляется очевидным, что доступность правосудия не следует отождествлять исключительно с организационными и техническими задачами и тем более с расширением использования информационных технологий.

4) юридическая помощь представляет собой осуществление профессиональной деятельности юриста, с помощью которой оказывается содействие при восстановлении нарушенных прав и свобод, закрепленных Конституцией РФ. Право на юридическую помощь носит универсальный характер, так как выступает в качестве гарантии при реализации гражданином своих прав и обязанностей.

Структура работы обусловлена ее предметом, целями и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, трех глав,

объединяющих восемнадцать параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе «Общая характеристика правосудия и его доступности» исследуются понятие правосудия и его отличительные признаки, понятие и система конституционных принципов правосудия, правосудие как основная функция судебной власти, место правосудия в системе юридических гарантий правового статуса личности, понятие принципа доступности правосудия, его конституционные основы, регламентация вопросов доступности правосудия в международно-правовых актах, обязательные стандарты доступности правосудия.

Под правосудием обычно понимают процессуальную правоприменительную деятельность органов судебной власти, которая осуществляется в форме конституционного, уголовного, гражданского, административного и арбитражного судопроизводства, направлена на разрешение правового конфликта. Различные авторы считают необходимым включать в определение правосудия разное количество характеристик, совокупность которых отражает, по их мнению, сущность правосудия.

Рассмотрение правосудия как формы государственной деятельности в системе элементов судебной власти предполагает необходимость анализа его принципов, прежде всего конституционных. Эти принципы являются основополагающими для решения всех вопросов организации и осуществления правосудия, определения роли и места в государственном механизме и политической системе общества. В соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную власти, органы которых являются самостоятельными. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных заседателей и арбитражных заседателей. Никакие

другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия. Представляется возможным согласиться с мнением Ю.Г. Мигачева о том, что «назначение юридических гарантий в возможно полном претворении в жизнь прав, свобод и обязанностей личности»¹. Гарантированность является одним из важнейших конституционно провозглашенных принципов, получивших правовое выражение в различных формах: как общее начало, которое свойственно реализации всего объема прав и свобод личности, так и закрепление конкретных гарантий каждого права и свободы в отдельности.

Принцип доступности правосудия рассматривается с точки зрения возможности беспрепятственно обратиться в суд за защитой нарушенных прав. В этой связи следует отметить, что конституционные принципы правосудия представляют собой объединяющую основу для всех видов судопроизводства. Действие данного принципа на практике означает отсутствие чрезмерных, необоснованных препятствий для обращения лиц в суд, рассмотрения и разрешения дела в суде. Доступность правосудия в Российской Федерации является конституционной гарантией. Решение вопросов доступности правосудия в международно-правовых актах начинается с принятия в 1948 г. Всеобщей декларации прав человека². Международным сообществом признается право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. Исследование вопросов доступности правосудия невозможно ограничить только рамками национальной правовой системы, поскольку при решении проблем доступности правосудия в российском законодательстве необходимо учитывать требования международно-правовых актов, содержащих положения о доступе к правосудию. В этом заключается одно из важнейших

¹ Мигачев Ю.И. Понятие и виды юридических гарантий. Юридические гарантии прав личности в Российской Федерации (по материалам круглого стола) / Ю.И. Мигачев [и др.]. // Государство и право. 2000. № 11. С. 164.

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.). // Российская газета. 05.04.1995. № 67.

и существенных отличий современных взглядов на доступ к правосудию от доктрины доступности судебной защиты, выработанной учеными в советское время, имеющей чисто процессуальную природу.

Во второй главе «Основные факторы, определяющие доступность правосудия и меры обеспечения доступности правосудия» дается общая характеристика основных факторов, определяющих доступность правосудия в России, изучается взаимоотношение судебных расходов и доступности правосудия, использование информационных технологий для повышения доступности правосудия, взаимоотношение института представительства в суде и доступности правосудия, юридическая помощь как средство обеспечения доступности правосудия.

Основные факторы, определяющие доступность правосудия в России относятся к политической, социально-экономической и правовой сферам и связаны с историческими традициями, социально-культурными особенностями и уровнем образования населения, квалификацией судей и адвокатов, уровнем доступности правовой информации. Поэтому каждый фактор оказал существенное влияние на доступность правосудия. На доступность правосудия и возможность граждан обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав и интересов прямо влияет совокупность всех связанных с этим расходов. Судебные расходы не должны являться препятствием для защиты своих прав и законных интересов. Необходимо учитывать различный уровень доходов граждан, но принимать во внимание и тот факт, что Конституция РФ гарантирует каждому право на доступ к правосудию и квалифицированную юридическую помощь. Обеспечение доступности правосудия законодатель связывает с использованием информационных технологий. В обеспечении доступности и открытости правосудия особое значение имеют электронные сервисы с большим количеством возможностей, использование которых прямо не предусмотрено процессуальным законодательством. Как уже отмечалось, при осуществлении принципа доступности правосудия гражданин может

прибегнуть к помощи адвоката, поэтому был создан институт представительства в суде и доступности правосудия. Институт представительства в суде связан с реализацией представителем своих полномочий в интересах представляемого, чьи права и свободы были нарушены. Данный институт необходим, когда гражданин не может защитить свои нарушенные права и свободы самостоятельно, по различным причинам (отъезд, болезнь, юридическая безграмотность и др.). Право на получение квалифицированной юридической помощи неразрывно связано с глобальной системой защиты прав человека и гражданина. Для того чтобы запустить предусмотренные законом защитные механизмы, необходимо сделать защиту частных прав доступной для всех субъектов общественных отношений вне зависимости от уровня их доходов. Юридическая помощь представляет собой осуществление профессиональной деятельности юриста, с помощью которой оказывается содействие при восстановлении нарушенных прав и свобод, закрепленных Конституцией РФ. Право на юридическую помощь носит универсальный характер, так как выступает в качестве гарантии при реализации гражданином своих прав и обязанностей.

В третьей главе «Реализация доступности правосудия в различных судебных процессах» исследуется доступность правосудия в конституционном судопроизводстве, в арбитражном процессе, в гражданском процессе, в административном судопроизводстве, а также проблемы реализации принципа доступности правосудия на этапе возбуждения дела и на этапе судебного разбирательства дела.

В научной литературе чаще всего конституционное судопроизводство понимается как урегулированная специальными процессуальными нормами совокупность процессуальных действий и правоотношений, складывающихся между Конституционным Судом РФ и другими субъектами при рассмотрении и разрешении дел, связанных с охраной Конституции РФ. Гражданину право обратиться в Конституционный Суд РФ за разрешением конституционно-правового спора предоставлено не во всех случаях, а только

если это спор по поводу конституционности закона, при этом он должен возникнуть на основе иного правового спора, разрешенного судом. Следует отметить, что в арбитражном процессуальном законодательстве концепция доступности правосудия реализуется лишь частично. Например, расширение приказного производства, попытка отказаться от требования полноты судебного решения показывают, что доступность правосудия (в классическом его понимании), к сожалению, вряд ли является для законодателя основополагающей ценностью.

Применительно к правосудию по гражданским делам право на судебную защиту конкретизируется в нормах процессуального законодательства. В частности, ст. 3 ГПК РФ³ предоставляет каждому заинтересованному лицу право в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Поскольку заинтересованные лица в силу принципа диспозитивности вправе самостоятельно распоряжаться принадлежащими им субъективными материальными правами, фактическая реализация права на обращение за судебной защитой всегда зависит от их усмотрения. Важнейшей задачей административного судопроизводства является обеспечение свободного и беспрепятственного доступа к правосудию. Инициирование судебной процедуры рассмотрения административного спора, а также участие в ней для граждан и организаций связаны с реализацией конституционного права на обжалование в суд решений, действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц. Указанные субъекты вправе обратиться в суд во всех случаях, когда полагают, что в рамках отношений власти и подчинения были допущены нарушения их прав, свобод, охраняемых законом интересов либо на них незаконно возложены какие-либо

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

обязанности. В процессуальных регламентах реализованы два разных подхода законодателя к вопросам доступности правосудия. Если в арбитражном процессе законодатель возлагает на арбитражные суды обязанность исчерпывающим образом информировать участвующих в деле лиц обо всех значимых процессуальных действиях суда, направляя им копии соответствующих судебных актов, то в гражданском процессе, напротив, исходит из того, что заинтересованные лица должны сами добывать соответствующую информацию в суде, что сопряжено с затратами времени и средств; рассылка же судебных актов предусмотрена лишь в качестве особого исключения в специально предусмотренных законом случаях.

Заключение.

В заключении можно отметить, что различные авторы считают необходимым включать в определение правосудия разное количество характеристик, совокупность которых отражает, по их мнению, сущность правосудия. Нельзя согласиться с позицией авторов, которые указывают в качестве отличительного признака тот факт, что правосудие - это государственная деятельность, поскольку то обстоятельство, что именно суд осуществляет правосудие, уже свидетельствует о государственном характере последнего. Каждый гражданин, обратившийся с иском в суд может защищать свои интересы сам или через представителя способами, не запрещенными законодательством РФ.

Доступность правосудия предполагает не только решение различных организационных и технических вопросов при обращении лица за судебной защитой, но и содержательный характер самого правосудия.

Процессуальное законодательство и законодательство о судостроительстве тесно связаны между собой, поскольку процесс (судопроизводство) осуществляется в системе тех судов, которые установлены законодательством о судостроительстве, а учрежденные этим законодательством суды осуществляют свою деятельность в тех формах, которые установлены процессуальным законом.

В Конституции РФ закреплён принцип доступности правосудия, согласно которому гражданам дается возможность беспрепятственно обратиться в суд за защитой своего нарушенного права и получить его защиту. Доступность правосудия предполагает разумность судебных расходов и наличие процессуального механизма по отсрочке, рассрочке либо частичному или полному освобождению от уплаты судебных расходов в пользу государства. Большинство авторов, касающихся данной проблематики, видят выход в дальнейшем расширении льгот по оплате государственной пошлины, в освобождении граждан от уплаты судебных издержек с возмещением их за счет средств бюджета.

Право на судебную защиту предполагает право на доступ к правосудию для заинтересованных лиц, которое должно отвечать требованиям справедливости и обеспечивать эффективное восстановление граждан в правах, гарантировать им право на независимый и беспристрастный суд как необходимое условие справедливого правосудия. В противном случае право на судебную защиту будет просто декларативным, и об эффективной защите в этом случае не может быть и речи.

Законодатель тесно связывает доступность правосудия с развитием информационных технологий.

Конституция РФ закрепила право граждан на защиту своих нарушенных прав и свобод. При этом гражданин может обратиться в суд как сам, так и через представителя. Поэтому в Российской Федерации важную роль играет институт представительства в суде. Данный институт носит юридический характер, так как связан с реализацией представителем своих полномочий в интересах представляемого.