

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 361 группы  
направления 40.04.01. – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского  
Захаровой Юлии Юрьевны

Научный руководитель  
к.ю.н., профессор:

\_\_\_\_\_

дата, подпись

А.А. Подмарев

Заведующий кафедрой  
д.ю.н., профессор:

\_\_\_\_\_

дата, подпись

Г.Н. Комкова

Саратов 2020

## **Введение**

**Актуальность исследования.** В современном государстве механизм защиты прав человека является системообразующим фактором всего правового пространства. Универсальные ценности человеческого достоинства, свободы, равенства и солидарности - вот те категории, которые закладываются в современное понимание демократического правового государства. Система указанных ценностей и свобод стала фундаментом конституционного развития западноевропейских государств. Существенным элементом в таком развитии стал исторически predetermined и развивавшийся государственный механизм судебной власти.

Целью работы является рассмотрение правовых основ и практики реализации судебной защиты прав и свобод человека в России.

Для достижения указанной цели планируется разрешить следующие задачи:

исследовать понятие судебной защиты прав и свобод человека;

изучить сущность судебной защиты прав и свобод человека;

определить значение судебной защиты прав и свобод человека;

провести анализ защиты прав и свобод человека в рамках отдельных видов судопроизводств, а именно:

защита прав человека в рамках гражданского судопроизводства;

защита прав человека в рамках уголовного судопроизводства;

защита прав человека в рамках административного судопроизводства;

защита прав человека в рамках конституционного судопроизводства.

Объектом исследования магистерской работы являются общественные отношения возникающие по поводу судебной защиты прав человека в РФ.

Предметом исследования правовые нормы, регулирующие судебную защиту прав и свобод человека.

Методологическая основа представлена общими и специальными методами исследования, которые использовались в процессе выполнения

работы, а именно: метод системно-правового анализа, специально-юридический, а также сравнительно-правовой метод.

Нормативная база исследования – рассматриваемые в диссертационной работе вопросы, возникающие по поводу судебной защиты прав и свобод человека в РФ, анализируются на базе действующего законодательства: Конституции РФ<sup>1</sup>, Гражданского кодекса РФ<sup>2</sup> (далее - ГК РФ), Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ<sup>3</sup>), Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>4</sup> (далее - УПК РФ), иных нормативных правовых актах, опубликованной судебной практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации теоретического материала по проблеме исследования.

Практическая значимость исследования. Предложения и выводы автора могут использоваться в процессе законотворчества, а также в практической деятельности, касающейся защиты прав человека в различных ситуациях.

Научная новизна исследования заключается в том, что было выполнено комплексное исследование судебных способов защиты прав и свобод человека. Новизной отличается также выявление отдельных способов защиты прав и свобод человека. Кроме того, представлен новый подход к определению механизма возмещения. Научная новизна находит непосредственное выражение в следующих основных положениях диссертационного исследования, выносимых на защиту.

1. Одной из проблем существующей в области защиты гражданских правоотношений является отсутствие на законодательном уровне методики определения размера компенсации морального. Часть 2 ст. 151 ГК РФ

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ 2014. № 15. ст. 1691

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301; СЗ РФ. 2019. N 29 (часть I), ст. 3844.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // СЗ РФ. 2002. N 46. ст. 4532. СЗ РФ. 2018, N 49 (часть I), ст. 7523.

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СЗ РФ. 2001. N 52 (ч. I), ст. 4921; СЗ РФ. 2019. N 44. ст. 6175.

следует дополнить указанием на обязательность учета общих и частных критериев определения величины компенсации морального вреда, а также оснований повышения и снижения размера компенсации морального вреда, зависящих от усмотрения суда с учетом обстоятельств рассматриваемого дела. Совершенствование правового регулирования отношений по компенсации морального вреда путем законодательного закрепления перечня таких критериев будет способствовать формированию единообразной правоприменительной практики по делам о взыскании компенсации морального вреда.

2. Представляется необходимым разработать концепцию баланса сторон обвинения и защиты (паритета сторон) в уголовном процессе России. За ее основу можно взять принципы равенства сторон и состязательности, выработанные Европейским судом по правам человека и уже более полувека успешно применяемые им для оценки соответствия конвенционным требованиям уголовных процессов почти полусотни стран.

3. Одной из проблем в области административного судопроизводства является отсутствие института представителя по назначению суда. Лицо, в отношении которого ведется производство по административному правонарушению, в рамках КоАП РФ лишено права на юридическую помощь за счет федерального бюджета. Если провести сравнительный анализ с ГПК РФ и УПК РФ, то мы обнаружим, что данный институт присутствует и активно применяется на практике в гражданском и уголовном судопроизводстве. Данный институт необходим для соблюдения условия юридического равновесия. В соответствии с этим предлагается внести изменения в ст. 25.5 КоАП РФ, где будет зафиксирован данный институт защиты по назначению суда. Данные нововведения позволят не только привести в равновесие стороны административного судопроизводства, но и обеспечат полноценное осуществление принципа состязательности и равноправия сторон.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты диссертационного исследования, сформулированные в нем предложения и выводы, были изложены в докладе на XI Международном Конституционном Форуме «Система конституционного права современной России: ценности, принципы, институты и нормы».

Поставленными целями определяется структура работы, а именно, работа состоит из введения, двух глав объединенных семью параграфами, заключения и библиографического списка.

## Основные положения

Глава 1 Судебная защита прав и свобод человека в России: понятие, сущность, значение» включает в себе три параграфа.

Первый параграф «Понятие судебной защиты прав и свобод человека» как и следует из названия, определяет понятие этой защиты.

Судебная защита прав и свобод человека реализуется посредством правосудия. Правосудие в России осуществляется судом как носителем судебной власти посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ч. 1 и 2 ст. 118 Конституции РФ).

Право на судебную защиту представляет собой сложное, многофункциональное и многовариантное явление, что обуславливает наличие различных взглядов на понятие судебной защиты. В науке судебную защиту рассматривают как институт конституционного права, вид государственной защиты прав и свобод личности<sup>5</sup>, как общественное отношение и государственную функцию<sup>6</sup>. Иногда судебная защита отождествляется с правосудием<sup>7</sup> или рассматривается как гарантия доступа к нему<sup>8</sup>. В уголовно-процессуальной науке судебную защиту освещают как "совокупность организационных и процессуальных правил, предоставленных подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему для защиты своих прав и законных интересов"<sup>9</sup>.

Второй параграф «Сущность судебной защиты прав и свобод человека» исследует характеристику судебной защиты. Сущность судебной защиты вытекает из ст. 46 Конституции РФ. Характеризуя судебную защиту можно сказать, что, судебная защита охватывается защита прав и интересов, осуществляемая всеми органами судебной власти: Конституционным Судом

---

<sup>5</sup> Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов, 1996. С. 33.

<sup>6</sup> Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации. Москва, 2012. С. 225.

<sup>7</sup> Там же. С. 226.

<sup>8</sup> Международная жизнь. 1990. N 9. С. 135.

<sup>9</sup> Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 8, 9.

РФ, конституционными (уставными) судами субъектов РФ, мировыми судьями, системой федеральных судов общей юрисдикции и системой федеральных арбитражных судов. Еще одна характеристика - судебная защита гарантируется каждому, но при этом защищаются только законные интересы.

Третий параграф: «Значение судебной защиты прав и свобод человека».

Право на судебную защиту обладает двойственной природой - материальной и процессуальной, что является следствием закрепления субъективного гражданского права в отрасли материального права, а определения порядка и условий его реализации в отрасли процессуального права. При всех свойствах и гарантиях права на судебную защиту Конституция России не предполагает возможности выбора гражданином по своему усмотрению любых способов и процедур такой защиты, особенности которых применительно к отдельным видам судопроизводства и категориям дел определяются федеральным законом.

В теории судопроизводства конечной целью признается эффективная судебная защита нарушенного права. В теории правосудия немаловажной целью является обеспечение условий эффективной защиты субъективных гражданских прав каждого лица, интересы которого нарушены<sup>10</sup>.

Глава 2 «Защита прав и свобод человека в рамках отдельных видов судопроизводств» включает в себя четыре параграфа. Первый параграф «Защита прав человека в рамках гражданского судопроизводства» исследует особенности защиты прав человека в рамках гражданского судопроизводства.

Защита прав и свобод человека в рамках гражданского судопроизводства вытекает из общих задач гражданского судопроизводства закрепленных в ст. 2 ГПК РФ, а также в ст. 12 ГК РФ.

---

<sup>10</sup> Фурсов Д.А., Харламова И.В. Теория правосудия. Т. 1. М.: Статут, 2009. С. 37.

В материально-правовом смысле защита гражданских прав определяется различными способами, закрепленными в Гражданском кодексе РФ. Следует особо подчеркнуть, что ст. 12 ГК РФ устанавливает лишь примерный перечень способов защиты гражданских прав.

Параграф 2.2 «Защита прав человека в рамках уголовного судопроизводства»

Уголовное судопроизводство имеет две равнозначные задачи: защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Тем самым обеспечивается баланс именно конституционных ценностей: с одной стороны, презумпция невиновности и права обвиняемого - на рассмотрение дела по подсудности, на суд присяжных, на помощь адвоката, на отказ от дачи показаний, на опровержение своей невиновности исключительно законными средствами и на пересмотр приговора (ст. ст. 47 - 51 Конституции РФ); с другой стороны - права потерпевших, которым должны быть обеспечены доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба (ст. 52).

Параграф 2.3 «Защита прав человека в рамках административного судопроизводства» исследует особенности защиты в рамках административного судопроизводства. Задача защиты прав и свобод человека в рамках административного судопроизводства закреплена в ч. 2 ст. 3 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ). Согласно ч. 1 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Анализ действующего законодательства показывает, что посредством подачи административного иска можно обжаловать не любое действие органа власти. Так, в порядке административного судопроизводства, как правило, обжалуются действия органа власти, которые непосредственно влияют на правовое положение субъекта правоотношений, а также исключительно в отношении индивидуальных правовых актов.

Параграф 2.4 «Защита прав человека в рамках конституционного судопроизводства» исследует особенности конституционной защиты прав и свобод человека. Роль Конституционного суда определяется тем, что именно Конституционный Суд России имеет право толкование Конституции и именно в этом праве проявляется его правозащитная роль.

## Заключение

Провозглашенное в ст. 46 Конституции РФ право на судебную защиту представляет собой сложное, многофункциональное и многовариантное явление, что обуславливает наличие различных взглядов на понятие судебной защиты. В науке судебную защиту рассматривают как институт конституционного права, вид государственной защиты прав и свобод личности, как общественное отношение и государственную функцию. Иногда судебная защита отождествляется с правосудием или рассматривается как гарантия доступа к нему. В уголовно-процессуальной науке судебную защиту освещают как "совокупность организационных и процессуальных правил, предоставленных подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему для защиты своих прав и законных интересов". В теории права судебная защита рассматривается как составная часть правоохранительной функции государства. Однако закономерное в правовом государстве усиление влияния судебной власти, ее обособление от правоохранительных органов, выделение в самостоятельную ветвь государственной власти неизбежно приводят к перерастанию судебной защиты прав и свобод граждан в самостоятельную государственную функцию.

Такое разнообразие во взглядах на судебную защиту отражает сложный характер этого социального и юридического феномена и позволяет рассматривать судебную защиту как концептуальное теоретическое и политико-правовое понятие, характеризующее смысл, содержание и формы реализации судебной власти. Однако понять смысл судебной защиты можно, лишь проанализировав все многообразие аспектов.

Сущность права на судебную защиту состоит в возможности с помощью средств закрепленных в законе защитить свои нарушенные права и включает несколько правомочий, а именно: 1) права на обращение в судебные органы, т.е. права на судебное разбирательство заявленного требования (процессуальный аспект права на судебную защиту); 2) права на

восстановление нарушенных прав и возмещение ущерба, т.е. права на удовлетворение материального требования (материальный аспект права на судебную защиту).

Значение судебной защиты состоит в том, что прежде всего, человек чьи права нарушены может воспользоваться властью государства для восстановления нарушенного права с помощью средств закрепленных в законе.

В гражданско-правовых способах защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц воедино соединяются частноправовые способы защиты гражданских прав и публично-правовая форма и средства их защиты. Наиболее гармоничным сочетанием частного содержания и публичной формы обладает самозащита прав частными лицами, потенциал которой может незамедлительно раскрыться и в законе, и в договоре.

Вывод, что уголовно-правовое регулирование, будучи лишь частью общесоциального регулирования, не может и не должно занимать центральное место в нем. Данное центральное место в правовом государстве прочно занято Конституцией.

Административный иск является эффективным средством защиты субъективных прав и интересов субъектов административных правоотношений. Грамотное применение института административного иска позволяет создать действенный механизм судебной защиты субъективных публичных прав граждан и организаций, что, в свою очередь, способствует повышению эффективности административного судопроизводства. В целях эффективной защиты прав и законных интересов субъектов публичных правоотношений целесообразно ввести в КАС РФ институт возмещения вреда, причиненного действиями (бездействием) органов власти и их должностных лиц.

Конституционный суд является важнейшим органом по защите прав и свобод человека, поскольку именно с помощью конституционного

судопроизводства заинтересованные лица могут оспорить правовые нормы которые по их мнению не соответствуют Конституции РФ.