

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра - конституционного и муниципального права

**ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК УЧАСТНИКИ
ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
студента 3 курса 362 группы юридического факультета
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
ПОМЫТКИНА РОМАНА СЕРГЕЕВИЧА

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

должность, уч.степень, уч.звание

Зав.кафедрой

д.ю.н., профессор

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

подпись, дата

Н.Н. Аверьянова

инициалы, фамилия

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов, 2020

Введение

Актуальность темы. Россия располагает самым огромным национальным потенциалом земельных ресурсов в мире, который может являться прочной базой решения главных социально-экономических и политических проблем как на государственном, так и на муниципальном уровнях. Эффективное использование земельных ресурсов способно обеспечить гарантию устойчивого экономического развития государства. В этой связи вопрос о земле - один из самых насущных, который стоит на повестке дня с момента образования нового российского государства - Российской Федерации.

В области земельных правоотношений свои полномочия реализуют три разновидности органов власти: федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов и органы местного самоуправления. Сегодня местные органы власти придают огромное значение возрастающей роли земельных отношений в общем комплексе экономических реформ и системе управления муниципальной собственностью. Наделенные определенными полномочиями в области земельных отношений органы местного самоуправления планируют использование земли, организуют проведение работ по землеустройству, оформляют права собственности на землю, участвуют в осуществлении контроля, а также взимают плату за землю.

Местный бюджет в нашей стране пополняется за счет налоговых и неналоговых поступлений. Местных налогов всего два – это налог на имущество физических лиц и земельный налог. Земельный налог в доходах бюджета муниципального образования составляет 3%, а налог на имущество физических лиц и того меньше 0,3%.

Что же касается доходов неналоговых, то и здесь возможности муниципальных образований очень ограничены. Большую часть доходов бюджета от неналоговых поступлений сегодня составляют доходы от продажи и сдачи в аренду муниципального имущества, в том числе и

земельных ресурсов, но эти доходы также занимают небольшую часть от общего бюджета. Большая часть местного бюджета – в отчислениях по установленным нормативам от федеральных и, по усмотрению субъекта РФ, региональных налогов.

Вместе с тем, несмотря на то, что наполнение бюджетов муниципалитетов происходит очень тяжело, государство их нагрозило достаточным количеством полномочий, которые они не могут не выполнять, так как связаны с социальной направленностью¹.

Очевидно, что проблемы в сфере земельных отношений возникают не только из-за недочетов правового регулирования, но и в значительной степени по причине низкой эффективности механизмов муниципального управления, отсутствия у органов местного самоуправления как участников земельных правоотношений представления об эффективных средствах и механизмах решения проблем использования земельных ресурсов.

Представляется, что несовершенство правовых механизмов деятельности системы местного самоуправления в наибольшей степени проявляется в тех отношениях, где накопилось критическое количество социально-экономических противоречий, соответственно, качество правового инструментария имеет принципиальное значение.

Таким образом, на основании вышесказанного, **актуальность** выбранной темы исследования заключается в том, что деятельность органов местного самоуправления как участников земельных правоотношений в современных условиях требует значительного совершенствования с позиций нормативно-правового регулирования, так как играет важную роль в системе эффективного экономического использования земель.

Целью исследования является проведение исследования компетенции органов местного самоуправления в сфере земельных правоотношений.

¹Аверьянова Н.Н. Конституционно-правовое регулирование земельных отношений в Российской Федерации: монография / под ред. Г.Н. Комковой. М.: Юстицинформ, 2017. 264 с.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать деятельность представительных органов местного самоуправления как участников земельных отношений.
2. Изучить исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления как участники земельных отношений.
3. Рассмотреть процесс распоряжения земельными участками, находящимися в муниципальной собственности или земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.
4. Определить роль органов местного самоуправления в процедуре платы за землю.
5. Выявить степень участия органов местного самоуправления в процессе перевода земель из одной категории в другую.
6. Проанализировать механизм изъятия земельных участков для муниципальных нужд.
7. Рассмотреть роль органов местного самоуправления как участника процесса регулирования планировки и застройки муниципального образования.
8. Выявить проблемы при реализации такой функции, как муниципальный земельный надзор.

Объектом исследования является деятельность органов местного самоуправления на территории муниципальных образований в Российской Федерации.

Предметом исследования являются полномочия органов местного самоуправления как участников земельных правоотношений.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области земельного и природоресурсного права: Н.Н. Аверьяновой, В.Б. Агафонова, А.П.

Анисимова, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, В.К. Быковского, М.И. Васильевой, Е.А. Галиновской, Н.Г. Жаворонковой, В.А. Зелик, О.С. Колбасова, И.О. Красновой, О.И. Крассова, Е.Н. Романовой, А.П. Ушаковой.

В аспекте неотъемлемости права на общее землепользование и его естественной правовой природы изучались труды ученых в области теории права: М.И. Байтина, А.В. Белого, А.П. Бибарова-Государева, М.М. Бринчука, И.Ю. Крылатова, В.А. Мельникова, Е.Ш. Рассоловой, А.С. Сидоркина, С. А. Сосны, Е.А. Суховой.

Анализ имеющихся подходов к регулированию использования природных ресурсов, в том числе и земель, осуществлялся на основе изучения трудов ученых: Е.А. Бабайцевой, В.Е. Головченко, А.В. Виницкого, М.И. Васильевой, А.И. Гимадиева, В.А. Лебедева, В.А. Майборода, М.Н. Малеиной, Б.С. Мечетного, Ж.Я. Резника, Е.А. Суханова.

Ретроспективный исторический анализ процесса регулирования пользования гражданами землями, а также сравнительный анализ с иностранным опытом такого регулирования осуществлялись на основе изучения трудов ученых: М.К. Адаменко, А.Р. Аршакяна, М.И. Байтина, А.В. Виницкого, М.Ф. Владимирского-Буданова, А.И. Касьянчика, К.С. Кирюхина, О.С. Кобласова, О.И. Крассова, Т.И. Макарова, Е.И. Рудакова.

Методологическую основу работы составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы. В ходе исследования активно применялись формально-юридический, анализ, синтез, системный методы, которые позволили исследовать и отразить не только теоретический, но практический материал в работе. Нашли свое отражение в ходе работы отдельные методы формальной логики. В частности, анализ позволил установить связи во взаимодействии государственных и муниципальных органов, с помощью синтеза удалось выявить практические проблемы в реализации отдельных полномочий органов местного самоуправления в

сфере земельных отношений. При формировании выводов применялась как индукция, так и дедукция, а также аналогия, позволившая установить практические пути разрешения проблем, возникающих в данной деятельности муниципальных органов.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области муниципального и земельного права.

Правовой основой работы являются нормативно-правовые акты различных уровней системы права: Конституция РФ, земельное, экологическое, градостроительное, гражданское законодательство, подзаконные нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты.

Эмпирической основой исследования послужили статистические данные о практике применения правовых норм к участникам земельных правоотношений в сфере местного самоуправления, а также информация об особенностях регулируемых ими правовых отношений, опубликованная в специальных исследованиях и сети интернет.

Практическая значимость исследования заключается в систематизации подходов к решению проблем, которые наблюдаются в сфере деятельности органов местного самоуправления как участников земельных правоотношений. Выявлено, что право граждан на общее землепользование недостаточно обеспечено и гарантировано, в том числе мерами ответственности и отсутствием права гражданина на защиту своего индивидуального права. Данное право распространяется на всех и одновременно является индивидуальным, то есть должно позволять его защиту и реализацию индивидуально. Индивидуальная защита права на свободный доступ к землям или земельным участкам, находящимся в муниципальной собственности с режимом общего пользования затруднена и неэффективна в настоящее время, что дополнительно ограничивает возможности реализации соответствующего права.

На защиту выносятся следующие положения:

- на основе анализа практического опыта взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования в сфере земельных отношений г. Вольска и Комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации Вольского муниципального района, а также Отдела землеустройства и градостроительной деятельности сделан вывод о том, что разнообразие в подходах к толкованию норм муниципального, земельного, градостроительного, гражданского и других отраслей права, отсутствие эффективного механизма согласования применяемых правовых средств отрицательно сказывается на правоприменительной практике и требует реформирования земельного законодательства в Российской Федерации.

- разработаны рекомендации по совершенствованию процессов нормативно-правового наделяния полномочиями органов местного самоуправления в сфере земельных правоотношений. К таковым относятся унификация и стандартизация полномочий муниципальных органов, устранение противоречивости и непоследовательности федерального законодательства, законодательства субъектов Федерации, а также несоответствия в ряде случаев регионального законодательства федеральному. В частности, расширение форм участия населения в деятельности органов местного самоуправления в сфере земельных отношений позволит сгладить социальные конфликты. Полагаем, необходимо проведение местных референдумов и опросов, интернет-инициатив, что позволит расширить перечень форм взаимодействия органов местных самоуправлений с населением в сфере земельных правоотношений. При этом результатам подобных решений следует придать общеобязательный характер.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Основное содержание работы

Первая глава *«Система органов местного самоуправления как участников земельных отношений»* посвящена исследованию структуры органов местного самоуправления и полномочий представительного и исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления. В первом параграфе автором рассматривается сущность понятия представительный орган местного самоуправления на основе анализа имеющейся нормативно-правовой базы и различного рода источников.

Согласно Конституции Российской Федерации местное самоуправление осуществляется гражданами, в частности через выборные и другие органы местного самоуправления. В контексте земельных отношений представительные органы местного самоуправления наделены следующими полномочиями:

- утверждение зонирования территорий муниципальных образований;
- утверждение генпланов застройки населенных пунктов, земельно-хозяйственного устройства городов;
- утверждение проектов организации и застройки садоводческих огороднических и дачных объединений граждан;
- утверждение процедуры предоставления участков (должна соответствовать требованиям федерального и регионального законодательства);
- утверждение правил пользования земельными ресурсами;
- установление ограничений по использованию земли;
- установление перечня неотчуждаемых или ограниченно отчуждаемых земель в рамках, установленных федеральным и региональным законодательством, порядка изъятия участков у собственников;

- установление различных размеров земельных участков, передаваемых для ведения личного подсобного хозяйства, индивидуального жилищного строительства;
- установление порядка муниципального контроля за использованием и охраной земель;
- установление правил взимания земельного налога, предоставления льгот;
- принятие общеобязательных правил по предметам ведения муниципального образования, предусмотренных уставом муниципального образования;
- утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении;
- принятие планов и программ развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении;
- установление местных налогов и сборов;
- установление порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью;
- надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставами муниципальных образований.

Таким образом, в системе управления земельными отношениями представительные органы местного самоуправления играют важную роль и выполняют проектировочно-планирующую и контрольно-надзорную функции².

Во втором параграфе выделяются полномочия органов местного самоуправления в лице местной администрации (исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления). В соответствии со ст. 37 закона Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

²Петрова Т.Э., Беляева О.В. Проблемы дефектности правовых актов органов местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 6. С. 23.

наделяется они наделяются полномочиями по решению вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Структура и статус исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления закрепляется в Уставах муниципальных образований. В Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определено, что на принципах единоначалия руководит администрацией Глава местной администрации.

Органы местного самоуправления, наделенные определенными полномочиями в области земельных отношений, вправе планировать использование земли, взимать плату за землю, организовывать проведение необходимых работ по землеустройству, а также оформлять права собственности на землю, участвовать в осуществлении земельного контроля.

Исполнительные органы выполняют большой объем полномочий, связанных с оказанием непосредственного воздействия на объекты управления, обеспечением выполнения установленных правил, проведением в жизнь требований законодательных актов, поэтому эта их деятельность называется исполнительной.

Вторая глава *«Полномочия органов местного самоуправления в сфере земельных отношений»* посвящена более детальному анализу основных полномочий органа местного самоуправления в сфере земельных отношений в Российской Федерации.

В первом параграфе дается правовой анализ процесса распоряжения земельными участками, находящимися в муниципальной собственности или земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

Согласно ст.7 Земельного кодекса Российской Федерации принадлежность земель к той или иной категории предопределяет основное

их целевое назначение и соответствующий правовой режим использования земель каждой конкретной категории (с учетом зонирования и разрешенного использования). Отнесение земель к определенной категории и перевод их из одной в другую производится компетентными органами власти и определяется в ст.8 ЗК РФ, но никак не самими пользователями земли.

Между тем функции собственников земельных участков, на которых такие объекты не располагаются и собственность на которые не разграничена, в основном осуществляют органы местного самоуправления.

Распоряжение земельными участками, указанными в статье 3.1 (ред. от 02.08.2019) Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», осуществляется после государственной регистрации права собственности на них, если федеральными законами не установлено иное.

До 31 декабря 2016 г. в п.3 ст. 3.3 (ЗК РФ) указывалось, что полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, прекращаются у органа местного самоуправления муниципального района и возникают у органа местного самоуправления поселения с даты утверждения правил землепользования и застройки поселения.

С 1 января 2017 г. изменился порядок распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, с вступлением в силу с 1 января 2017 г. ряда положений Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 334-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Эти положения касаются органов власти, уполномоченных на распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

В современных условиях теоретическая и практическая разработка проблем совершенствования правовых механизмов управления и

распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, приобретает особую значимость и актуальность, так как от эффективности решения данной задачи зависит развитие рынка недвижимости, в том числе пополняемость бюджетов и сроки реализации различных социальных и инфраструктурных проектов.

Второй параграф освещает роль органов местного самоуправления в процедуре платы за землю. Одним из принципов земельного права является платность использования земельных участков.

Согласно ст.65 ЗК РФ использование земли является платным. Существуют две формы платы за землю: земельный налог и арендная плата.

Правовая природа этих платежей имеет принципиальные различия. Арендная плата устанавливается договором, т.е. соглашением сторон по добровольному желанию участников этого договора. Налог – властное предписание пользователям земли со стороны государства, и они не вправе изменить размеры этих платежей, которые идут в бюджет. Льготы по налогу могут быть установлены только в законе. Регулирование земельно-налоговых отношений должно осуществляться в рамках главы 31 второй части Налогового кодекса РФ – «Земельный налог». Что касается арендной платы за землю, нормативной цены земли, выкупной цены и кадастровой стоимости земельных участков, то их регулирование относится к сфере земельного и гражданского законодательства.

Исходя из сложившейся судебной практики позиция Верховного суда Российской Федерации состоит в том, что размер арендной платы за землю, находящуюся в государственной или муниципальной собственности, должен быть дифференцирован по критериям, которые влияют на доходность земельного участка. Поскольку зачастую органы местного самоуправления не могут доказать соблюдение принципа экономической обоснованности при установлении размера коэффициентов. В связи с этим решения судов о признании оспариваемого нормативного правового акта недействующим является законными.

Третий параграф раскрывает механизм изъятия земельных участков для муниципальных нужд.

Институт изъятия земель для государственных и муниципальных нужд существует сравнительно давно. Он активно использовался в советский период. Был зафиксирован в Земельном кодексе РСФСР 1991 года, затем в Гражданском кодексе Российской Федерации, а также в действующем Земельном кодексе Российской Федерации.

Н.А. Сыроедов считает, что целесообразно вернуться к понятию «общественные нужды», так как понятие «государственные и муниципальные нужды» не всегда совпадает с действительными потребностями общества³. Земельным кодексом установлены такие цели использования участков, как строительство дорог, разработка месторождений полезных ископаемых и т. п. Однако довольно часто подобные виды деятельности осуществляются не правомерно.

В целом можно согласиться с позицией А.И. Дихтяр и Е.С. Клейменова, что под государственными и муниципальными нуждами следует понимать объективно возникшую необходимость Российской Федерации, субъекта Российской Федерации либо муниципального образования в использовании объекта с целью обеспечения социально значимых интересов и потребностей общества в целом, в связи с исполнением международных обязательств, размещением объектов государственного и муниципального значения и иными обстоятельствами, закрепленными действующим законодательством⁴. Но следует добавить потребности общества (населения) в целом, региона, муниципального образования, поскольку их потребность — это возникшая необходимость Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования как носителей публичной функции.

³Сыроедов Н.А. Возникновение прав на землю // Государство и право. 2004. № 10. С. 69.

⁴Дихтяр А.И., Клейменова Е.С. Государственные и муниципальные нужды – основания изъятия (выкупа) земельного участка // Юрист. 2007. № 11. С.37.

В четвертом параграфе второй главы рассматривается роль органов местного самоуправления как участников процесса регулирования планировки и застройки муниципального образования.

Большинство полномочий по утверждению градостроительных документов принадлежит именно представительным органам местного самоуправления, лишь документация по планировке территории может утверждаться «органами местного самоуправления».

Таким образом, определение органов, которые вправе выполнять последнюю функцию – представительные или исполнительные - остается на усмотрение самого местного сообщества. Распределение полномочий может быть закреплено уставом или нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования. Законодатель также не устанавливает принадлежность полномочий по выдаче разрешений на строительство, разрешений на ввод объекта в эксплуатацию, принятия решений о развитии застроенных территорий, ведения информационных систем, осмотров зданий, определяя только, что такие полномочия также осуществляются «органами местного самоуправления». Поскольку указанные полномочия имеют исполнительно-распорядительный характер, они осуществляются исполнительными органами местного самоуправления. Отметим, что ГрК РФ в отношении органов местного самоуправления установлены не только полномочия, но и запреты. Так, органам местного самоуправления не разрешается принимать решения о резервировании земель, об изъятии, о переводе земель из одной категории в другую, если это не разрешено отдельным законом (ч. 4 ст. 9). Также не разрешается самостоятельно выбирать (без дополнительных разрешений и согласований) основные и вспомогательные виды разрешённого использования земельных участков и объектов капитального строительства (ч. 4 ст. 37).

Также в ч. 6. ст. 18 ГрК РФ указывается, что представительный орган местного самоуправления сельского поселения может принять решение об отсутствии генерального плана при наличии некоторых условий.

Таковыми условиями являются не планируемое изменение существующего использования территории этого поселения и отсутствие программы комплексного развития, а также отсутствие на территории поселения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципального района.

Отсутствие генерального плана допустимо только для территорий сельского поселения, для всех остальных муниципальных образования утверждение документа территориального планирования – обязательная процедура.

Заинтересованные лица могут представлять свои предложения по проекту документа территориального планирования. Также указывается, что подготовка проекта генерального плана осуществляется с учетом региональных и местных нормативов градостроительного проектирования.

Пятый параграф второй главы посвящен выявлению проблем при реализации такой функции, как муниципальный земельный надзор.

Понятие муниципального земельного контроля в Российской Федерации закреплено в принятом Федеральном законе от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Данный нормативный акт выделяет три уровня контроля: государственный, региональный и муниципальный, определяя место и роль каждого из представленных уровней. Небезынтересно заметить, что в тексте закона упоминается две формы обеспечения законности деятельности: контроль и надзор, причем относительного муниципального уровня законодатель выделяет только форму контроля.

В теории административного права между теоретиками не утихают споры относительно критериев разграничения понятий «контроля» и «надзора».

В декабре 2016 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам была принята Программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности», предусматривающая срок реализации до 2025 года. Данным программным документом разработчики проекта акцентируют внимание на важности реализации контрольно-надзорной деятельности, а также указывают на необходимость дальнейшего развития подобных форм обеспечения законности.

Заключение

Подводя итог исследованию следует отметить, что местное самоуправление в соответствии с Конституцией Российской Федерации осуществляется гражданами как путем различных форм прямого волеизъявления, так и через органы местного самоуправления. В процессе реализации данного конституционного принципа органам государственной власти отводится главенствующая роль в законодательном регулировании земельных отношений и в осуществлении распорядительной деятельности.

Современное законодательство, регламентирующее деятельность органов местного самоуправления не совершенно. Эффективность представительных органов находится в неразрывной связи с эффективностью всей системы местного самоуправления в целом. Также представительные органы власти, являющиеся, в первую очередь органом законотворческим, в частности, и в сфере управления земельными отношениями, имеют первоочередное значение, поскольку принятые ими нормативно-правовые акты устанавливают «земельный курс» на территории того или иного муниципального района.

Органы местного самоуправления, наделенные определенными полномочиями в области земельных отношений, вправе планировать использование земли, взимать плату за землю, организовывать проведение

необходимых работ по землеустройству, а также оформлять права собственности на землю, участвовать в осуществлении земельного контроля.

Организация управления земельными ресурсами органами местного самоуправления является одним из основных условий для эффективного использования земли.

Земля всегда играла определяющую роль в правовой, социальной, экологической и политической сферах жизни общества, становясь объектом имущественных отношений.

В сфере управления земельными отношениями органы местного самоуправления имеют определенную компетенцию, но в большинстве случаев представленные им полномочия в данной сфере не наделяют эти органы в полной мере властными функциями. Практически во всех функциях управления земельными отношениями деятельность органов местного самоуправления существенно ограничена полномочиями органами государственной власти как в сфере земельного контроля, земельного налога, так и осуществления права муниципальной собственности на землю. Думается, что расширение полномочий органов местного самоуправления в данной сфере, наделение их в большей степени самостоятельностью позитивно сказалось бы на процессе управления земельными отношениями, так как органы местного самоуправления наиболее «близки к народу», в большей степени осведомлены о проблемах в данной сфере.

Выводы по работе изложены в следующих публикациях автора:

1. Помыткин Р.С. Правовые проблемы реализации муниципального земельного контроля // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. 2019. № 36(86).