

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра - конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 361 группы юридического факультета

направления 40.04.01 «Юриспруденция»

Турсуновой Гульмиры Кабдуллаевны

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

должность, уч.степень, уч.звание

Н.Н. Аверьянова

инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

д.ю.н., профессор

должность, уч.степень, уч.звание

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов, 2020

Введение

Актуальность темы. Под мировыми судьями следует понимать судей общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, входящих в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, другими федеральными законами, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» заложил основы деятельности мировых судей и дал вектор развития законодательства о деятельности мировых судей. Положение мировых судей определяется выше названным нормативным актом и Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации».

Правовой статус мировых судей определяется как их местом в системе власти, так и требованиями, которые предъявляются к кандидатам на эту должность.

На сегодняшний день, существует перечень вопросов, которые являются недостаточно исследованными, не смотря на значительное развитие законодательной базы о мировых судьях, к примеру, одним из таких вопросов является формирование единой правовой природы института мировых судей.

Недостаточная проработанность вышеуказанного вопроса провоцирует негативные тенденции к развитию правового института юстиции и ухудшения показателей его практического применения мировыми судьями в России.

Анализ законодательства о мировых судьях позволяет сделать вывод о том, что имеются необходимые предпосылки для формирования правового института мировых судей.

Анализируя вышесказанное, можно сказать, что выбранная тема является весьма актуальной, так как она вызывает большой интерес в современной

науке, данный институт не является новым для нашего государства, при этом данная тема не является достаточно разработанной. Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость.

Целью настоящей работы является исследование места мировых судей в действующей судебной системе как на сегодняшний день, так и на протяжении всего развития этого института, рассмотрение характерных особенностей их деятельности.

Для достижения вышеуказанной цели, необходимо разрешить следующие задачи:

- рассмотреть место мировых судей в системе органов судебной власти в Российской Федерации.
- провести анализ конституционных принципов деятельности мировых судей в Российской Федерации.
- уяснить особенности историко-правового развития законодательства о деятельности мировых судей в Российской Федерации.
- определить требования, предъявляемые к мировым судьям;
- определить порядок назначения на должность мировых судей;
- изучить основания прекращения и приостановления полномочий мирового судьи;
- изучить компетенцию мирового судьи.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе назначения на должность, прекращения полномочий мировых судей и осуществления ими деятельности в сфере уголовного, гражданского судопроизводства и административных правонарушений.

Предмет работы - совокупность правовых норм, регулирующих процесс судопроизводства мировых судей, их положение в судебной системе и системе органов власти в целом.

Степень научной разработанности. Вопросы статуса мирового судьи и деятельности мировых судей изучались в работах таких ученых как С.Д. Бабушкин, В.П. Безобразов, Г. Бразоль, Е.В. Васьковский, С.И. Викторский, И.В. Гессен, Г.А. Джаншиев, В.П. Исаченко, К.П. Змирлов, В.Я. Крюковский, Н.В. Муравьев, Е.А. Нефедьев, А.М. Нолькен, Н.Н. Товстолес, Н.Н. Полянский, И.Я. Фойницкий. В работах данных авторов детально анализировались дореволюционное законодательство, регламентирующее организацию и порядок функционирования мировых судей и их съездов, а также их практическая деятельность.

Институты судопроизводства, относящиеся к деятельности мировых судей, выступали предметом научных изысканий в работах Е.А. Борисовой, В.В. Дорошкова, И.И. Черных, О.Н. Шеменевой и др.

На уровне диссертационных исследований проблематика, связанная с мировой юстицией, нашла свое отражение в работах Н.Н. Апостоловой, В.В. Дорошкова, С.В. Донской, А.А. Нелюбиной, В.А. Устюжанинова, Р.В. Шатовкиной, М.Б. Яхьяева и др.

Методологическую основу исследования составляет общенаучные методы анализа, обобщения, сравнительно-правовой, исторический и формально-юридический.

Теоретическую основу исследования составляет научная и учебная литература.

Нормативную основу исследования составляют нормы Конституции РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Уголовного процессуального кодекса РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ, других законов.

Эмпирическую основу исследования составляю материалы правоприменительной практики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предлагается осуществить переход мировых судей в полное федеральное подчинение и обеспечение. Это будет способствовать повышению авторитета мировых судей, уровня их организационного и материально-технического обеспечения, что в целом благотворно скажется на эффективности деятельности мировых судей и позволит решить проблемы материально-технического и финансового обеспечения и отражает реальное положение дел.

2. Принцип равенства граждан перед законом и судом содержит три взаимосвязанных элемента: нравственный, социально-правовой и технико-юридический. Нравственный элемент исходит из представления об абсолютной и равной нравственной ценности каждой личности независимо от биологических и социальных характеристик человека.

Социально-правовой элемент как основной элемент данного принципа включает конкретные правовые требования: все участники должны иметь равные правовые возможности для реализации своих прав и защиты своих законных интересов, при этом правоприменители не должны отдавать никому предпочтения, подвергать дискриминации.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на пункты, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Первая глава *«Мировые судьи в системе органов судебной власти в Российской Федерации»* посвящена определению места мировых судей в системе органов судебной власти в Российской Федерации.

Первый параграф посвящен изучению статуса мирового судьи как субъекта отправления правосудия в Российской Федерации.

Понятие «мировой судья» содержится во многих юридических словарях и энциклопедиях, но подавляющее большинство из них дают определение либо содержащееся в современном российском законодательстве, либо соотносимое с ним, то есть указывают на такие признаки, как «низшее звено судебной системы», «является судебным органом субъекта РФ», «является судом общей юрисдикции» и т. п.

Закон «О мировых судьях» дает следующее определение мировых судей: мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему, осуществляют правосудие от имени государства.

Автором дано следующее определение мирового суда в Российской Федерации как судебного органа, входящий в судебную систему субъекта Российской Федерации, являющийся первой инстанцией судов общей юрисдикции по определенным категориям юридически несложных дел, осуществляющий правосудие от имени Российской Федерации, формирующийся и функционирующий в порядке, установленном федеральными законами субъектов Российской Федерации.

Анализируя вышесказанное, автор делает вывод, что сущность института мировых судей действительно является объемным явлением, которое регулируется как на федеративном уровне, так и на уровне субъектов, что зачастую снижает реальную самостоятельность судебной власти и противоречит законодателю. Природа института мировых судей является двойственной, так как мировые судьи одновременно являются и судьями общей

юрисдикции, его введение зависит от содержания законодательства субъекта, при этом, законодатель наделил его правом принимать решения от имени Российской Федерации. Не смотря на то, что законодатель урегулировал большую часть аспектов, не закреплен законодательно, в частности, вопрос о том, какая именно степень высшего образования должна быть получена кандидатом на должность мирового судьи, то есть, на мой взгляд, было бы рациональным изменить ст. 4 Закона «О статусе судей», конкретизировав степень высшего образования кандидата на должность судьи.

Второй параграф посвящен изучению конституционных принципов деятельности мировых судей в Российской Федерации.

Правосудие является особым видом государственной деятельности, базирующейся на законодательно закрепленных правовых положениях, определяющих его организацию, роль в политической системе, называемых принципами осуществления правосудия. На основании законодательства, основывающегося на принципах, закрепленных в Конституции РФ, в частности - независимости судов и судей, подчинении их только действующему законодательству, осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия заинтересованных сторон, суды, а в частности и мировые судьи рассматривают и разрешают правовые споры и дела посредством соответствующего вида судопроизводства.

Третий параграф посвящен историко-правовому развитию законодательства о деятельности мировых судей в Российской Федерации.

Свое начало институт мировых судей берет в судебных реформах 1862—1864 годов, проводимых Александром II. Компетенция мировых судей была установлена такими законодательными актами, как Учреждение судебных установлений; Устав уголовного судопроизводства; Устав гражданского судопроизводства и Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

В компетенцию данного звена входили маловажные дела. Такие суды отличались доступностью, разветвленностью, быстротой и единоличностью

рассмотрение дел. Основопологающим назначением мировых судов было примирение сторон.

В таком виде институт мировых судей действовал до 1917 года. Позднее он подвергся следующим изменениям: в соответствии с Декретом о суде № 1 от 22.11 (05.12). 1917 г., Советом Народных комиссаров РСФСР мировые суды были преобразованы в местные, которые были позднее преобразованы в районные и городские народные суды.

На сегодняшний день законодатель определил, что мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему Российской Федерации и осуществляют правосудие именем РФ. Вступившие в законную силу акты, принятые мировым судьей, являются обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Во второй главе *«Конституционно-правовой статус мирового судьи»* анализируется указанная правовая категория.

Первый параграф посвящен анализу требований, предъявляемых к мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей

В силу ст. 4 Закона о статусе судей судьей может быть гражданин РФ: достигший возраста 25 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 5 лет.

В ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» содержится более определенное понимание, что может быть включено в стаж работы, необходимый для назначения на должность судьи.

Итак, первым требованием к кандидатам в мировые судьи в действующем российском законодательстве является гражданство Российской Федерации (ч. 1 ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

Данное положение не нуждается в особых комментариях. Так как речь идет об одной из ветвей государственной власти – судебной, то очевидно, что соответствующие государственные должности должны занимать только граждане страны.

Кроме того, кандидат в мировые судьи должен иметь высшее юридическое образование по специальности "Юриспруденция" или высшее образование по направлению подготовки "Юриспруденция" квалификации (степени) "магистр" при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки "Юриспруденция".

Это должно быть лицо, не имеющее или не имевшее судимости либо уголовное преследование, в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям; не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства; не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным; не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств; не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи.

Кандидатом на должность мирового судьи и, соответственно, мировым судьей в Российской Федерации не может быть гражданин:

- 1)имеющий или имевший судимость, либо в отношении, которого было прекращено уголовное преследование по реабилитирующим основаниям;
- 2)подозреваемый или обвиняемый в совершении преступления;
- 3)имеющий гражданство иностранного государства или вид на жительство, или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание на территории иностранного государства;
- 4)признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

5)состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

б)имеющий иные заболевания, препятствующие осуществлению полномочий судьи.

Во втором параграфе дается характеристика порядка назначения (избрания) на должность мировых судей. Срок полномочий мирового судьи.

Проанализировав соответствующие нормативные правовые акты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, следует отметить, что назначение (избрание) мировых судей во всех регионах отнесено к компетенции депутатского корпуса. Процедуре назначения (избрания) мирового судьи предшествует его представление депутатам, которое в различных субъектах Российской Федерации может осуществляться: главой региона, председателем регионального суда или его заместителем, председателем районного суда, юрисдикция которого распространяется на судебный участок, относящийся к территории соответствующего судебного района, квалификационной коллегией судей региона из числа кандидатур, указанных в нем. Население, проживающее на территории юрисдикции мировых судей в Российской Федерации, не участвует в их избрании, и его мнение, как правило, даже не учитывается.

Единственным исключением является Калужская область, региональным законом которой предусмотрено, что "при назначении на должность мирового судьи может учитываться мнение граждан, депутатов представительных органов местного самоуправления, глав муниципальных образований, общественных объединений и правозащитных организаций, действующих на соответствующих судебных участках".

Третий параграф посвящен гарантиям статуса мировых судей. Важнейшей гарантией статуса мировых судей является независимость судей. В

Законе о статусе судей (ч. 1 ст. 9) закреплена система гарантий судейской независимости, которая обеспечивается:

1. предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия: запретом под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;
2. установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;
3. правом судьи на отставку;
4. неприкосновенностью судьи;
5. системой органов судейского сообщества;
6. предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Четвертый параграф посвящен прекращению, приостановлению полномочий мирового судьи и замещение временно отсутствующего мирового судьи.

Часть 2 статьи 121 Конституции РФ закрепляет: «Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом».

Закон устанавливает, что решение о приостановлении полномочий судьи может быть принято лишь по трем основаниям: признание судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу; возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу; участие судьи в качестве кандидата в выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, представительный орган муниципального образования, а также главы муниципального образования или выборного должностного лица местного самоуправления.

Полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации могут быть приостановлены исключительно по решению самого Конституционного Суда Российской Федерации (а также по их восстановлению после отпадения оснований для их приостановления), принятого не позднее, чем через месяц после обнаружения таких оснований, как: против судьи возбуждено уголовное дело, он привлечен к уголовной ответственности в качестве обвиняемого; судья временно не может выполнять свои обязанности в связи с состоянием здоровья. Почти те же причины приостановления полномочий судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации предусмотрены в соответствующих законодательных актах субъектов Российской Федерации.

В третьей главе *«Компетенция мирового судьи»* дается анализ полномочий мирового судьи по рассмотрению отдельных категорий дел.

Параграф первый посвящен компетенции мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) содержит одиннадцатый раздел «Особенности производства у мирового судьи» (Производство по уголовным делам подсудным мировому судье»), который включает шесть статей. В большинстве своем это дела частного обвинения, то есть по делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) (наименее тяжкие). Существуют составы преступлений, относящихся к подследственности и следователей органов внутренних дел, и к подсудности мировых судей. Например: причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ); неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ); лжепредпринимательство (ст. 173 УК РФ) и др. Уголовные дела по первой инстанции рассматриваются мировым судьей единолично.

Максимальное наказание по уголовному делу, подсудному мировому судье, не может быть больше трех лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях, которые перечислены в ст. 31 УПК РФ.

Второй параграф посвящен компетенции мирового судьи в сфере гражданского судопроизводства.

Согласно ст. 23 ГПК РФ подсудность мировых судей определяется федеральными законами. В соответствии с конституционным принципом разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и ее субъектами (п. "к" ч. 1 ст. 72 Конституции РФ) подсудность гражданских дел должна определяться только федеральными законами, поэтому определение подсудности - прерогатива федерального законодательства. Однако в ряде законов субъектов Российской Федерации действуют законы, регламентирующие расширение компетенции мировых судей.

Согласно ст.23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) к подсудности мирового судьи, кроме дел приказного производства, с указанными в статье ограничениями и исключениями, относятся также исковые дела, которые возникают из семейно-правовых отношений и по спорам из гражданских правоотношений имущественного характера.

В третьем параграфе приводится компетенция мирового судьи в сфере административных правонарушений.

Дела об административных правонарушениях, указанных в ст.23.1 главы 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) рассматриваются мировыми судьями. Однако, в вышеуказанной статье прописаны специальные части, которые указывают дела, которые рассматриваются и иными судами. Эти специальные нормы определяются исходя из особенностей субъекта правонарушения, наличия или отсутствия административного расследования как особой формы возбуждения дела об административном правонарушении и вида применяемого

административного наказания. Получается, чтобы определить дела подсудные мировому судье, требуется исключить те категории дел, которые подсудны районным, гарнизонным военным или арбитражным судам.

Положения статей гл. 3 КоАП РФ указывают, что только судьи могут назначать следующие виды административных наказаний: конфискацию орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификацию; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Соответственно, к альтернативной административной юрисдикции отнесены дела о тех административных правонарушениях, санкции, за совершение которых предусматривают применение одного или нескольких из перечисленных выше видов административных наказаний.

Заключение

Правовое положение мировых судей можно назвать ограниченным что связано с их компетенцией и спецификой рассматриваемых дел, а также с двойственным положением.

Природа института мировых судей является двойственной, так как мировые судьи одновременно являются и судьями общей юрисдикции, его введение зависит от содержания законодательства субъекта, при этом, законодатель наделил его правом принимать решения от имени Российской Федерации. Не смотря на то, что законодатель урегулировал большую часть аспектов, не закреплен законодательно, в частности, вопрос о том, какая именно ступень высшего образования должна быть получена кандидатом на должность мирового судьи, то есть, на мой взгляд, было бы рациональным

изменить ст. 4 Закона «О статусе судей», конкретизировав степень высшего образования кандидата на должность судьи.

Правосудие является особым видом государственной деятельности, базирующейся на законодательно закрепленных правовых положениях, определяющих его организацию, роль в политической системе, называемых принципами осуществления правосудия. Под принципами правосудия следует понимать руководящие начала, которые определяют основополагающие идеи для решения вопросов организации и осуществления правосудия, определения его роли и места в государственном механизме и политической системе общества.

На основании законодательства, основывающегося на принципах, закрепленных в Конституции РФ, в частности - независимости судов и судей, подчинении их только действующему законодательству, осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия заинтересованных сторон, суды, а в частности и мировые судьи рассматривают и разрешают правовые споры и дела посредством соответствующего вида судопроизводства.

Современное законодательство о мировых судьях во многом заимствовано из Устава уголовного судопроизводства, Учреждения судебных установлений и Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Таким образом, можно выявить их сходства и различия.

Так, в частности, сходной чертой является тот факт, что мировые судьи являются властью судебной, осуществляют правосудие единолично. К требованиям, предъявляемым к мировым судьям, относится достижение возраста 25 лет, образовательный ценз, отсутствие порочащих обстоятельств жизни, при этом на сегодняшний день отсутствует имущественный ценз. Ограничения к кандидатам на должность мирового судьи на сегодняшний день более расширены.

Сохранилась процедура принятия мировыми судьями присяги, должность также является выборной на определенный срок. При этом на сегодняшний

день судьи могут избираться как законодательным органом государственной власти субъекта РФ, так и населением соответствующего судебного участка. Компетенция мировых судей как в царской России, так и в сегодняшней ограничивается исключительно пределами мирового участка (границами судебного участка). Сохранилось право апелляционного обжалования.

Правовой основой компетенции мировых судей выступают нормы закона о мировых судьях, Гражданского процессуального кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Кодекса административного судопроизводства РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Мировые судьи рассматривают уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные в соответствии с частью первой статьи 31 УПК РФ.

Подсудность гражданских дел мировым судьям определяется в ст. 23 ГПК РФ. Согласно этой статье мировым судьей по первой инстанции рассматриваются следующие категории дел.

1. Дела о выдаче судебного приказа.
2. Дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях.
3. Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.
4. Иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным.
5. Дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

6. Дела об определении порядка пользования имуществом.

В сфере административных правонарушений мировые судьи рассматривают административные дела о выдаче судебного приказа в соответствии со статьей 17.1 Кодекса административного судопроизводства.

Мировые судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, отнесенные к их компетенции КоАП РФ.

Выводы по работе изложены в следующих публикациях:

1. Турсунова Г.К. Особенности правового статуса мировых судей // Сборник научных статей в рамках XII международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России». 2019. С. 255-257.

2. Турсунова Г.К. Конституционные принципы деятельности мировых судей в Российской Федерации // XI международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового социального и политического развития России». 2019. С.226-230.