

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционно-правовой механизм защиты прав ребенка в Российской
Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студент(ки) 3 курса 361 группы
направление (специальности) 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета
Ашугян Сюзанны Рубеновны

Научный руководитель (руководитель)
кандидат политических наук,
доцент

_____ Е.В.Бердникова

Зав. кафедрой
д.ю.н., профессор

_____ Г.Н. Комкова

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования.

Формирование человек начинается с самого детства, и уже в эту пору жизни он становится обладателем определенной совокупности прав. Однако до середины прошлого столетия ребенок не считался носителем определенных прав. Подтверждением тому является наблюдение выдающегося мыслителя двадцатого века Марии Монтессори, которая указывает, что ребенок является воспроизведением взрослого, который владеет им так, как если бы он был частью собственности- «Раб никогда не был такой собственностью своего хозяина, как ребенок является собственностью своих же родителей». В связи с данным высказыванием можно сделать вывод о том, что существует огромное количество проблем, острота которых всегда остается неизменной. И одна из них – права ребенка и их защита.

Все вышеуказанное обуславливает актуальность выбранной темы магистерской работы и обуславливает необходимость всестороннего и комплексного теоретико–правового изучения проблемы реализации и защиты прав детей в современной юридической науке, а также проведение тщательного анализа их законодательного закрепления, выработка практических рекомендаций по повышению эффективности обеспечения прав ребенка.

Целью настоящей работы является проведение комплексного общетеоретического анализа прав несовершеннолетних лиц, их нормативное закрепления в российских и международных законодательных актах, изучение механизма их защиты, а также выработка теоретических и практических предложений по совершенствованию государственных мер, имеющих важное значение в области защиты прав детей. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

- Анализ международно-правовых актов, закрепляющих права ребенка на международном уровне;

- Анализ правового статуса ребенка в Российской Федерации, в частности, ознакомление с законодательным закреплением прав ребенка и их защиты в современном российском праве;

- Ознакомление с международно-правовыми и национальными механизмами защиты прав детей;

- Выявление проблем правовой защиты детей в России;

- Выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательного регулирования и практического обеспечения прав ребенка и их защиты в России.

Объектом магистерской работы являются общественные отношения, международно-правовые акты, законодательство РФ, которые затрагивают вопросы реализации и обеспечения прав ребенка в России.

Предметом исследования являются права ребенка, их реализация и защита как правовые явления в современном научном понимании; законодательное закрепление прав ребенка в российском и международном праве; механизм защиты прав ребенка в России.

Степень научной разработанности. Тема магистерской работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права Бутько О.Д., Воскобитовой М.Р., Неровной Н.Н., Бондаренко О.А., Герасименко Д.В., Жирмонт А.Е. и др. Вопросы содержания и специфики конституционного права на защиту прав несовершеннолетних исследовались в работах Курбанова Р.А., Беспалова Д.Ф., Бурдо Е.П., Рачек Н.М. и др.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как специальные общенаучные и частноправовые методы. В частности,

формально-логический метод толкования права, нормативно-юридический, сравнительно-правовой, фрагментарный исторический, метод анализа данных судебной статистики, метод обобщения, абстрагирования и прогнозирования.

Теоретическую основу работы составили труды российских ученых в области конституционного права, права на защиту интересов несовершеннолетних и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, Федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, актов федеральных органов государственной власти.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме бакалаврской работы.

Структура магистерской работы соответствует ее целям и задачам, состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В ходе написания магистерской работы были выявлены основные проблемы в работе органов государственной власти Российской Федерации в области защиты прав несовершеннолетних. В связи с чем, были выработаны несколько важнейших аспектов, которые смогут позитивно повлиять на структуру работы основополагающих органов, непосредственно занимающихся вопросами защиты прав детей.

Так, по нашему мнению, представляется целесообразным закрепление судебной формы в качестве основной формы защиты прав несовершеннолетних детей при явном нарушении их законных прав и интересов. Более того, мы считаем, что для повышения эффективности судебной защиты следует внедрить в жизнь особые суды, а именно суды по делам несовершеннолетних восстановительного характера. Благодаря

внедрению данной ветви судебной системы удастся закрепить на государственном уровне ювенальную модель защиты прав детей.

Касательно вопроса совершенствования работы органов опеки и попечительства, считаем, что отдельно следует решить проблему правового обеспечения патронатного воспитания ребенка. На сегодняшний день законодательство Российской Федерации позволяет решать вопрос патронатных семей лишь на уровне субъектов РФ, предоставляя право каждому из них самостоятельно формировать законодательный акт в данной сфере. Однако, данный вопрос необходимо решать на федеральном уровне, установив основополагающие требования и условия передачи несовершеннолетних детей в патронатные семьи.

В целях совершенствования правового статуса уполномоченных по правам ребенка необходимо наделить их правом законодательной инициативы. Так, следует внести изменения в статью 104 Конституции Российской Федерации, где наравне с перечисленными государственными органами и должностными лицами, право законодательной инициативы будет принадлежать Уполномоченному по правам ребенка Российской Федерации.

В Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» следует включить отдельную статью, в которой будет прописано, что «Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка имеет право законодательной инициативы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации».

Кроме того, статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» следует изменить, дополнив перечень субъектов права законодательной инициативы

в законодательном (представительном) органе государственной власти институтом уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

Новизна, обоснованность методов исследования.

Научная новизна исследования определяется комплексным и детальным исследованием теоретических и практических проблем, связанных с правовой регламентацией осуществления защиты прав детей в Российской Федерации.

Для достижения указанных целей и решения поставленных задач настоящее исследование основывалось на специальном общенаучном и частноправовом методах. В частности, на формально-логическом методе толкования права, нормативно-юридическом, сравнительно-правовом, на методе проведения анализа данных судебной статистики, методе обобщения. Комплексный характер работы основан на сочетании указанных методов.

Основные выводы и предложения исследования базируются на анализе российского законодательства в данной сфере.

Разработки и предложения студента.

1. Для того, чтобы дети имели возможность реализовывать присущие им права, для государств на международном уровне введены обязанности, направленные на то, чтобы создавались благоприятные условия для их реализации. Данный пункт является обязательным условием для всех международных нормативно-правовых актов, которые на мировом уровне попытались закрепить права детей, а так же предоставить детям возможность защиты от неправомерных действий в отношении них.

2. Повышение роли общественных объединений и некоммерческих организаций по месту учебы, чья деятельность направлена на защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а так же лиц, чьи права и законные интересы нарушаются в рамках конкретного учебного заведения.

3.Необходимость закрепления на законодательном уровне ювенальной модели защиты прав детей для еще большей эффективности судебной защиты.

4.Повышение уровня взаимодействия социальных служб по работе с трудными подростками, совершившими преступление и органами прокуратуры.

5.Дела, связанные с нарушением имущественных прав несовершеннолетних, особенно детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей должны контролироваться органами прокуратуры. Прямое закрепление данного права в нормативных актах делает работу органов прокуратуры наиболее реальной, поскольку у них не возникает каких-либо серьезных проблем при обосновании своих требований в целях защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

6.Внесение изменений в законодательные нормы, согласно которым органы опеки и попечительства будут иметь право на посещения раз в год семей, где имеются дети, с целью проведения профилактических бесед и выявления насилия.

7. Необходимость внедрения правового обеспечения патронатного воспитания ребенка на Федеральном уровне, закрепив основополагающие требования и условия передачи несовершеннолетних детей в патронатные семьи.

8.В целях совершенствования правового статуса уполномоченных по правам ребенка необходимо наделить их правом законодательной инициативы. Так, следует внести изменения в статью 104 Конституции Российской Федерации, где наравне с перечисленными государственными органами и должностными лицами, право законодательной инициативы будет принадлежать Уполномоченному по правам ребенка Российской Федерации.

9.Необходимость внести корректировки в Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», добавив отдельную статью, в которой будет прописано, что «Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка имеет право законодательной инициативы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации».

10. В статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» следует внести изменения, дополнив перечень субъектов права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти институтом уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

Содержание работы.

Первая глава работы включает два параграфа. Первый параграф посвящён изучению международных стандартов в сфере защиты прав ребенка. Студент пришел к выводу, что на международном уровне существует огромный ряд нормативных актов, закрепляющих права детей. В том числе данные нормы закрепляют обязанность государств соблюдать права данной категории лиц. Вторым параграфом посвящён правовому регулированию защиты прав детей в Российской Федерации. В целом, удалось сделать вывод о том, что в Российской Федерации действуют законодательные нормы, на основе которых осуществляется защита прав и свобод несовершеннолетних лиц. В частности, можно выделить Федеральный Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», поскольку именно данный нормативный акт является базовым документов в данной сфере. Третий параграф посвящен зарубежному опыту в области обеспечения защиты прав детей.

Вторая глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе изучается судебная форма защиты прав несовершеннолетних детей.

Студентом анализируется деятельность Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации.

Второй параграф указанной главы посвящен изучению деятельности органов прокуратуры в системе защиты прав детей в Российской Федерации. В частности, выделяются такие функции органов прокуратуры в сфере защиты прав детей, как надзор за соблюдением законности в деятельности воспитательных и образовательных учреждений, надзор за исполнением законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, надзор за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении и тд.

В последнем, третьем параграфе второй главы анализируется деятельность Уполномоченных по правам ребенка в системе защиты прав детей. Студентом изучаются основные направления деятельности Уполномоченных по правам ребенка, раскрываются важнейшие проблемы в работе уполномоченных и вырабатываются предложения по их улучшению.

Судебная практика.

В пункте 4 статьи 292 Гражданского Кодекса Российской Федерации была предусмотрена грубая ошибка, направленная на нарушение прав несовершеннолетних, а именно отчуждение жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника этого помещения, возможно без согласия органов опеки и попечительства, если несовершеннолетние не находятся на попечении собственника жилья. На практике получалось так, что дети оставались без крыши над головой, поскольку квартиры и дома продавались собственником жилья.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. N 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой». В своем обращении в Конституционный Суд Валерия Чадаева указала, что

оспариваемая норма Гражданского кодекса РФ нарушает ее право на жилище, закрепленное ст.40 (ч.1) Конституции РФ, и противоречит ее ст.38 Конституции, согласно которой забота о детях – это обязанность родителей, а материнство и детство находятся под защитой государства. Кроме того, заявительница считает, что оспариваемая норма противоречит ряду положений Семейного, Жилищного и Гражданского кодексов РФ, которые гарантируют детям право «на защиту от злоупотреблений со стороны родителей» и устанавливают, что родительские права «не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. По итогам рассмотрения Конституционный Суд Российской Федерации постановил: л п.4 ст.292 ГК РФ не противоречащим Конституции РФ, когда эта норма направлена на обеспечение гарантий прав несовершеннолетних, не находящихся на попечении родителей. Однако, та же самая норма признана не соответствующей Конституции, когда она применяется по отношению к тем несовершеннолетним, которые формально находятся под опекой своих родителей, но оказываются не в состоянии защитить жилищные права.

Однако в данном случае у одного из судей было собственное мнение по данному вопросу, и он с решением был не согласен.

Он посчитал, что необходимостью защиты конституционного права несовершеннолетних обусловлено создание таких органов государства, как органы опеки и попечительства, уполномоченные по правам ребенка. Основным пунктом несогласия судьи Г. А. Гаджиева с мотивировочной частью постановления Конституционного Суда стала разная оценка двух институтов конституционного права - института государственной защиты конституционных прав и права на судебную защиту. Государственная обязанность по защите требует активных нормотворческих усилий и финансовых расходов со стороны государства. Но надо иметь в виду, что от наличия у несовершеннолетнего права на жилую площадь порой зависит вся его жизнь, конституционное право на развитие. Лишение ребенка права

пользования жилой площадью часто становится лишением его единственного шанса на достойную жизнь. Именно потому необходимо было отдать предпочтение государственной обязанности по защите основных прав детей.

Таким образом, деятельность Конституционного Суда играет огромную, очень важную роль при рассмотрении вопроса, касающегося защиты прав и свобод детей. Нормы, в которых закреплены права человека, в том числе права несовершеннолетних детей, принимаются как на национальном, так и на международном уровне, а гарантии прав и интересов несовершеннолетних, закрепленные в российской Конституции, получают свою реализацию только в актах Конституционного Суда России.

В работе Уполномоченного по правам ребенка следует указать на то, что введение такой должности на федеральном уровне, несомненно, является важнейшим шагом, поскольку он является примером внеконституционного института, который своей деятельностью связывает государственные и государственно-общественные структуры, включенные в систему публичного управления.

Конечно же, важнейшим направлением деятельности Омбудсмана является практика участия в судебных заседаниях, которые напрямую затрагивают интересы ребенка.

Однако, если детально рассмотреть компетенцию Уполномоченного по правам ребенка, следует указать, что не во всех случаях данный институт имеет возможность эффективно решить возложенные на него задачи, в том числе из-за причин организационного характера. В целом, это объясняется тем, что всеобщая практика базируется на том, что Омбудсмен не наделяется правом законодательной инициативы.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.