

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**СООТНОШЕНИЕ НОРМ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА РФ И
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 361 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
магистерской программы
«Конституционное право, муниципальное право»
юридического факультета
Кабанковой Полины Васильевны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

Подмарев А.А.

Заведующий кафедрой
конституционного,
и муниципального права,
профессор, доктор
юридических наук

Комкова Г.Н.

Саратов – 2020 г.

ВВЕДЕНИЕ

Строительство правового государства и развитие его связей с внешним миром выдвинули на передний план проблему соотношения международного и внутреннего права в формирующейся правовой системе. Взаимодействие международного и внутригосударственного права — сложный и многоуровневый процесс, способствующий развитию интеграционных тенденций, наиболее эффективному разрешению мировых проблем и совершенствованию как международного, так и внутригосударственного права.

Процесс глобализации усилил взаимосвязь международного и национального права, увеличив число международных договоров и национально-правовых актов, посвященных аналогичным или близким предметам регулирования, усилил роль и значение унифицированного регулирования, осуществляемого с помощью международных договоров.

Актуальность темы исследования. В настоящее время успешное правовое регулирование внутригосударственных отношений становится всё более зависимым от согласованности норм национального права с международным правом. Противоречивость и несогласованность правовых норм этих систем ведет к нарушению системности правового регулирования и тем самым снижает его эффективность как в масштабе страны, так и на международном уровне.

Процесс взаимодействия международного права с национальным является условием мирового порядка и обладает большим значением для обеих правовых систем, которое повышается с расширением сфер их совместного регулирования.

Последние десятилетия отчетливо выявили тенденцию сближения внутригосударственного и международного права. Отмечаемая тенденция в наибольшей степени затрагивает сферу прав и свобод личности. Поскольку Россия стремится к построению правового демократического государства,

постольку общепризнанные международные стандарты в области личных прав и свобод должны реализовываться во внутреннем, в первую очередь, в конституционном законодательстве.

Статья 15 Конституции Российской Федерации, определяющая соотношение внутригосударственного и международного права, вызвала неоднозначную оценку среди специалистов в области как международного, так и внутригосударственного права России и послужила причиной многочисленных дискуссий.

Степень разработанности темы. В теории отечественной юриспруденции накоплен значительный материал, касающийся проблем соотношения внутригосударственного и международного права, а также проблем обеспечения прав человека. Значительное количество исследований было посвящено различным аспектам соотношения и взаимодействия внутригосударственного и международного права, проблемам обеспечения прав человека, соблюдения законности и прав человека. В частности, названной проблематикой занимались следующие специалисты в области теории права и государства, конституционного права, международного права: С.С. Алексеев, Б.Л. Аненко, Э.М. Аметистов, М.В. Баглай, А.Н. Балалев, Г.М. Даниленко, В.М. Жуйков, В.А. Каланда, Ю.М. Колосов, О.Е. Кутафин, В.В. М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, Р.А. Мюллерсон, С.В. Поленина, Ю.А. Тихомиров, В.А. Туманов, и другие.

Отдельное направление исследований проблем реализации международно-правовых актов о правах человека в российском законодательстве представляют работы Л.Б. Алексеевой, М.И. Абдулаева, С.А. Горшковой, В.А. Карташкина, М.Л. Энтина и некоторых других авторов.

Несмотря на большое количество работ по данному вопросу, нельзя считать, что в теоретическом и практическом плане эта проблема полностью решена.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа теоретических и практических вопросов соотношения норм конституционного права России с нормами международного права при обеспечении личных прав и свобод человека и гражданина и выработке на этой основе предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере. Для её достижения необходимо обозначить следующие **задачи**:

- рассмотреть основные теории взаимодействия международного и внутригосударственного права;
- выявить сущность и механизмы взаимодействия международного и внутригосударственного права;
- проанализировать соотношение норм международного и внутригосударственного права в зарубежных странах;
- исследовать исторический аспект взаимодействия российского и международного права;
- изучить конституционный механизм взаимодействия российского и международного права в правотворческом и правоприменительном процессе;
- определить роль международного права в деятельности Конституционного Суда РФ;
- рассмотреть особенности реализации норм международного права судами РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина на основе взаимодействия норм конституционного права Российской Федерации и международного права, а также закономерности их возникновения и развития. **Предметом исследования** выступают международно-правовые акты, нормы Конституции Российской Федерации, других законодательных и иных нормативных правовых актов, источники научной и учебной литературы, акты судебной практики, законодательные акты зарубежных стран.

Методологической основой исследования послужила материалистическая диалектика как всеобщий метод познания действительности. В ходе исследования применялись такие общенаучные и частнонаучные методы исследования как: системный, сравнительно-правовой, исторический, логико-юридический, конкретно-социологические.

Теоретическую основу исследования сформировали положения, гипотезы, разработанные и изложенные в работах отечественных и иностранных ученых в области права, а также научные труды отечественных правоведов, исследовавших общую теорию права, конституционное и международное право: С.С. Алексеев, Б.Л. Аненко, Э.М. Аметистов, М.В. Баглай, А.Н. Балалев, Г.М. Даниленко, В.М. Жуйков, В.А. Каланда, Ю.М. Колосов, О.Е. Кутафин, В.В. М.Н. Марченко и др.

Эмпирическую основу работы составили опубликованная практика Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Комитета по правам человека Организации Объединенных Наций.

Научная новизна работы в том, что данное исследование является комплексной работой в области конституционного права, исследующей проблемы соотношения внутригосударственного и международного права в сфере личных прав и свобод человека и гражданина.

На защиту выносятся полученные в результате исследования **положения, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:**

1. Примат международного права над национальным, с одной стороны, можно рассматривать как важнейшие правовые гарантии обеспечения мира, взаимовыгодного сотрудничества государств и соблюдения прав и свобод человека, но с другой стороны, ведет к размыванию грани между национальным и международным правом, активно внедряясь в сферу внутригосударственных отношений.

2. На основе анализа особенностей соотношения внутригосударственного и международного права в современном мире следует выделить следующие группы:

А) Государства, в которых нормы международного права автоматически становятся частью национальной правовой системы:

Б) Государства, в которых нормы международного права становятся частью национальной правовой системы после процедур соответствующего внедрения.

3. Взаимодействие национального и международного права может быть определено как скоординированное действие двух правовых систем, обусловленное наличием для них общих целей и необходимых для их взаимного развития, помимо предположения или исключения возможности существования общих сфер деятельности. Более того, взаимодействие характеризуется взаимовлиянием правовых систем.

Практическое значение проблемы соотношения и взаимодействия международного и национального права сегодня постоянно возрастает не только для традиционных субъектов международного права, но и для субъектов внутреннего права - государственных органов, юридических и физических лиц, участвующих в реализации международно-правовых норм.

4. В настоящее время следует выделить регуляторные, организационные и правовые механизмы взаимодействия, которые могут быть реализованы на национальном и международном уровнях. При этом, правовой механизм взаимодействия, на наш взгляд, включает в себя:

1) нормативное регулирование, определяющее возможность взаимодействия;

2) юридический факт, позволяющий начать процесс взаимодействия;

3) правоотношения, в которых существуют права и соответствующие обязанности;

4) влияние норм одной правовой системы на нормы другой в законодательном процессе;

5) взаимодействие норм обеих систем в процессе судебного преследования.

5. Позиция Конституционного Суда в современных условиях сохраняет конституционные основы российского государства, не позволяя размывать границы национального права. Конституционный Суд РФ постановил, что Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и основанные на ней правовые позиции ЕСПЧ не могут отменять приоритет Конституции. Их практическая реализация в российской правовой системе возможна только при условии признания за Основным Законом нашей страны высшей юридической силы, в котором уже заложены базовые ценности о защите прав человека и основных свобод.

6. Нынешняя практика судов Российской Федерации позволяет выделить следующие основные формы прямого и косвенного осуществления международного права: выполнение положений международного договора Российской Федерации, содержащих нормы, отличные от законодательства Российской Федерации. (прямая реализация); выполнение положений международного договора Российской Федерации, содержащих нормы, аналог которых отсутствует в национальном законодательстве (прямое выполнение); толкование норм внутреннего права с учетом норм международного права, которые являются обязательными для Российской Федерации (косвенное применение).

Практическая значимость исследования заключается в сформулированных в работе теоретических положениях и практических рекомендациях по изменению действующего конституционного законодательства Российской Федерации. Предложенные в исследовании рекомендации носят практический характер, их внедрение повысит эффективность взаимодействия международного и отечественного права.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих три и четыре параграфа

соответственно, заключения и Список использованных источников и литературы.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования обсуждались на следующих научно-практических конференциях, круглых столах и конкурсах:

– VIII Международная научно-практическая конференция на тему: «Таможенное регулирование в Евразийском экономическом союзе: проблемы теории и практики» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 1 ноября 2017 года): Проблемы соотношения норм международного и внутригосударственного права стран ЕАЭС.

– Магистерский круглый стол «Правовые формы и способы формирования социального государства» в рамках IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Права человека в условиях международной интеграции» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 8 декабря 2017 г.): Конституция РФ и международное право: проблемы соотношения.

– Магистерский круглый стол «Политико-правовой статус участников избирательного процесса» в рамках IX Международного Конституционного Форума «Выборы в конституционной системе власти» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 14 декабря 2017 г.): Выборы в РФ и за рубежом: сравнительно-правовой анализ.

– VI Международная научная конференция «Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 13 апреля 2018 года): Международно-правовые стандарты защиты от дискриминации.

– XI Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 26 апреля 2018 года): Соотношение норм международного и внутригосударственного права в зарубежных странах.

– IX Международная научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, практических работников, посвященной Дню российского таможенника «Таможенный кодекс ЕАЭС: первые итоги применения» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 01 ноября 2018 г.): Соотношение норм международного и внутригосударственного права государств членов ЕАЭС.

– IV Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда. «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 17 ноября 2018 года): Исторический аспект взаимодействия российского и международного права.

– X Международный Конституционный Форум «Российский конституционализм: научное осмысление и реальность» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 5 декабря 2018 года): Конституционный механизм взаимодействия российского и международного права в правотворческом и правоприменительном процессе.

– XII Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 25 апреля 2019 г.): Международное право в деятельности Конституционного Суда РФ.

По теме магистерской работы были опубликованы следующие статьи:

1. Кабанкова П.В. Выборы Президента в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Выборы в конституционной системе власти: Материалы IX Международного Конституционного Форума (12, 14, 15 декабря 2017 г.): сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. С. 151-154.

2. Кабанкова П.В. соотношение норм международного и внутригосударственного права в зарубежных странах // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (26 апреля 2018 г.): сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. С. 104-107.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В Главе 1 «Теоретические вопросы соотношения международного и внутригосударственного права» раскрывается сущность и понятие существующих теорий взаимодействия международного и национального права.

В параграфе 1.1 «Общая характеристика основных теорий взаимодействия международного и внутригосударственного права» проводится анализ взаимодействия международного права и национального права всех стран, изучается мнение ученых о приверженности определенных групп национальных правовых систем к той или иной теории их взаимодействия.

Что касается России, то зарубежные ученые чаще всего относят ее к монистической системе соотношения, поскольку в Конституции РФ прямо указано, что международные принципы и нормы являются частью правовой

системы страны. Другие авторы считают Россию приверженцем дуалистической концепции, так как основные принципы и общепризнанные нормы международного права соответствуют императивным нормам международного права и не противоречат Конституции и правовой системе РФ, а международные договоры прямого действия не имеют и чтобы действовать на территории России, должны быть приняты в соответствии с внутренними нормами нашего законодательства.

Параграф 1.2 «Сущность и механизм взаимодействия международного и внутригосударственного права».

В зависимости от того, кто оказывает влияние на другую систему, выделяют два пути:

1) Внутригосударственное право воздействует на создание и осуществление норм международного права, предопределяет сущность и содержание международного права через нормы о внутренней и внешней политике. Такое влияние происходит через внешнюю политику и дипломатию государства, то есть влияние посредством дипломатии оказывает интересы государств, а не их правовая система. Таким образом, нормы международного права формируются путем согласования волеизъявлений различных государств. Также международным правом заимствуются наиболее прогрессивные идеи из национальных правовых систем для построения своих правовых предписаний. Однако связующим звеном и здесь будут внешняя политика и дипломатия государств. Воздействие национального права на международное строго регламентировано самим международным правом, ограничивая пределы влияния. Эти пределы устанавливаются на международном уровне самими участниками международных отношений, которые считают невыгодным для себя положение, при котором иное государство будет обладать большими возможностями для влияния на развитие международного права.

2) Международное право влияет на внутригосударственное через механизмы согласования и имплементации, когда государство в целях

своевременного и полного осуществления международных обязательств, осуществляет совокупность национальных правовых и организационных средств. По характеру нормативных предписаний и возможности их применения внутри государства содержится два вида норм — самоисполнимые и применяемые в совокупности с нормами национального права.

Параграф 1.3 «Соотношение норм международного и внутригосударственного права в зарубежных странах». В процессе приведения в действие норм международного права могут возникнуть несогласованности и даже прямые противоречия между содержанием норм международного права и нормами внутригосударственного права. Такие случаи называются коллизией.

На основе анализа особенностей соотношения внутригосударственного и международного права в современном мире следует выделить следующие группы:

А) Государства, в которых нормы международного права автоматически становятся частью национальной правовой системы:

Страны континентальной правовой системы, такие как ФРГ, Австрия, Голландия, Греция, Испания имеют иерархически выстроенную систему законодательства, в которой общепризнанные принципы и нормы международного права приобретают особый статус в конституциях, являясь частью национальной правовой системы. Также большинство стран постсоветского пространства после распада Советского Союза в той или иной форме признали приоритет общих принципов международного права в своих Конституции. Например, Казахстан, Кыргызская Республика, Украина, Туркменистан, Белоруссия и Россия.

Б) Государства, в которых нормы международного права становятся частью национальной правовой системы после процедур соответствующего внедрения.

В странах англосаксонской правовой системы правопорядки правовой системы подчиняют обычное международное право внутреннему праву. Британское статутное право обязательно для британских судов, даже если оно находится в противоречии с международным правом. В США в случае коллизии между нормами международного права и нормами внутреннего законодательства приоритет получает более поздний акт, который лишает договор силы в противоречащей закону части.

Также страны Скандинавской правовой системы не признают приоритета международного права над национальным. Общепризнанные принципы международного права, заключаемые договоры, пакты должны быть имплементированы в текущее законодательство.

Конституции Дальневосточных стран таких, как Китай и Япония предусматривает, что Конституция является Верховным законом страны, и никакие законы, указы, противоречащие ее положениям, не имеют законной силы.

Глава 2 «Взаимодействие Конституционного права Российской Федерации и международного права» состоит из четырех параграфов:

Параграф 2.1 «Исторический аспект взаимодействия российского и международного права». С принятием Конституции Российской Федерации 1993 года изменилась конституционная практика в стране. Некоторые исследователи считают, что содержание пункта 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации дает основания для обсуждения возможности прямого применения международного права на всей территории Российской Федерации. Другие считают, что данная конституционная норма не дает оснований говорить о приоритете прав человека, закрепленных в международном праве над Конституцией, и международное право прав человека не имеет примата над российским правом.

Параграф 2.2 «Конституционный механизм взаимодействия российского и международного права в правотворческом и правоприменительном процессе». Механизм взаимодействия - это такое же

правовое явление, как механизм правового регулирования, механизм защиты прав и свобод и т.д. Механизм взаимодействия, на наш взгляд, включает в себя: 1) нормативное регулирование, определяющее возможность взаимодействия; 2) юридический факт, позволяющий начать процесс взаимодействия; 3) правоотношения, в которых существуют права и соответствующие обязанности; 4) влияние норм одной правовой системы на нормы другой в законодательном процессе; 5) взаимодействие норм обеих систем в процессе судебного преследования.

Параграф 2.3 «Международное право в деятельности Конституционного Суда РФ». Судья Конституционного Трибунала присягает на присягу и клянется, что будет выполнять свои обязанности, «соблюдая только Конституцию Российской Федерации, ни перед кем и ни перед кем». Чаще всего Конституционный Суд обращается к международным источникам при рассмотрении жалоб граждан или общественных объединений, Уполномоченного по правам человека и запросов судов и Генерального прокурора Российской Федерации, которые оспаривают конституционность применяемого закона или применяться в конкретном случае. Оспаривающие конституционность нормативного правового акта используют международно-правовые стандарты для обоснования своего требования.

Но Россия сталкивается с тем, например, что некоторые решения Европейского Суда по правам человека невозможно исполнить без принятия новой Конституции. И в 2015г Конституционный Суд официально объявил свою позицию по данной проблеме: он постановил, что практическая реализация Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и основанные на ней правовые позиции ЕСПЧ в российской правовой системе возможны только при условии признания за Основным Законом нашей страны высшей юридической силы.

Параграф 2.4 «Реализация норм международного права судами РФ». Практически все кодексы Российской Федерации, содержащие основные

положения, обеспечивают возможность применения международного права в соответствующей сфере внутренних отношений. Нынешняя практика судов Российской Федерации позволяет выделить следующие основные формы прямого (прямого) и косвенного (косвенного) осуществления международного права: выполнение положений международного договора Российской Федерации, содержащих нормы, отличные от законодательства Российской Федерации. (прямая реализация); Выполнение положений международного договора Российской Федерации, содержащих нормы, аналог которых отсутствует в национальном законодательстве (прямое выполнение).

В заключении подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.