

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
(СГУ)**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Концептуальные основы права на жизнь:  
конституционно-правовой анализ.**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 362 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
магистерской программы  
«Конституционное право, муниципальное право»  
юридического факультета  
**Рзаева Натига Ильясовича**

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

/ Т.А.Дураев

*(подпись)*

*(инициалы, фамилия)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

/ Г.Н.Комкова

*(подпись)*

*(инициалы, фамилия)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Саратов 2020

**Актуальность магистерской диссертации.** Права человека и гражданина являются важнейшим феноменом современной социально-политической реальности, высшей ценностью правового демократического государства, а также объектом научного познания юридических наук. Все правовые проблемы современного российского государства рассматриваются через призму или в соответствии с приоритетом прав и свобод личности, важнейшее место среди которых отводится праву на жизнь. Без него все остальные права теряют смысл. Поэтому сегодня задача специального исследования права на жизнь выдвинулась на первое место. Между тем фактическое состояние гарантированности прав и свобод гражданина в Российской Федерации не отвечает стратегическим интересам развития страны. Сложившееся положение объясняется многими причинами.

Несмотря на то, что право на жизнь закреплено на конституционном уровне, в России полностью не сложился комплексный, системный, эффективно работающий механизм правового регулирования. Поэтому право на жизнь должно стать тем ориентиром, который будет определять направления совершенствования государственной деятельности в социально-экономической и иных сфере. Без формирования концептуальных основ рассматриваемого явления невозможно сформулировать закономерности развития всей системы прав и свобод личности и определить пути совершенствования законодательства в этой сфере, трудно представить и продуманную правовую политику, направленную на создание социальных гарантий для достойной жизни человека.

Таким образом, актуальность темы магистерской работы определяется изменением подходов в общественно-экономической сфере к вопросам воспроизводства населения страны и народосбережения в целом, в котором право на жизнь выступает не только и не столько юридической возможностью, но и ключевым показателем и ориентиром развития Российской Федерации. Представленная работа представляет собой попытку

конституционного права на жизнь как самостоятельного феномена в системе конституционных ценностей.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, связанные с обеспечением достойных условий человека и общества в целом.

**Предметом исследования** выступают нормативно-правовые акты и другие источники, формирующие государственную политику по реализации права на жизнь, а также фактическое состояние в сфере обеспечения достойных условий жизнедеятельности общества.

**Цель** данной работы заключается в изучении конституционной теории о праве на жизнь с определением многочисленных функциональных значений данного права.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- охарактеризовать понятие и признаки конституционного права на жизнь;
- проанализировать содержание конституционного права на жизнь;
- рассмотреть место права на жизнь в системе естественных прав и свобод человека и гражданина;
- изучить нормативно-правовые акты Российской Федерации, закрепляющие право на жизнь;
- охарактеризовать способы реализации права на жизнь в зарубежных странах.

**Методологическую основу** данной научной работы составили общенаучные методы – анализ, синтез, диалектика, а также частно-научные – системно-структурный, функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод социологических исследований.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.** Проблема права на жизнь долгое время не относилась к числу фундаментальных тем юридической науки, рассматриваемых на монографическом уровне. Юридическое исследование касалось отдельных

аспектов права на жизнь, как правило, в русле других правовых проблем, либо рассматривались на прикладном уровне.

Изучение права на жизнь осуществлялось еще дореволюционными учеными-юристами. В контексте преступлений против жизни оно было рассмотрено А.Ф. Кистяковским, Н.С. Таганцевым. С правом на достойное человеческое существование связывали право на жизнь П.И. Новгородцев, И.А. Покровский, А.М. Куницын, П.В. Мокиевский, А.А. Рождественский.

К числу видных советских ученых, обращавшихся к изучению права человека на жизнь, можно отнести Н.А. Боброву, С.В. Бородина, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, В.Е. Гулиева, В.Н. Горшенева, А.И. Денисова, Н.И. Загородникова, В.Т. Кабышева, О.Е. Кутафина Н.И., Матузова, Р.А. Мюллерсона, Н.С. Малеина, М.Н. Малеину, В.А. Патюлина, Ф.М. Рудинского, Б.С. Эбзеева и других.

Сегодня, как никогда ранее, назрела объективная потребность научного осмысления значения права на жизнь и ее практического претворения в правовой реальности. Данный факт осознается учеными-юристами, занимающимися изучением этого вопроса - Н.В. Кальченко, Л.Н. Линник, М.Н. Малеиной Г.Б. Романовским, Е.С. Резник, Ф.М. Рудинским, Е.В. Сивцом, Т.М. Фомиченко и др.

**Научная новизна** заключается в комплексном конституционно-правовом исследовании права на жизнь как важнейшего фактора реализации государственной политики по обеспечению благополучия всего населения Российской Федерации; были подготовлены конкретные рекомендации по совершенствованию отечественного законодательства и практики его применения.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Право на жизнь выступает не только основополагающим правом в системе прав и свобод человека и гражданина, но и важнейшей

конституционно-правовой ценностью, в соответствии с которой определяется стандарт уровня жизни в стране.

2. В рамках естественно-правовой теории право на жизнь эволюционировало от инструментального правового средства к всеобщей и универсальной конституционной ценности.

3. Объединение разнообразных функциональных значений права на жизнь – как института права, как субъективного права на жизнь, как конституционно-правовой ценности - позволяет рассматривать этот феномен в качестве важного политико – правового условия формирования социальной политики России.

4. Внесено предложение исключить нормы о смертной казни как исключительной мере наказания из Конституции РФ и федерального законодательства.

5. Внесено предложение расширить возможность пользования таким социальным благом как жизнь и добавить к ней возможность свободного распоряжения жизнью, которая позволяет лицу добровольно принимать решение о постановке своей жизни в опасное положение, свободный выбор форм риска, а также возможность решать вопрос о прекращении жизни. Пределом реализации этого права является исключение угрозы жизни других лиц.

6. Внесено предложение разработать рекомендации европейскому и мировому сообществу для принятия возможных мер к максимальной унификации представлений различных стран и правовых систем о ценности человеческой жизни, а также привести к единому стандарту положения об отдельных аспектах реализации и защиты данного права.

7. Внесено предложение в правовом поле определить эмбрион как отдельное человеческое существо со своими особыми личными характеристиками.

8. Внесено предложение разработать федеральный закон, которым бы регулировался не только статус решений Европейского суда по правам человека, но и процедура их исполнения.

**Нормативная база исследования.** В магистерском исследовании было проанализировано действующее законодательство Российской Федерации, а также международные правовые акты о правах человека, Европейская конференция о правах человека 1950 года, а также зарубежное законодательство.

**Методологическую основу** данной научной работы составили общенаучные методы – анализ, синтез, диалектика, а также частно-научные – системно-структурный, функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод социологических исследований.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что выводы и предложения по рассматриваемым проблемам могут способствовать дальнейшему усовершенствованию норм законодательства, в частности, регламентирующих институт защиты права на жизнь.

**Апробация результатов исследования.** За период работы над магистерским исследованием автор выступал с докладами на следующих научных конференциях:

1. IV Международная научная конференция «Актуальные проблемы права» (г. Москва, декабрь 2017 г.);
2. XI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» ( г. Саратов, 26 апреля 2018 г.).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, определяется объект исследования, фиксируется предмет исследования, ставится цель и задачи исследования, излагается

методологическая, нормативная и теоретическая база магистерской диссертации, а также, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

## **Глава 1. Общая характеристика конституционного права на жизнь.**

В первой главе магистерской диссертации рассматриваются понятие, признаки и содержание права на жизнь, право на жизнь в системе естественных прав человека и гражданина, а также институциональные основы права на жизнь.

Фундаментальным правом, которым обусловлено существом человека, было и остается основополагающим во всех современных демократических государственно-правовых системах, является право человека на жизнь. По шкале социальных ценностей жизнь является наиболее приоритетным благом в мире.

В России конституционное право на жизнь закреплено в ст. 20 Основного закона, которая гласит «каждый имеет право на жизнь»<sup>1</sup>. Указанное право гарантировано запретом противоправного лишения жизни. Как объект правовой защиты жизнь человека закреплена в Конституции РФ впервые. Ни одна из предыдущих советских конституций это право не содержала. Данный факт обуславливает возникновение множества вопросов, связанных с реализацией субъективного права человека на жизнь, которые требуют детального правового регулирования.

В этой связи, одной из важных задач становится создание необходимой для развития науки теоретической базы, то есть разработка четких критериев и юридических определений основных понятий, связанных с понятием «жизнь». Глобальный и комплексный характер данной задачи представляется актуальной проблемой всей системы наук о человеке.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Наряду с реализацией прав, закрепленных в нормативных актах, разрабатываемых и принимаемых органами законодательной власти, каждому гарантировано соблюдение и естественных прав, возникающих при рождении.

В международно-правовых актах и в национальном законодательстве не содержится точной формулировки права на жизнь, которая регламентирует права человека, и, следовательно, происходит разное толкование его содержания, а это в свою очередь затрудняет его обеспечение органами государственной власти. Право на жизнь не может реализоваться самостоятельно вне системы других прав и свобод человека. Право на жизнь – важнейшее из всех прав, а соответственно, именно оно подлежит первоочередной защите со стороны государства.

## **Глава 2. Защита права на жизнь: Российский и международный аспекты.**

Во второй главе магистерской диссертации рассматриваются следующие положения: внутригосударственные способы защиты права на жизнь, защита права на жизнь в международном праве, а также Правовые стандарты Совета Европы о праве на жизнь и их значение для российской правовой системы.

Говоря о содержании права на жизнь, правом-поведением выступает право на защиту своей жизни, ее сохранение, правом-требованием – право на неприкосновенность своей жизни, правом-притязанием выступает право на обращение в органы государственной власти с целью своей защиты, правом-пользованием – правомочия по распоряжению своей жизнью, но также сюда можно включить и целый спектр прав человека, выступающих гарантиями права человека на жизнь (право на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней, право на охрану здоровья, на квалифицированную медицинскую помощь, на достойный уровень жизни).



Законодательство РФ предусматривает ответственность за нарушение конституционного права на жизнь человека. Это означает, что лицо, в случае нарушения его права может обратиться за защитой к государственным органам, которые обязаны его восстановить. Хотя фактически невозможно восстановить такое благо как жизнь. Данное обстоятельство обуславливает необходимость усиления гарантий его защиты, которыми можно было бы предупредить нарушение. Если лицом – носителем права на жизнь использованы все внутренние средства правовой защиты, в соответствии со ст. 46 Конституции РФ, он имеет право обратиться за защитой своего права в соответствующие международные органы.

Области разработки, защиты, обеспечения безопасности и реализации права на жизнь на международно-правовой арене первостепенную роль играет Организация Объединенных Наций. Механизм обеспечения и защиты права на жизнь заложен, прежде всего, в международных нормативно-правовых актах. Главная цель создания таких документов – установление четких рамок проведения государством внутренней политики по вопросам реализации права на жизнь каждого человека.

Международные нормативно-правовые акты являются своеобразным образцом правовой нормы, устанавливаемым по договоренности между различными государствами. Можно выделить следующие виды образцов:

- универсальный (обладает рекомендательным характером);
- региональный (обязателен для государств определенной организации);
- специализированный (принят единой организацией для выработки общих стандартов или норм).

**В заключении** подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.