

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Место и роль арбитражных судов в системе судебной власти в
Российской Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Комисаровой Валерии Сергеевны

Научный руководитель
зав. кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

Н.В.Тюменева

Зав. кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

Н.В.Тюменева

Саратов 2020

Введение

Актуальность магистерского исследования. Экономическая деятельность физических и юридических лиц является основой благосостояния любой страны. Одним из основных факторов, оказывающих воздействие на «здоровье» экономики, является стабильность экономического оборота, в свою очередь в огромной степени зависящая от состояния законодательства. Большинство конфликтов, возникающих при осуществлении экономической деятельности, разрешается участниками оборота самостоятельно, с учетом взаимных интересов, на компромиссной основе. Однако немалая часть конфликтов остается неурегулированной. В таком случае участник конфликта, полагаящий, что его права нарушены, обращается в суд с целью защиты права и урегулирования спора.

Право на судебную защиту провозглашено в ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод.

Изменения социально-политического и экономического характера, произошедшие в России, внедрение рыночных отношений в экономику, отказ от административно-плановых методов управления экономическими процессами, конституционное закрепление права каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, обусловили формирование, в качестве специализированных, арбитражных судов.

Основной целью деятельности арбитражных судов является осуществление правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, то есть разрешение споров и вынесение от имени государства решений - вердиктов, основным содержанием которых является приказ, как подтверждение властного характера данного акта государственной власти.

Вступление России на путь демократизации во всех областях общественной жизни вызвало бурное развитие экономики, что в свою очередь обусловило развитие законодательства, регламентирующего

отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Необходимость защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности явилось причиной совершенствования судебной системы государства, как в аспекте судоустройства, так и с точки зрения судопроизводства.

Существенное увеличение гражданского оборота в связи с введением начал рыночной экономики требует создания эффективной юрисдикционной системы разрешения возрастающего количества экономических споров, адекватно отражающей потребности общества и, прежде всего, предпринимателей.

Вышеприведенные доводы подчеркивают не только актуальность исследования арбитражных судов в системе судебной власти, имеющих довольно четкую организационную структуру, но и практическую необходимость научного изучения теоретических и практических аспектов деятельности арбитражных судов на современном этапе развития рыночной экономики.

Степень научной разработанности темы исследования. Общетеоретической основой исследования места и роли Арбитражных судов в системе организации судебной власти в Российской Федерации послужили работы таких ученых как М.В. Баглай, М.И. Брагинский, А.А. Власов, А.Н. Гуев, А.А.Добровольский, Г.А. Жилин, Н.И. Клейн, К.И. Малышев, А.А. Мельников, В.С. Поздняков, М.К. Треушников, Д.А. Фурсов, М.С. Шакарян, К.С. Юдельсон, В.В. Ярков и других.

Отдельные вопросы рассматривались в работах ученых-правоведов, исследовавших аспекты становления и развития системы госарбитражей, а затем системы арбитражных судов РФ, в судоустройственной науке, науке арбитражного процесса: Абовой Т.Е., Андреевой Т.К., Бойкова О.В., Борисовой Е.А., Каллистратовой Р.Ф., Ковалева М.А., Логинова П.В., Шерстюк В.М., Юкова М.К., Яковлева В.Ф. и других.

Разработкам ученых, их методологии, сущности, понятийным элементам диссертант уделяет особое внимание. Многие теоретические выводы, положившие начало переосмыслению процедурных действий в системе организации судебной власти в Российской Федерации, не утратили своей актуальности и сегодня. В то же время широкий круг вопросов, связанных с исследованием места и роли Арбитражных судов в системе организации судебной власти в Российской Федерации, нуждается в научном осмыслении.

Объектом исследования является совокупность материальных и процессуальных норм различных отраслей права, регламентирующих статус арбитражных судов в системе организации судебной власти.

Предметом исследования являются общественные отношения, определяющие место и роль арбитражных судов в системе организации судебной власти в России.

Целями настоящего исследования выступают изучение места и роли Арбитражных судов в системе организации судебной власти в Российской Федерации, комплексное изучение законодательства Российской Федерации, рассмотрение актуальных теоретических и практических проблем связанных с организацией судебной власти в Российской Федерации.

В прикладном плане целью исследования является разработка научных рекомендаций по совершенствованию законодательства в данной области.

Основные задачи исследования, вытекающие из указанных целей, могут быть сформулированы следующим образом:

- исследовать историко-правовые аспекты формирования и деятельности арбитражных судов в России;
- изучить особенности процесса развития системы арбитражных судов в качестве звена судебной системы;
- определить понятие, цели, задачи и компетенция арбитражных судов в системе судебной власти;
- исследовать принципы осуществления судебной власти арбитражными судами;

- изучить вопросы подведомственности и подсудности дел арбитражным судам в Российской Федерации

- проанализировать судебные полномочия как формы реализации судебной власти в арбитражном судопроизводстве;

- изучить возможности наделения суда правотворческими полномочиями;

- выявление пробелов и недостатков законотворческого и правоприменительного характера;

- выдвижение конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию российского законодательства.

Методологической основой магистерского исследования стали научные методы познания общественных процессов, сочетание системно-структурного, сравнительно-правового, конкретно-социологического, историко-правового подходов. Кроме того, при написании работы использованы формально-юридический, лингвистический, статистический и другие, более частные методы исследования. Их применение позволило магистранту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Теоретическое значение диссертации заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы и предложения могут существенно дополнить теорию организации судебной власти в Российской Федерации, и деятельность системы ее органов. Развивают и дополняют сложившийся понятийный аппарат, учение об организации судебной власти, позволяют пересмотреть ряд правовых положений, приводящих к новым доктринальным выводам.

Практическая значимость магистерской работы состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы и практические положения могут стать основой для совершенствования российского законодательства о судебной системе.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно является комплексным исследованием, посвященным системе арбитражных судов и их взаимодействию между собой и с другими судами в соответствии с подсудностью дел. Для этого в магистерском исследовании определено место арбитражных судов в системе организации судебной власти, показана их роль как инструмента разрешения экономических споров в условиях стабилизации рыночных отношений в России. В работе охарактеризована система арбитражных судов Российской Федерации, их иерархическая соподчиненность, особенность деятельности апелляционных и кассационных судов.

Выявлены пробелы и недостатки законодательного регулирования порядка осуществления арбитражного судопроизводства по экономическим спорам, а также проблемы правоприменительного характера при осуществлении правосудия; высказаны предложения, направленные на их устранение.

Научная новизна находит отражение и **в положениях, выносимых на защиту:**

1. Вывод о том, что главное отличие арбитражной процессуальной формы от гражданской процессуальной состоит не в различии отдельных процессуальных институтов, а в том, что именно такая форма, в силу специфики материальных правоотношений, являющихся объектом судебного рассмотрения и разрешения в арбитражном суде, позволяет эффективно защитить нарушенные или оспариваемые права и законные интересы лиц (преимущественно юридических), осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

2. Заключение о том, что система арбитражных судов:

- самостоятельна - не связана с иными системами судебной власти;
- развивающаяся — определяется развитием рыночных отношений;
- имеет свои особенности - единственная четырехзвенная система;
- имеет особую процедуру финансирования.

3. Представляется, что судебная практика вообще и арбитражных судов в частности, является в настоящее время источником гражданского права.

Устранение пробелов в праве путем применения аналогии закона или права - одна из важнейших функций судебной практики, которая и определяет особую роль этой практики в правовой системе государства.

4. Представляется обоснованным закрепить в Главе 7 Конституции РФ право юридических лиц на обращение за судебной защитой, дополнив ч.4 ст.46 Конституции России фразой «юридические лица имеют право на обращение в суд наряду с гражданами за защитой своих интересов».

5. Дополнить ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ частью 3 следующего содержания: «3. Лицо, участвующее в деле, считается надлежащим образом извещенным о времени и месте разбирательства дела при наличии в деле на момент проведения судебного заседания адресованного этому лицу почтового уведомления с отметкой органа связи».

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав, объединяющие 6 параграфов, заключение, список использованной литературы и источников.

Основное содержание работы

Первая глава «Арбитражные суды как элемент судебной системы в Российской Федерации» состоит из трех параграфов.

В частности первый параграф посвящен историко-правовым аспектам формирования и деятельности арбитражных судов.

Во втором параграфе арбитражные суды рассматриваются в системе разделения властей.

В третьем параграфе освещаются цели, задачи и компетенция арбитражных судов в системе судебной власти.

Вторая глава «Реализация полномочий арбитражных судов как органов судебной власти» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются основные принципы арбитражного процесса как основа реализаций полномочий арбитражных судов, раскрываются проблемы применения основополагающих принципов.

Во втором параграфе раскрываются проблемы подведомственности и подсудности дел арбитражным судам в Российской Федерации.

В третьем параграфе раскрываются властные полномочия арбитражных судов в Российской Федерации при реализации государственной власти.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по арбитражному, гражданскому праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Апробация результатов исследования: Работа выполнена на кафедре теории государства и права Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в 1 научной работе.

Результаты научного исследования обсуждались на XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей: сборник научных статей. Саратов. Издательство "Саратовский источник", 2018. (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет. 26 апреля 2018 года). Тема доклада: «Арбитражные суды в судебной системе в Российской Федерации».