

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Преступление: причины совершения и стратегия противодействия

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Бирюковой Ксении Дмитриевны

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Саратов - 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена следующим. На сегодняшний день обществу крайне важно понимать, что представляют собой преступление и преступность как социально-правовые явления, с какими видами преступлений сталкивается законодатель, правоприменитель и научный работник, каковы основные причины и условия совершения преступлений.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественной юридической науке на сегодняшний день нет исследований, осмысляющих, помимо классических подходов, новые версии детерминации преступности. Отсутствуют работы, объективно обосновывающие необходимость преодоления консервативных взглядов на биологические концепции криминального поведения; практическую значимость поэтапного анализа формирования и укоренения в личности преступных начал, согласно которому асоциальные свойства проходят следующие ступени становления: знание, во многих исследованиях уделяется внимание предупреждению преступности, но незаслуженно игнорируются вопросы виктимологической профилактики преступлений.

Объектом исследования выступают общетеоретические подходы к уголовно-криминологической характеристике преступления и преступности как социально-правовых явлений, а также детерминация преступности и способы борьбы с ней.

Предмет исследования включает категориальный аппарат, раскрывающий социальную природу и юридическое содержание феноменов "преступление" и "преступность"; нормы российского уголовного законодательства, касающиеся классификации преступлений; причины и условия, детерминирующие преступность; социальные (несовершенство общественных отношений), психологические и антропологические концепции детерминации преступности; способность преступности к самовоспроизводству как перманентная угроза общественным отношениям; классические и инновационные подходы, раскрывающие причинность преступности; социально-психологические

характеристики личности преступника; юридические средства, методы, формы противодействия преступности.

Целью исследования является изучение комплекса проблем, связанных с пониманием преступления, причин и условий преступности, личности преступника, а также выработка научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности правоохранительных органов в области борьбы с преступностью.

Исходя из данной цели, решению подлежат следующие задачи:

-проследить эволюционный путь развития понятия, признаков и видов преступлений в российской уголовно-правовой доктрине и законодательстве;

-рассмотреть классические подходы к пониманию детерминации преступности как явления и причин совершения преступления отдельным человеком, проанализировать современные версии традиционных подходов к причинности преступлений, предложить и обосновать новое объяснение причин криминального поведения личности;

-проанализировать процесс зарождения и укоренения криминогенных факторов в структуре личности человека;

-раскрыть существующие и выдвинуть новые способы борьбы с преступностью;

Научная новизна исследования определяется как постановкой проблемы, так и подходом к ее исследованию. В его основе - авторская концепция о полиморфизме детерминант преступности и отдельного преступления как поведенческого акта, что обуславливает всеобъемлющий характер противодействия преступности. Парные и сопутствующие истории развития человеческого общества категории "преступление" и "противодействие преступности" находятся в состоянии конфликта - консенсуса, вызванного действием универсального закона единства и борьбы противоположностей.

Исходя из целей и задач настоящего исследования, на защиту выносятся следующие положения.

1. Преступление следует рассматривать в качестве сложного, взаимообусловленного и полиструктурного феномена, включающего доктринальную (понимание преступности и средств противодействия ей в юридической, социологической, философской науках), нормативную (юридическая квалификация поведения субъекта права в качестве преступного) и эмпирическую (внешние формы проявления) составляющие.

В связи с тем, что обществу приходится сталкиваться с криминальным поведением разной природы, весь массив преступлений классифицируется по разным основаниям. Наряду с классическими вариантами классификации преступлений социально-правовая действительность выявила необходимость в выдвижении качественно новых практико - ориентированных видов разграничения преступлений, учитывающих потребности, которые виновный стремится удовлетворить в ходе преступления, а также виктимность поведения потерпевшего.

2. Преступность как множественность преступлений не сводится к индивидуальному преступному акту. Вместе с тем, как массовое явление она не может не нести в себе те или иные социально значимые свойства или признаки, которые отличают преступление. Анализ официальных данных о количественно-качественных показателях преступности в России позволяет утверждать, что в целом ситуация имеет негативные тенденции развития. В этой связи необходима активизация методов борьбы с преступностью, совершенствование уже существующих способов и введение качественно новых вариантов ее подавления.

Преступность как явление вечна, так как всегда были, есть и будут люди (группы людей), неудовлетворенные, недовольные своим актуальным положением и стремящиеся его изменить, в том числе путем, осуждаемым обществом. Эта способность преступности к самовоспроизводству деструктивна для социума, поскольку постоянно присутствует потенциальная угроза причинения морального, физического и имущественного вреда.

Общество должно быть в режиме перманентной готовности дать отпор вызовам, которые будет бросать ему преступный мир.

3. Детерминация преступности есть система провоцирующих факторов разной природы, порождающая преступность как свое следствие. Причин преступлений в реальной действительности достаточно много, в связи с чем их необходимо классифицировать по разным основаниям. В связи с объективным существованием цепи "преступность-преступление-преступник" предложено новое основание разграничения криминогенных детерминант - по уровням их действия (субординации), что обеспечивает дифференцированный подход к выбору способов борьбы с преступностью.

Проанализировав многообразие научных подходов к объяснению причинности преступности, можно говорить о наличии социальных и психологических начал в детерминации преступности, а с некоторой оговоркой - даже о биологической составляющей. Научно не обоснованной остается теологическая ветвь обоснования причин преступности, но и она не лишена положительных моментов, которые вносят свой вклад в дело предупреждения преступности.

4. Формирование у человека криминальной ориентированности есть процесс поэтапный, его следует рассматривать с точки зрения структуры личности. Пораженность криминальным элементом можно наблюдать на трех уровнях: социально-психологическом, психофизическом и социально-демографическом. Первый асоциален всегда (знания, убеждения, умения, привычки деструктивного содержания), два других носят факультативный характер.

При попытке ответить на вопрос о ключевой причине зарождения у человека криминальных начал, не представилось возможным выдвинуть в качестве главенствующей ту или иную теорию, поскольку каждая из них имеет право на существование. В условиях современной России необходимо дать вторую жизнь антропологической концепции, сделав акцент на лучших достижениях биокриминологии и психогенетики.

Кроме того, для установления истинных источников криминального поведения в помощь практическим работникам предложена методология анализа причин преступности и личности преступника.

5. Борьба с преступностью представляет собой совокупность взаимосвязанных политико-правовых, нормативных, организационных, инструментальных и функциональных составляющих. Жесткое, многоаспектное противодействие преступности - объективная необходимость мирового сообщества в целом и современной России в частности. Ошибочно возлагать всю полноту ответственности за работу по противодействию преступности исключительно на правоохранительные органы, поскольку в этом направлении должен работать весь государственный механизм.

В связи с ухудшением количественно-качественных показателей преступности в современной России предлагаются мероприятия по усовершенствованию направлений борьбы с ней. Действующая Программа борьбы с преступностью должна быть дополнена задачами уменьшения количества совершаемой рецидивной и уличной преступности, снижения криминогенных проявлений за счет повышения грамотности населения по вопросам виктимности поведения. Необходимо начать ведение информационно-аналитической работы по регистрации информации о жертвах преступлений, что давно практикуется во многих странах мира. Не остается без внимания вопрос повышения качества работы правоохранительных органов, в первую очередь, за счет преодоления практики искусственной латентности отдельных видов преступлений.

6. В условиях современной России предупреждение преступности будет эффективно тогда, когда будут констатироваться общее улучшение состояния всех сторон жизни социума (общесоциальное предупреждение) и совершенствоваться методы работы правоохранительных органов (специальное предупреждение).

Анализ мировой статистики преступности и примат преступлений, связанных с хищением чужого имущества, в нашей стране позволяют

констатировать первоочередную зависимость уровня преступности от состояния экономики. В этой связи в России необходимы экономические преобразования, связанные с возрождением традиционных секторов и внедрением качественно новых техники и технологических процессов. Сегодня профилактические мероприятия преступности невозможны без разрешения ключевых социальных вопросов: сглаживание расслоения общества как материального, так и географического; административно-правовые мероприятия по устроенности жизни лиц без определенного места жительства; декриминализация инфраструктуры населенных пунктов. Предлагается взять новый вектор на организацию анонимной работы с той категорией лиц, которая чувствует потенциальную тягу к совершению преступлений. Кроме того, предлагается издание федерального закона, регламентирующего правовые основания и порядок организации криминологической экспертизы законов и иных нормативно-правовых актов. В условиях современной России важно актуализировать вопросы развития культурного и духовного воспитания граждан, которые, в конечном счете, будут продуцировать правомерное поведение.

7. В условиях современной России вопрос виктимологической профилактики преступности остается открытым. Граждане не знают о потенциальной виктимности своего поведения, не располагают информацией о том, как правильно вести себя в криминогенной ситуации, чтобы не стать жертвой. Данное обстоятельство представляет собой весомую угрозу населению страны. Предлагаются практические рекомендации по решению данного вопроса, связанные, в первую очередь, с преодолением традиционного игнорирования правоохранительной системой фигуры жертвы преступления.

Методологическую основу исследования составляют общетеоретический метод диалектики, а также логические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция. Используются следующие специальные методы научного познания: исторический, логико-юридический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой и некоторые другие.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ РАБОТЫ

В первом параграфе первой главы исследована ретроспектива понятия "преступление", охарактеризовано актуальное определение данного понятия, закрепленное в ч.1 ст. 14 Общей части УК РФ.

Стоит отметить, что о наличии преступления можно судить только в том случае, если присутствуют все элементы самого состава преступления. Юридический состав преступления есть система типичных, наиболее существенных признаков отдельных разновидностей преступлений, необходимых и достаточных для привлечения лица и юридической ответственности. Структура юридического состава преступления включает в себя следующие элементы: объект правонарушения (общий и непосредственный), объективную сторону (противоправное деяние, вред, причиненный деянием, причинная связь между деянием и наступившими последствиями), субъект преступления, субъективную сторону (вина). Однако даже при наличии всех элементов состава преступления, необходимо учитывать обстоятельства, при наличии которых преступность и наказуемость деяния исключается.

Четкое понимание данных положений позволяет верно квалифицировать противоправные поступки, юридически грамотно обеспечить привлечение к уголовной ответственности виновных лиц и избежать незаконного осуждения граждан.

Во втором параграфе первой главы обоснована как теоретическая, так и прикладная ценность классификации преступлений по видам. Данная классификация в совокупности со статистическими данными о количестве зафиксированных преступлений позволяют определить причины совершения тех или иных преступлений, а также спрогнозировать будущую динамику преступности.

Раскрыты классические основания классификации преступлений (по объекту посягательства, по форме вины, по категориям, по личности преступника, по мотивации и т.д.) Наряду с классическими вариантами

классификации преступлений в связи с объективно сложившейся социально-правовой действительностью предложены качественно новые виды разграничения преступлений, подкрепленные материалами судебной практики.

В частности, предложено разграничение преступлений по характеру целей и мотивов, которые преследует преступник (преступления, характеризующиеся желанием удовлетворить асоциальные потребности, и преступления, характеризующиеся желанием удовлетворить потребности, не имеющие антиобщественного характера). Кроме того, предложена классификация преступлений, в основе которой лежит виктимность потерпевшего (преступления, которым предшествовало провоцирующее поведение потерпевшего, преступления, которым предшествовало активное поведение потерпевшего, и преступления, которым предшествовало пассивное поведение потерпевшего).

В третьем параграфе первой главы понятие преступность раскрывается как совокупность всех преступлений, совершаемых на определенной территории за конкретный промежуток времени. Проанализированы количественно-качественные показатели преступности, а именно: уровень, динамика, структура.

На сегодняшний день в Российской Федерации каждый гражданин может ознакомиться с качественно-количественными показателями преступности в стране. На официальном сайте Министерства внутренних дел РФ в свободном доступе размещены статистические и аналитические данные о преступности за разные периоды времени. Анализ периода январь-сентябрь 2019г. позволяет констатировать, что количественные показатели преступности в России возросли по сравнению с аналогичным периодом 2018г. Наиболее совершаемыми остались преступления, связанные с хищением чужого имущества, однако они стали фиксироваться гораздо чаще. Качественные характеристики преступности также являются неутешительными: увеличилось число совершенных тяжких и особо тяжких преступлений, ущерб общественным отношениям от преступных посягательств приумножился, а

количество раскрытых преступлений правоохранительными органами, напротив, сократилось.

Проанализирован вопрос о вечном характере преступности, в результате чего сделан вывод, что преступность обладает уникальным свойством - способностью к самовоспроизводству, что подтверждается материалами судебной практики. Преступления могут совершаться вне зависимости от экономических, социальных, политических, правовых и иных факторов, а исключительно по причине личного восприятия индивидом существующего положения дел неблагоприятным для себя, по причине его недовольства тем или иным явлением.

В первом параграфе второй главы раскрыты понятия "причина преступления" и "условие преступления". Причина и условие - понятия нетождественные. Различие исходит уже из самого генетического свойства причинной связи: информацию, энергию или вещество переносит причина, условие же благоприятствует либо препятствует данному процессу.

Несмотря на все многообразие причин, детерминирующих преступность, все их можно классифицировать по разным основаниям, что значительно упрощает осознание возможных факторов преступности, повышает результативность вырабатываемых мер по предупреждению и борьбе с ней.

Кроме того, в связи с существованием взаимосвязанной цепи "преступность-преступление-преступник" предложено новое основание классификации криминогенных детерминант - по уровням их действия (субординации).

Во втором параграфе второй главы раскрыты криминологические течения, представители которых отстаивали конкретное обоснование детерминации преступности. Произведен анализ основных положений биологического, социологического, психологического и теологического направлений объяснения причинности преступности.

Каждая из проанализированных теорий имеет право на существование. Сегодня наибольшая опасность для науки кроется в абсолютизации одной из

проанализированных теорий. Это грозит формированием плоской и однобокой криминологической теории. Не меньшая опасность кроется и в механическом суммировании разнородных теорий (эклектика). Поэтому крайне важно найти механизм корректной реализации принципа дополнительности.

Третий параграф второй главы посвящен личности преступника как ключевой категории криминологии. Личность преступника есть совокупность криминологически значимых устойчивых свойств человека, детерминировавших совершение им преступления.

Для того, чтобы четко определить, какова же причина конкретного преступления, предлагается установить следующие данные: определить, какие негативные качества личности преступника привели его к совершению преступления; определить, почему, по каким причинам эти негативные качества появились у него и обрели признак устойчивости; определить обстоятельства, позволившие реализоваться данным негативным качествам личности преступника в конкретном преступлении (подробно они проанализированы во втором параграфе третьей главы настоящего исследования).

В четвертом параграфе второй главы предложена практико-ориентированная методология анализа причин преступности и личности преступника, основанная на одном из криминологических методов исследования взаимозависимости явлений - детерминизме. Преступную деформацию личности человека стоит рассматривать как процесс, прохождение им определенных стадий: формирование у человека отрицательных (криминогенных) свойств; приобретение криминогенными факторами стабильности; наличие факторов, формирующих мотив преступления.

Центральное место в изучении причинности преступлений занимает изучение личности самого преступника. Криминология рекомендует исследовать личность преступника в динамике, проанализировав весь его жизненный путь. Для того, чтобы уяснить, почему у индивида сформировались криминогенные свойства и почему эти свойства приобрели устойчивый

характер, нужно: определить данные о преступнике, причинно не связанные с совершенным преступлением; определить общественно-ролевую сферу жизни преступника; изучить всю предшествующую совершению преступления деятельность индивида на предмет выявления фактов совершения аморальных поступков, административных правонарушений.

Первый параграф третьей главы посвящен проблематике борьбы с преступностью. Борьба с преступностью есть системно-структурная деятельность, имеющая своей целью снижение уровня преступности, изменение качества совершаемых преступлений, нейтрализация причин и условий преступности.

Раскрываются классические способы борьбы с преступностью, а также выдвигаются качественно новые мероприятия. В частности, предлагается усовершенствовать информационно-аналитическую работу по регистрации преступлений и их изучению; организовать работу сотрудников правоохранительных органов и судов в направлении установления сведений о физическом и психическом состоянии личности преступника, круге его общения и интересах, предпреступном поведении; скорректировать по ряду направлений Государственную программу Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности"; повысить эффективность работы правоохранительных органов.

Второй параграф третьей главы посвящен предупреждению преступности как особому виду деятельности государства и общественных органов, направленному на предотвращение совершения преступлений гражданами путем воздействия на причины и условия совершения преступлений.

В данном направлении предлагается: взять курс на развитие экономики России (укрепление национальной валюты, снижение инфляции, воплощение на практике принципа свободы рыночных отношений под контролем органов государственной власти, недопустимость установления монополистических начал, развитие иных, кроме нефтегазодобывающих, отраслей экономики); разрешить назревшие проблемы в социальной сфере (сглаживание расслоения

общества как материального, так и географического; обеспечение достойного уровня всех видов материального обеспечения, создание благоприятных условий для социализации личности, решение проблемы инфраструктуры населенных пунктов). Ряд мероприятий по предупреждению преступности предлагается провести в правовой и духовной сферах общества.

Особую значимость представляет собой так называемая виктимологическая профилактика преступлений. В правовой действительности долгое время внимание уделялось самим преступлениям и личности преступника, личность же пострадавшего оставалась за пределами научного изучения. В России фигуре пострадавшего стало уделяться научное внимание только с середины 60-х годов. Однако учет сведений о пострадавших от иных преступлений (причинения вреда здоровью, изнасилований, краж и т.д.) до сих пор не ведется, в связи с чем предлагается ряд мероприятий в данном направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все преступления обладают общими обязательными признаками, но каждому из них присущ собственный юридический состав. Общество сталкивается с таким множеством преступлений, что возникает объективная необходимость в их классификации по наиболее важным с познавательной и практической точек зрения основаниям.

Говоря о преступности, стоит помнить, что это не простая механическая совокупность всех преступлений, а сложное явление, имеющее свои детерминанты, количественно-качественные показатели, а также уникальную способность к самовоспроизводству.

До сих пор в науке нет единого мнения касательно причин совершения людьми преступлений. Классическими выступают биологический, социологический и психологический подходы к объяснению детерминации преступности.

Преступление никогда не свершится без его движущей силы - преступника. Личность любого человека обладает социально-психологическими, психофизическими и социально-демографическими качествами. Однако, когда происходит деформация на каком-либо из данных уровней (возможно, и на всех трех одновременно), можно говорить о формировании потенциальной личности преступника.

Борьба с преступностью есть комплекс мероприятий, направленных на снижение количества совершаемых преступлений, изменение их качественного содержания в сторону уменьшения совершения особо тяжких и тяжких преступлений, нейтрализацию причин и условий совершения преступлений. Ключевое место отводится предупреждению преступности, особенно виктимологической профилактике.

Проведенное исследование позволило сформулировать некоторые положения теоретического и методологического характера, имеющие значение для дальнейшего развития учения о причинности преступности и борьбы с ней.