

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Юридическая природа брачного договора: теоретико-правовой анализ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Пойдо Марины Анатольевны

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

С 1 марта 1996 года в результате принятия нового Семейного кодекса РФ в механизм правового регулирования семейных правоотношений, а также в цивилистическую доктрину был введен новый институт – брачный договор, обусловивший договорной режим имущества супругов.

Практика заключения брачных договоров между супругами и использование режима договорного регулирования семейных отношений стремительно возрастает. По данным Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации цифры статистики заключения брачных договоров в России стремительно растут. Для сравнения: в 2014 году пары подписали всего 27978 договоров за год. В 2015 году было зарегистрировано более 46 тысяч брачных договоров. В 2016 году эта цифра достигла отметки 72 тысячи. В 2017 году число брачных договоров превысило 88 тысяч. В прошлом году нотариусы Российской Федерации удостоверили более 110 тысяч брачных договоров. С января по декабрь 2019 года нотариусами было удостоверено свыше 92 900 брачных договоров и по прогнозам Нотариальной палаты количество заключенных брачных договоров в 2019 году может превысить рекордную отметку 2018 года.

Таким образом, брачный договор был и остается перспективным объектом научного исследования, рассматриваемым в монографических и диссертационных исследованиях.

Теоретическую основу исследования составили труды российских ученых, посвященные различным аспектам рассматриваемого института: Антокольской М. В., Гришаева С.П., Гонгало Б. М., Крашениникова П. В., Мыскина А. В., Невзгодиной Е.Л., Низамиевой О.Н., Сосипатровой Н.Е., Тарусиной Н.Н., Титаренко Е.П., Чефрановой Е.А., Чашковой С.Ю. и других.

Нормативную и эмпирическую базу данного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая), Федеральный закон «Об актах гражданского состояния», Постановление Пленума Верховного Суда

«О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Целью диссертации является теоретико-правовой анализ института брачного договора в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели диссертантом поставлены и решены следующие задачи: проанализировать основные подходы к пониманию сущности брачного договора; исследовать концептуальную основу правового регулирования института **брачного договора** в зарубежных странах; исследовать методологические подходы к порядку заключения брачного договора; определить содержание брачного договора; выявить особенности изменение и расторжение брачного договора; проанализировать вопросы признания брачного договора недействительным и прекращение брачного договора; разработать предложения по совершенствованию законодательства в области регулирования институтом брачного договора отношений имущественного и личного неимущественного характера.

Объектом диссертационного исследования являются исследования концептуальных основ правовой природы брачного договора, имущественных отношений супругов, регулируемых посредством заключения брачного договора.

Предметом диссертационного исследования является комплекс правовых норм действующего семейного и гражданского законодательства, касающихся регулирования имущественных отношений между супругами посредством брачного договора.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся ряд сформулированных положений, имеющих теоретическое и практическое значение:

1. Брачному договору присуща определенная специфичность, не характерная иным гражданско-правовым договорам, которая позволяет считать брачный договор смесью гражданско-правовой и семейно-правовой природы, однако, не смотря на специфичность брачного

договора, его можно классифицировать по тем же основаниям, что и гражданские договоры;

2. Необходимо внесение изменений в ст. 40 Семейного кодекса РФ, содержащую определение брачного договора и изложение ее в следующей редакции: «Брачным договором признается соглашение лиц, подавших заявление на государственную регистрацию заключения брака, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения»;
3. Необходимо законодательно определить понятие «лица, вступающие в брак» следующим образом - «лица, вступающие в брак - это лица, в течение года с момента заключения брачного договора, подавшие заявление о государственной регистрации брака». Данное понятие позволит не только определить, кого можно считать лицами, вступающими в брак, но и закрепит срок, в течение которого брак подлежит заключению. Это позволит избежать продолжительного бездействия и незаинтересованности в правовых последствиях заключенного брачного договора;
4. Необходимо законодательно предусмотреть исключение при заключении брачного договора через институт представительства в случае, когда один из супругов в период брака был признан недееспособным решением суда, вступившим в законную силу, и ему был назначен опекун (которым не является второй супруг!) при достижении согласия со вторым супругом относительно существенных условий брачного договора, соответствующие имущественным интересам подопечного с письменного согласия на заключение договора органами опеки и попечительства;
5. Необходимо расширить круг лиц, имеющих право запрашивать информацию, содержащуюся в реестре брачных договоров, предусмотрев право кредиторов получать информацию о заключенном потенциальным должником брачном договоре с целью защиты прав кредитора и

недопущения недобросовестных действий со стороны одного из супругов по уходу от обязанности возврата денежных средств;

6. Личные неимущественные отношения не подлежат регулированию брачным договором даже по взаимной договоренности супругов. Включение в брачный договор прав и обязанностей личного неимущественного характера приводит к недействительности брачного договора в целом или в его части. Однако, в брачном договоре супруги вправе предусмотреть права и обязанности отлагательного характера, которые зависят от наступления или ненаступления различных условий. Так на поведение супруга, на личные неимущественные отношения можно оказывать косвенное воздействие через неблагоприятные имущественные последствия в случае нарушения запретов или ограничений, предусмотренных брачным договором. Отсутствие изменений в поведении супруга так же может стать условием для наступления неблагоприятных юридических последствий имущественного характера;
7. Изменение режима имущества, приобретенного каждым из супругов до заключения брака, в том числе признание такого имущества общей совместной собственностью возможно. Однако, судебная практика по данному вопросу является различной. Формирование судебной практики по признанию общей совместной собственностью имущества, нажитого лицами, совместно проживающими, но еще не зарегистрировавшими свои отношения, на наш взгляд, является вполне разумной, оправданной и обоснованной.
8. Ст. 43 Семейного кодекса РФ необходимо дополнить нормой, предусматривающей изменение или расторжение брачного договора в судебном порядке при существенном изменении материального или семейного положения сторон;

9. Необходимо обязать стороны в содержании брачного договора предусматривать существенные основания для изменения или расторжения брачного договора.

Положения магистерской диссертации докладывались на международных научно-практических конференциях, магистерский круглых столах в рамках международных Конституционных форумах (Саратов, 2017 - 2019).

Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод познания, а также частно-научные методы сравнительно-исторического, системного и формально-логического анализа.

Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

Глава первая состоит из двух параграфов, посвященных рассмотрению общих положений о брачном договоре.

В первом параграфе кратко освещена история появления брачного договора, проанализированы точки зрения ученых относительно правовой природы брачного договора, рассмотрены категории «договор» и «соглашение», выявлены основные особенности данных категорий, а также определенная специфичность брачного договора, не характерная иным гражданско-правовым договорам, которая позволяет считать брачный договор смесью гражданско-правовой и семейно-правовой природы, рассмотрены основания по которым брачный договор подлежит классификации.

Во втором параграфе освещены имеющиеся, несмотря на тенденцию глобализации семейного законодательства разных стран, отличия правового регулирования института брачного договора. Выявлено, что предмет брачного договора в ряде западных стран, наиболее широк и предусматривает возможность регулирования личных неимущественных отношений, чего не хватает российскому брачному договору. Кроме того, проанализированы отличия, содержащиеся в недопустимых в брачном договоре условиях, форме, субъектном составе, порядке и моменте заключения, изменения и прекращения брачного договора. Обозначены проблемы, возникающие из-за различий

законодательства разных стран при заключении брачных договоров с иностранным элементом.

Вторая глава посвящена раскрытию правовой конструкции брачного договора и изложена в четырех параграфах.

В первом параграфе рассмотрен порядок заключения брачного договора в России. Выявлено отсутствие законодательного определения понятия «лица, вступающие в брак», в связи с чем, в юридической науке возникает множество споров по данному вопросу. Проанализировано несовпадение момента заключения брачного договора и момента вступления его в законную силу, что зачастую приводит к продолжительному бездействию лиц, намеревающихся вступить в брак, и порождает такую проблему, как множественность брачных договоров. Кроме того, рассмотрен вопрос заключения брачного договора через институт представительства, что на данном этапе в соответствии с действующим законодательством является недопустимым.

Второй параграф посвящен рассмотрению содержания брачного договора. В данном параграфе анализируется возможность изменять посредством заключения брачного договора режим совместной собственности, установив режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. На примере судебной практики рассматривается дискуссионный вопрос о включении в брачный договор прав и обязанностей отлагательного характера, которые зависят от наступления или ненаступления различных условий, которые косвенно оказывают влияние на поведение супругов (неимущественного характера) через неблагоприятные имущественные последствия в случае нарушения запретов или ограничений, предусмотренных брачным договором. Выявлена возможность изменять режим имущества, приобретенного каждым из супругов до заключения брака, в том числе признавать такое имущество общей совместной собственностью. Однако, установлено, что судебная практика по данному вопросу является различной.

Третий параграф посвящен вопросам изменения и расторжения брачного договора. В данном параграфе рассматриваются способы изменения и расторжения брачного договора, среди которых принято выделять добровольный – по обоюдному согласию супругов и принудительный – по решению суда, в случае возникновения спора между супругами. Также в параграфе анализируются отличия понятий «расторжение» брачного договора от «признания его недействительным», основания изменения и расторжения брачного договора в судебном порядке и случаи, при наличии которых брачный договор не подлежит расторжению в судебном порядке, даже при соблюдении условий, содержащихся в п. 2 ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Четвертый параграф посвящен рассмотрению вопросов признания брачного договора недействительным и прекращения брачного договора. В параграфе рассматриваются основания, влекущие недействительность брачного договора условно поделенные на две группы – общие, являющиеся применимыми к любым договорам и специальные, установленные непосредственно Семейным кодексом Российской Федерации.

В диссертационном исследовании рассмотрен институт брачного договора и сделаны следующие выводы:

Выявлена необходимость внесения изменений в ст. 40 Семейного кодекса РФ, содержащую определение брачного договора в целях более четкой законодательной регламентации момента заключения брачного договора, который положительно отразится на единообразии правоприменительной практики, и изложения ее в следующей редакции: «Брачным договором признается соглашение лиц, подавших заявление на государственную регистрацию заключения брака, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

Проанализированы имеющиеся отличия правового регулирования института брачного договора в зарубежных странах, которые приводят к

целому ряду проблем при заключении договоров с иностранным элементом. Несмотря на тенденцию глобализации семейного законодательство разных стран, нормы, регулирующие брачно-семейные отношения, значительно разнятся между собой.

Отмечена наиболее активная практика заключения брачных договоров в странах Европы, что объяснимо положительным восприятием гражданами брачного договора как правового явления. Кроме того, предмет брачного договора в ряде западных стран, наиболее широк и предусматривает возможность регулирования личных неимущественных отношений, чего не хватает российскому брачному договору. В зарубежных странах брачный договор не является чем-то постыдным и связанным с меркантильностью, а, напротив, является основой брака, соглашением о будущей семейной жизни. Зарубежное семейное законодательство представляет значительный интерес и содержит достаточно целесообразных положений, регулирующих брачный договор. Данный опыт, несомненно, может быть использован российским законодателем в последующем совершенствовании семейного законодательства. Особенности обычаев, традиций каждого отдельного государства необходимо учитывать при унификации правовых норм семейного законодательства и брачного договора в частности.

Установлена необходимость определить понятие «лица, вступающие в брак» следующим образом - «лица, вступающие в брак - это лица, в течение года с момента заключения брачного договора, подавшие заявление о государственной регистрации брака». Данное понятие позволит не только определить, кого можно считать лицами, вступающими в брак, но и закрепит срок, в течение которого брак подлежит заключению. Это позволит избежать продолжительного бездействия и незаинтересованности в правовых последствиях заключенного брачного договора.

Выявлена необходимость сделать исключение при заключении брачного договора через институт представительства в случае, когда один из супругов в период брака был признан недееспособным решением суда, вступившим в

законную силу, и ему был назначен опекун (которым не является второй супруг!) при достижении согласия со вторым супругом относительно существенных условий брачного договора, соответствующие имущественным интересам подопечного с письменного согласия на заключение договора органами опеки и попечительства.

Проведенным диссертационным исследованием установлена целесообразность расширения круга лиц, имеющих право запрашивать информацию, содержащуюся в реестре брачных договоров, предусмотрев право кредиторов получать информацию о заключенном потенциальным должником брачном договоре с целью защиты прав кредитора и недопущения недобросовестных действий со стороны одного из супругов по уходу от обязанности возврата денежных средств.

В работе рассмотрены специфические особенности брачного договора в соответствии с которыми российский законодатель санкционирует договорное регулирование лишь в вопросе отношений имущественного характера. Личные неимущественные отношения не подлежат регулированию брачным договором даже по взаимной договоренности супругов. Включение в брачный договор прав и обязанностей личного неимущественного характера приводит к недействительности брачного договора в целом или в его части. Однако, в брачном договоре супруги вправе предусмотреть права и обязанности отлагательного характера, которые зависят от наступления или ненаступления различных условий. Так на поведение супруга, на личные неимущественные отношения можно оказывать косвенное воздействие через неблагоприятные имущественные последствия в случае нарушения запретов или ограничений, предусмотренных брачным договором. Отсутствие изменений в поведении супруга так же может стать условием для наступления неблагоприятных юридических последствий имущественного характера.

Выявлена возможность изменять режим имущества, приобретенного каждым из супругов до заключения брака, в том числе признавать такое имущество общей совместной собственностью. Однако, установлено, что

судебная практика по данному вопросу является различной. Формирование судебной практики по признанию общей совместной собственностью имущества, нажитого лицами, совместно проживающими, но еще не зарегистрировавшими свои отношения, на наш взгляд, является вполне разумной, оправданной и обоснованной.

Кроме того, выявлена необходимость:

- Семейный кодекс РФ дополнить основаниями, позволяющими суду изменять или прекращать брачный договор в упрощенном порядке при отсутствии всех условий, перечисленных в ст. 451 Гражданского кодекса РФ;

- Ст. 43 Семейного кодекса РФ дополнить нормой, предусматривающей изменение или расторжение брачного договора в судебном порядке при существенном изменении материального или семейного положения сторон;

- Обязать стороны в содержании брачного договора предусматривать существенные основания для изменения или расторжения брачного договора.

Таким образом, подводя итоги исследования, хочется еще раз отметить активность развития и перспективность института брачного договора в Российской Федерации и предположить дальнейшую тенденцию популяризации брачного договора по мере того, как мужчины и женщины, имеющие намерение вступить в брак, а также супруги будут осознавать действительное значение брачного договора, его сущность и возможности, которые, мы верим, будут расширяться.