

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Защита гражданских прав человека Конституционным Судом Российской
Федерации и Верховным Судом Республики Ирак**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 261 группы
направления 40.04.01 Юриспруденция
юридического факультета
Аль Чаабави Альсаджада Абдулрахима Хамела

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись, дата)

Сычев В.Б.

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись, дата)

Комкова Г.Н.

(инициалы, фамилия)

Саратов 2020

Введение.

Актуальность темы исследования. Одним из наиважнейших достижений человечества по-прежнему остаются права и свободы человека и гражданина, эффективность использования и соблюдения которых зависит от их гарантированности. Поэтому центральной в реализации любого права является определенная законодательная система специфических средств — гарантий, благодаря которым становится возможным осуществление прав и свобод, их охрана от противоправных посягательств и защита от нарушений. Без соответствующих гарантий, провозглашенных в конституции и законах, права и свободы — лишь декларация. Если государство провозглашает права и свободы, которые не в состоянии обеспечить, то на практике это приводит к такому негативному явлению, как правовой нигилизм, который в конечном итоге поражает все общество. Возникает эффект разочарования в голословно провозглашенных ценностях и, как следствие, утрачиваются правовые и нравственные ориентиры. Поэтому одного лишь провозглашения прав и свобод недостаточно. Важно, чтобы они соблюдались на практике. Для этого государство должно предоставить все необходимые гарантии. Если государство предпринимает позитивные меры по обеспечению всем и каждому его прав, то такое государство можно характеризовать как социальное, правовое и демократическое. Одной из важнейших гарантий прав и свобод является их защита органами конституционного контроля.

Права и свободы личности должны быть соблюдены и обеспечены во всех сферах жизни государства и общества.

Актуальность данного исследования заключается в том, что сравнительное правоведение является востребованным направлением для прикладного применения в свете интеграции государств. Работы, посвященные сравнению законодательства и судебной практики России и Ирака встречаются достаточно редко, а в части конституционного судопроизводства подобное исследование производится впервые.

Нами не было найдено ни одного исследования, посвященного данному вопросу, поэтому все использованные научные труды российских и иракских ученых освещают вопросы, исключительно касающиеся вопросов конституционного и иных отраслей права соответствующих стран. Основной упор в данной работе сделан на сравнение законодательных актов, таких как Конституция Российской Федерации 1993 года, Конституция Республики Ирак 2005 года, Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Закон от 17.03.2005 г. № 30 «О Федеральном Верховном Суде», а также регламент Федерального Верховного Суда Ирака от 02.05.2005 г. Сравнение данных нормативных актов легло в основу настоящей работы. Также нами была проанализирована практика защиты гражданских прав и свобод Конституционным Судом РФ и Федеральным Верховным Судом Республики Ирак, а именно конкретные решения судов, позволяющие произвести сравнительный анализ.

Целью работы является проведение комплексного сравнительного анализа защиты гражданских прав человека Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Республики Ирак и выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и судебной практики в данной сфере.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) Изучить конституционное закрепление гражданских прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и Республике Ирак.
- 2) Исследовать место и роль Конституционного Суда Российской Федерации и Федерального Верховного Суда Республики Ирак в системе защиты прав и свобод человека и гражданина
- 3) Сравнить правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Республики Ирак

- 4) Провести сравнительный анализ правового регулирования подачи обращений и рассмотрения дел в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Республики Ирак
- 5) Изучить решения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Республики Ирак
- 6) Исследовать защиту гражданских прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом Российской Федерации
- 7) Изучить защиту гражданских прав и свобод человека и гражданина Верховным Судом Республики Ирак

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере защиты гражданских прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом РФ и Федеральным Верховным Судом Республики Ирак.

Предметом исследования являются правовые нормы, закрепляющие и регламентирующие гражданские права и свободы в Российской Федерации и Республике Ирак, статус и деятельность Конституционного Суда РФ и Верховного Суда Республики Ирак.

Методологическую основу работы составили общеправовые диалектический метод, общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, системный и функциональный метод, сравнение, частнонаучные специально-юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой.

Новизна работы заключается в том, что в ее рамках впервые проведено комплексное сравнительно-правовое исследование защиты гражданских прав Конституционным Судом РФ и Верховным Судом Республики Ирак.

Результатом данного исследования являются следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Существенным фактором, определяющим специфику гражданских и смежных с ними прав в Республике Ирак является ислам, имеющий официальный статус в государстве. Это проявляется в ряде споров,

рассматриваемых в Верховном Суде Ирака, а также в правовом статусе и функциях данного суда. В рамках российской правовой системы церковь отделена от государства, что практически полностью устраняет религиозный фактор из деятельности Конституционного Суда РФ.

2. В работе выявлено существенное отставание в области защиты гражданских прав Верховным Судом Ирака от практики Конституционного Суда РФ. Отставание это выражается и с точки зрения объема оспариваемых или защищаемых норм права, и с точки зрения аргументации позиций самого суда по разным вопросам.

3. В работе выявлено несовершенство законодательства в области конституционного правосудия в республике Ирак, выражающееся в слабо проработанном законе о Федеральном Верховном Суде в сравнении с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и включает в себя введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы исследования, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, описываются методы исследования, его эмпирическая, правовая и теоретическая основа, раскрывается научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Конституционные основы защиты гражданских прав и свобод человека Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Республики Ирак» были выявлены Конституционные основы защиты гражданских прав и свобод человека Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Республики Ирак. Вначале был проведен краткий исторический экскурс развития конституционализма в

области гражданских прав двух стран начиная с начала XXвека. И Россия, и Ирак претерпевали серьезные социально-экономические потрясения с переменой не только политического строя, но и общественно-экономической формации. Далее были определены положения действующих Конституций, закрепляющие гражданские права. Так как обе Конституции стремятся соответствовать демократическим принципам, то они во многом схожи в этой части. Мы пришли к выводу, что конституционализм в России и в Ираке развивался разными путями и в разных исторических условиях. Но в итоге эти страны пришли к схожим общим принципам защиты гражданских прав, в том числе и органами конституционного правосудия.

Далее были определены место и роль Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Республики Ирак в системе защиты прав и свобод человека и гражданина. Мы выявили существенное отличие в части полномочий и компетенции судов. Верховный Суд Ирака выполняет функции, аналогичные функциям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. В работе был сделан вывод о том, что для Ирака было бы лучше перенять континентальную модель конституционного контроля, при которой существует отдельный конституционный суд, который занимается исключительно вопросами соответствия нормативных актов Конституции и суд общей юрисдикции, который является вышестоящей инстанцией по отношению к другим судам, а также разрешает споры между органами государственной власти подобно Верховному Суду РФ.

Во второй главе «Правовое регулирование статуса и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Республики Ирак» было рассмотрено правовое регулирование статуса и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Республики Ирак. Мы рассмотрели основные законы, регулирующие этот вопрос, такие как ФЗ «О конституционном Суде Российской Федерации» и Закон «О Федеральном Верховном Суде Ирака». Нами было обнаружено несовершенство регулирования деятельности суда этим законом в Ираке.

Законопроект от 2013 года, призванный заменить несовершенный закон от 2003 года, призван был устранить правовую неопределенность в ряде вопросов, но он так и не вступил в силу по политическим причинам. Одной из таковых является спор о роли специалистов по исламскому праву в Верховном Суде, дающих пояснения о соответствии оспариваемых положений законов нормам ислама. Само наличие в суде подобных специалистов говорит нам о существенной разнице в правовом статусе Конституционного Суда РФ и Верховного Суда Ирака, поскольку в России религия отделена от государства, а Ирак является государством с официальной религией – ислам.

Мы также обнаружили, что доступ к конституционному правосудию обеспечен как в России, так и в Ираке как для организаций, органов власти, так и граждан, что выражается в закреплении права на обращения в соответственно Конституционный Суд РФ и Верховный Суд Ирака. Требования к содержанию обращений также в основном совпадают. Существенным отличием является то, что ни законом, ни Регламентом Федерального Верховного Суда не предусматривается размер сбора, который требуется оплатить. Размер пошлины зависит от сложности дела и его приоритетности. Однако понятие приоритетности не дается. Но неточности в правилах подачи заявления в Ираке не являются критичными. Можно говорить об отсутствии объективных препятствий к отстаиванию своих прав в Конституционном Суде РФ и в Верховном Суде Ирака.

К сожалению, несовершенство классификации выносимых Верховным Судом Ирака судебных решений не удалось преодолеть до сих пор. Статья 16 Регламента закрепляет положение касательно видов выносимых Верховным Судом решений. Данная статья отдельно не закрепляет наименования решений подобно ФКЗ «О Конституционном Суде в РФ», но из текста ее ясно, что существуют решения и постановления. Ни в действующем законе, ни в регламенте, ни в новом законе не указано, в каких случаях выносятся постановления, а в каких – определение.

Мы делаем вывод о том, что самым слабым местом в системе конституционного правосудия Республики Ирак является процедура принятия решений и классификация таковых решений.

*В третьей главе «Практика Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Республики Ирак в сфере защиты гражданских прав и свобод человека и гражданина»*нами было проведено сравнение практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда Ирака в сфере защиты гражданских прав человека.

Мы заметили, что Конституционный Суд РФ, в своих решениях осуществляет крайне подробный разбор правовой ситуации по конкретному делу. Суд устанавливает связи между правовыми нормами Конституции и иных законов и выносит решение по применению связки этих норм в соответствии с толкованием Суда как в конкретном деле, так и применительно к аналогичным ситуациям. Это мы увидели на примере гражданских, семейных и земельных споров.

Верховный Суд Ирака также стремится установить взаимосвязи статей Конституции и законов, но в основном его практика сводится к адаптации довольно старых законов путем признания их положений соответствующими или несоответствующими Конституции, а также пересмотру постановлений исполнительного органа власти прежнего режима. В работе были рассмотрены семейный спор, спор о восстановлении доступа к сети «Интернет» в Ираке, а также несколько решений из области пересмотра размера компенсации за изъятие земли.

Было выяснено, что на практике гражданские права в Ираке слабо защищаются органом конституционного правосудия, о чем свидетельствует скудная практика рассмотрения дел о защите таких прав. Разнообразие споров о конституционности в сфере защиты гражданских и смежных с ними прав в практике Конституционного суда РФ контрастирует с малым количеством дел о защите гражданских прав Верховным судом Республики Ирак, основную массу которых составляют дела о компенсации за изъятие земельных участков

правительством Саддама Хусейна. Нами были приведены слова Иракских правоведов относительно несовершенства практики Верховного Суда Ирака, которые подтверждают наши наблюдения.

Заключение.

Проведенное исследование данной темы позволяет сделать следующие выводы:

- Сходным для России и Ирака является наличие гарантий права на защиту и возможности защищать права посредством обращения в Конституционный Суд РФ и Федеральный Верховный Суд Ирака.

- В сфере практической реализацией данного права в России и Ираке имеются очень существенные отличия. Несовершенство законодательного регулирования деятельности Верховного Суда Ирака приводит к правовой неопределенности и это лежит на совести законодателя, который не способен создать условия для продуктивного функционирования Суда. С другой стороны, малочисленная практика в сфере защиты гражданских прав связана скорее с политической ситуацией в стране и ее восстановлением после войны 2003 года и свержения режима Саддама Хусейна. По сути, с 2003 года мы имеем совершенно новое государство с заново созданными органами власти, задачей которых стало не только устранение последствий войны, но и обеспечение полноценного перехода с прежней правовой системы на новую, только начавшую формироваться. Во многом поэтому львиную долю практики Верховного Суда Ирака занимает оспаривание постановлений и законов прежнего правительства. Большое значение имеет и религиозный фактор.

- Практика Конституционного Суда РФ в сфере защиты гражданских прав и свобод по сравнению с аналогичной практикой Верховного Суда Ирака более обширна и разнообразна.

- Деятельность Верховного Суда Ирака полна неопределенностей, вызванных несовершенством законодательства. Но еще одной проблемой является его фактическая зависимость от правительства Ирака. В этом мы

могли убедиться на примере дела об отключении Интернета, рассмотренного в третьей главе, когда судом не было дано ни одного разумного пояснения своей позиции по данному вопросу.

Мы считаем, что в Республике Ирак необходимо определить роль специалистов по исламскому праву в Верховном Суде, уточнить его полномочия, сформировать особые процессуальные правила его деятельности и поведения заявителей чтобы отойти от необходимости применения норм гражданского процессуального кодекса Ирака из-за чего имеет место правовая неопределенность, рассмотренная в третьей главе работы. Считаем, что во многом конституционному правосудию Ирака в области защиты гражданских прав стоит перенять опыт Конституционного Суда РФ.