

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра
конституционного и
муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГЛАВЫ
ГОСУДАРСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 261 группы
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

ДУГИНА ВЯЧЕСЛАВА ВЯЧЕСЛАВОВИЧА

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

Е.А. Абаева

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
д.ю.н., профессор

Г.Н. Комкова

Саратов 2020

Актуальность магистерской работы. Современные юридические и политические науки содержат множество споров о месте и роли Президента РФ в политической системе страны, а также в системе органов государственной власти. Наиболее актуальными представляются вопросы о том, к какой ветви власти относится глава государства, а также каковы границы политической ответственности должностного лица за принимаемые политические решения?

Несмотря на то, что законодательство наделяет Президента РФ большим количеством полномочий, его деятельность опосредована множеством институциональных структур управления и тем самым результат многих социально-экономических преобразований и государственного строительства во многом зависит от качества управленческих кадров на всех уровнях государственного и муниципального управления. Зачастую социальные и экономические проблемы современного российского общества связаны с неудовлетворительным состоянием институтов ответственных за реализацию кадровой политики. В условиях стабильного функционирования институтов власти и высокого доверия проблема низкой юридической ответственности президента за принимаемые решения исторически не являлась существенной для российского общества, но усиливалась в период кризисов и социальных потрясений. В настоящее время имеются противоречия между значительной концентрацией власти в одних руках и низкой юридической ответственностью. В связи с этим представляется актуальной изучение вопросов ответственности главы государства.

Целью магистерской работы является исследование вопросов конституционно-правовой ответственности главы государства.

Исходя из цели магистерской работы, можно сформулировать следующие задачи:

1. Исследовать место ответственности в системе конституционно-правового статуса главы государства;

2. Рассмотреть содержание, основания и пределы ответственности главы государства;
3. Изучить историю отрешения от должности как одного из видов мер ответственности главы государства;
4. Проанализировать зарубежный опыт отрешения главы государства от должности;
5. Исследовать иные формы конституционной ответственности главы государства.

Объектом магистерской работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе применения мер ответственности к главе государства.

Предметом магистерской работы является законодательство РФ, нормы права зарубежных стран, а также научная и учебная литература по рассматриваемой теме.

Методологическая основа работы определялась характером предмета, целью и задачами исследования. В работе применялись методы системного и сравнительного анализа, качественной и количественной оценки рассматриваемых явлений, статистической обработки эмпирических данных.

Информационной базой исследования, обеспечивающей достоверность выводов, явились данные монографических изданий и периодической печати, нормативные правовые акты РФ, регулирующие отношения в области системы защиты прав несовершеннолетних детей.

Научная новизна работы обусловлена самой постановкой проблемы, намеченными задачами и состоит в том, что представленное исследование является первой работой, в которой предпринята попытка объединить имеющиеся данные об ответственности главы государства.

Степень научной разработанности

Статус главы государства в России и зарубежных странах в контексте существующих форм государственного правления получил обстоятельную научную оценку в трудах С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, Ю.А. Дмитриева, В.Д.

Зорькина, Е.И. Колюшина, А.А. Котенкова, О.Е. Кутафин, Л.А. Окунькова, В.И. Радченко, О.Г. Румянцева, Н.А. Сахарова, В.Н. Суворова, Б.С. Эбзеева.

Вопросы ответственности государственных руководителей и высших должностных лиц федерального и регионального уровней нашли глубокую разработку в трудах таких ученых, как Е.А. Тихон, И.Н. Барциц, Н.А. Боброва, В.А. Виноградов, Н.В. Витрук, Е.А. Крючкова, Б.И. Габричидзе, Р.М. Дзидзоев, А.Н. Домрин, Л.В. Забровская, Т.Д. Зражевская, В.Т. Кабышев, С.Г. Колбая, Н.М. Колосова, А.А. Кондрашев, М.А. Краснов, А.А. Ливеровский, В.О. Лучин, С.Э. Несмеянова, Н.А. Михалева, Ж.И. Овсепян, Г.С. Родионова, А.С. Сергеев, М. Статкявичус, Б.А. Страшун, В.Е. Усанов, В.Е. Чиркин, Т.Д. Шон, А.Е. Якубов.

Несмотря на наличие солидной теоретической базы, посвященной разным аспектам статуса главы государства, в том числе его ответственности, как неотъемлемого и характерного элемента этого статуса, конституционно-правовой науке все еще не достает монографических исследований, содержащих основные научные характеристики института ответственности главы государства, лежащей в основании построения правового демократического государства.

Научно-практическая значимость работы определяется тем, что ее результаты могут быть использованы для дальнейшего исследования проблем в реализации ответственности главы государства.

Новизна исследования выражается в **основных положениях, выносимых на защиту**, к которым относятся следующие выводы автора:

1. Поддержать принятие федерального конституционного закона «О Президенте Российской Федерации», в связи с чем, ст. 80 изложить в следующей редакции: «1. Президент Российской Федерации является главой государства, действующий в соответствии с федеральным конституционным законом», в котором детализировать процедуру досрочного прекращения полномочий Президента РФ.
2. В системе конституционно-правового статуса главы государства

сделать возможным инициирование гражданами досрочного прекращения полномочий главы государства путем внесения соответствующих изменений в Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», а именно в подпункт 2) п. 5 ст. 6: исключив слова «о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Президента Российской Федерации, а также о проведении досрочных выборов Президента Российской Федерации» и изложить в следующей редакции «о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также о проведении досрочных выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации либо о перенесении сроков проведения таких выборов».

3. В сфере конституционно-правового статуса главы государства закрепить установление ответственности Президента Российской Федерации в ч. 1 ст. 93 Конституции РФ, изложив ее в следующей редакции «Основаниями отрешения от должности являются: нарушение Конституции РФ, законодательства РФ, текста присяги, утратой доверия, совершение действий, приведших к массовым нарушениям прав и свобод человека и гражданина, неисполнение или ненадлежащее исполнение своих конституционных обязанностей, неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей решением референдума или в результате парламентского расследования.

4. Конституционно-правовой статус главы государства дополнить путем внесения изменений, носящих императивный характер, в ч. 1 ст. 93 Конституции РФ, изложив ее в следующей редакции «Президент Российской Федерации должен быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о

наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения».

Структура работы соответствует поставленным задачам и отражает особенности методологии. **Магистерская работа** состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена конституционно-правовой природе ответственности главы государства. Состоит из двух параграфов.

Первый параграф посвящен ответственности в системе конституционно-правового статуса главы государства. В параграфе рассматривается место Президента в системе разделения властей. Дается понятие юридической ответственности. Определен правовой статус главы государства. Рассмотрение вопроса о привлечении главы государства к одному из видов юридической ответственности.

Во втором параграфе рассмотрено содержание, основание и пределы конституционной ответственности главы государства. Дается понятие конституционного деликта. Раскрыты основные элементы конституционного правонарушения. Перечислены санкции конституционной ответственности.

Глава 2 посвящена институту отрешения от должности как форма конституционно-правовой ответственности главы государства. Состоит из двух параграфов.

В первом параграфе рассматриваются органы власти и лица, являющиеся носителями верховной власти и привлечения их к ответственности. Обозначена проблема невозможности в историческом прошлом законного привлечения к ответственности главы государства. На основе сложившейся исторической практики выявлена необходимость изменения ряда норм законов, обеспечивающих возможность законного привлечения главы государства к ответственности.

Во втором параграфе рассмотрены схожие правовые институты по привлечению главы государства к ответственности, в виде отрешения от должности главы государства (импичмент). Рассматриваются процедуры отрешения от должности главы государства за рубежом. Рассматривается инициированное расследование, связанное с импичментом Президента Соединенных Штатов Дональда Трампа

Глава Звыпускной работы посвящена иным формам конституционно-правовой ответственности главы государства в России и за рубежом.

В главе рассмотрено понятие конституционно-правовой ответственности главы государства в Российской Федерации. Анализ научных дискуссий по вопросу определения форм конституционно-правовой ответственности главы государства РФ. Сравнение форм конституционно-правовой ответственности главы государства в Российской Федерации и некоторых зарубежных странах. Дается характеристика современных форм конституционно-правовой ответственности главы РФ и практика их применения. Перспективы развития института конституционно-правовой ответственности главы государства в Российской Федерации.

Заключение

Таким образом, подводя итог магистерской работы, можно сделать следующие выводы.

На сегодняшний день система ответственности главы государства в нашей стране не выстроена должным образом. Каждый элемент системы требует соответствующих изменений, которые должны быть отражены на законодательном уровне. Без проведения подобных мероприятий не удастся выстроить как систему ответственности Президента, так и систему ответственности органов публичной власти в целом.

Ответственность главы государства лежит в плоскости конституционной ответственности, выражающей необходимость публичной ответственности государства и его представителей перед гражданским обществом, представляет собой конституционно-правовую санкцию репрессивного свойства, предусматривающую принудительное досрочное прекращение полномочий главы государства и невозможность пользования привилегиями президента в отставке.

Ответственность главы государства вытекает из его должностного статуса и связана с осуществлением им конституционных полномочий. В виду этого представляется целесообразным конституционную ответственность главы государства обусловить его функциональными обязанностями, предусмотрев, что Президент Российской Федерации несет ответственность в виде отрешения от занимаемой должности за действия, совершенные им при исполнении своих обязанностей.

Необходимо ставить вопрос об изменении и уточнении ряда положений Конституции РФ, а также о принятии конституционного закона о Президенте Российской Федерации. Должна быть регламентирована системная ответственность Президента Российской Федерации как гаранта Конституции РФ.

Конституционная ответственность главы государства является необходимым условием привлечения его к уголовной и иной юридической ответственности. Природе президентской власти противоречит возможность судебного преследования действующего главы государства. В то же время отрешение главы государства от должности не является лишь способом лишения его неприкосновенности, организационной предпосылкой последующей уголовной или административной ответственности, это конституционно-правовая мера, преследующая цель наказания действующего главы государства, пренебрегающего конституцией и законом.

Применение процедуры отрешения от должности это крайняя мера юридической ответственности, которая используется в особых экстраординарных случаях. Однако недейственность механизма отрешения Президента РФ от должности способствует порождению уверенности главы государства в собственной безнаказанности, а следовательно, и в допустимости нарушения Конституции РФ и российских законов. В связи с чем совершенствование данного механизма имеет важное значение для всей страны в целом.

Импичмент - это достаточно сложный процесс, который имеет очень много тонкостей. Нелегко доказать, что Президент действительно совершил что-то плохое, поскольку для этого придётся преодолеть немало сложных этапов в виде сбора доказательств, рассекречивания информации, предании огласке случившегося и т.д. К тому же, даже если Президент на самом деле и замешан в чем-то, то он обладает достаточной властью, чтобы скрыть свои деяния. Скрыть так, чтобы о них знал либо только он сам, либо только он и некоторые доверенные лица. Также стоит отметить, что импичмент порой кроет под собой более глубинные цели, чем просто попытка отстранения Президента от должности. Иногда это способ привлечь внимание общественности к спорным действиям Президента, чтобы в дальнейшем использовать это как оружие политической борьбы.

Еще одной формой конституционно-правовой ответственности Президента РФ является признание издаваемых им нормативных правовых актов не соответствующими Конституции РФ.

Судебный контроль за нормативно-правовыми актами, издаваемыми Президентом РФ имеет важное значение для законодательной практики. Посредством судебного контроля осуществляется исключение возможности издания актов не соответствующих Основному закону, что в свою очередь гарантирует права граждан. Можно сказать, что, несмотря на высокий статус Президента РФ в системе органов государственной власти, в случае издания им актов, нарушающих основы конституционного строя, будут отменены как противоречащие Конституции РФ.