

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ГОРОБЕЦ КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ**  
**КОМПЕТЕНЦИЯ МИРОВОГО СУДЬИ В ГРАЖДАНСКОМ  
ПРОЦЕССЕ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук,  
заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса

\_\_\_\_\_   
подпись

Е.Н. Тогузаева  
дата

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_   
подпись

Е.Н. Тогузаева  
дата

**Актуальность магистерского исследования.** В настоящее время для стабильного развития современного правового общества и предоставления полноценных процессуальных прав физическим и юридическим лицам в России должно максимально полно развиваться гарантированное законом право на обращение в суд за защитой своих субъективных прав, свобод и законных интересов. В рамках подобного обеспечения права на защиту своих интересов долгое время существовало звено мировой юстиции. Исторические события, которые связаны с принятием Конституции РФ, повлекли за собой целый ряд изменений в социально-политической, экономической и духовной жизни страны. Данные изменения обусловили необходимость преобразований и в других сферах человеческой жизнедеятельности, смену приоритетов в направлении развития общества. Все это вызвало необходимость проведения и правовых реформ. Смена формы государственного правления, переход от социалистического типа экономики к рыночной модели сопровождался потребностью свободы предпринимательской деятельности, признания и защиты частной собственности. Советский уклад жизни сменился новой идеологией, основанной на базе капиталистических отношений.

Идея смешения значимости прав в сторону конкретного человека, а не государства, получила широкую поддержку. Смысл применения законов согласно новой правовой концепции в стране заключался в обеспечении и охране законных прав и интересов граждан.

Особая роль была отведена судебной ветви власти. Необходимость создания и укрепления судебной власти в России обусловила ускоренное реформирование правоохранительных структур, судебной системы, конституционного, гражданского, административного, уголовного судопроизводства с целью обеспечения прав и свобод граждан, повышения ответственности государства перед гражданами, а в целом - для обеспечения результативности судебной защиты. "Судебная власть должна обладать

высоким статусом, быть сильной и независимой, хорошо подготовленной профессионально, организационно оформленной и действующей в процессуальном порядке, отвечающем требованиям справедливости». В основу изменений легло историческо-правовое прошлое России, а также богатый зарубежный опыт других стран в данной сфере. Необходимо было разработать действенный механизм правовой защиты граждан, при котором не будет неравенства в части доступа к нему, а также дискриминации по отдельным признакам при осуществлении функционирования данного механизма. Необходимо было расширить возможности диспозитивности в процессе рассмотрения споров, создать возможность решать конфликты путем примирения сторон, обеспечить состязательность в уголовном процессе, разграничить виды судопроизводства для того, чтобы существенно повысить качество и скорость рассмотрения поступивших дел. После предоставления гражданам экономических свобод, появились мелкие собственники, права которых так или иначе нарушались. Данные права нуждались в правовой защите, а федеральные суды нуждались в освобождении от рассмотрения части поступивших обращений. В настоящее время институт мировых судей является основной составной частью судебной системы Российской Федерации. Данная форма осуществления правосудия призвана максимально приблизить суд к населению, обеспечить доступность правосудия. От того, насколько рационально сформировано первое звено судебной системы, во многом зависит качество правосудия, а также уровень развития демократии. Однако, не смотря на богатый исторический опыт, институт мировых судей имеет ряд проблем, которые возникают при осуществлении деятельности по защите прав и свобод граждан.

Актуальность темы исследования обусловлена изменениями, которые происходят в компетенции мирового судьи, исключая одни категории дел и вводя добавляя другие категории рассматриваемых дел, а также актуальность

обуславливается проводимой обширной процессуальной реформой, которая изменяет ряд положений Гражданского процессуального кодекса РФ. Актуальность данного исследования обуславливается также тем, что, несмотря на длительную историю развития института мировых судей, развитие права диктует дальнейшую необходимость детального анализа этого института и определения компетенции мировых судей.

В российском обществе за последние годы к суду сложилось отношение, как к органу, который способен защищать права, свободы и законные интересы, это подтверждается статистикой роста общего числа дел в судах общей юрисдикции, так, например, в 2018 году было рассмотрено 1,9 миллионов дел, что на 160 тысяч дел больше чем в 2017 году.<sup>1</sup> Были модернизированы и продолжают совершенствоваться большая часть институтов гражданского и арбитражного судопроизводства. При этом открытым стоит вопрос унификации гражданского процессуального законодательства в его широком понимании, в связи с чем существует явная необходимость анализа институтов гражданского и арбитражного процессуального права с помощью института прав на иск.

Следовательно, практика обуславливает актуальность исследования проблем загруженности судов. Количество рассматриваемых дел различных категорий довольно велико. При этом перед нами предстаёт большое количество проблем, которые возникают при большом наплыве дел в судебные органы. Нехватка времени на совершение всех необходимых процессуальных действий зачастую влечет ухудшение качества принимаемых судебных решений, увеличивает количество отмененных актов при рассмотрении дела вышестоящими судебными инстанциями.

Указанные выше объективные аспекты и факторы обуславливают актуальность настоящей темы, а также необходимость её научного изучения

---

<sup>1</sup> См.: Количество гражданских дел растет. Основной источник: требования банков и ЖКХ // Судьи подвели итоги 2018 года// Информационно-правовой портал «Закон.ру»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zakon.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

на уровне магистерской работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Так как институт мировых судей существует значительный промежуток времени, и проблемы, связанные с деятельностью данного института, были освещены в работах различных ученых, то для полноценного изучения вопроса и углубления в тему были изучены труды учёных-процессуалистов и практиков: Алексеева С.С., Гарифуллиной А.Р., Глотова Г.А., Колги О.В., Коротких М.Г., Ланг П.П., Лонской С.В., Максимова В.В., Мицкевича А.В., Ходеева У.А., Яворского Д.Д. Стоит определить тот факт, что при интенсивно меняющейся политической и экономической ситуации в разрезе времени многие работы не отражают актуальных проблем, так как интенсивное развитие законодательства диктует свои правила и требует оперативного вмешательства и постоянной разработки фундаментальной проблемы.

**Объектом исследования** является компетенция мировых судей в гражданском процессе.

**Предметом исследования** данной работы является изучение истории института мировых судей в России, его исторический анализ, изучение их правового статуса на сегодняшний день, детальное рассмотрение роли в системе правоохранительных органов государства.

**Целью данного исследования** является определение компетенции мировых судей, а также основных этапов развития и становления института мировых судей в России для более детального изучения возможных вариантов развития института мировых судей в настоящее время.

Для полноценного достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить законодательство, которым регулируется деятельность мировых судей, изучить нормативно-правовые акты, которые оказали влияние на становление института мировых судей.

2. Проанализировать правовой статус мировых судей на различных этапах истории России.

3. Рассмотреть проблемные вопросы деятельности мировых судей при рассмотрении гражданских дел.

4. Сделать выводы о роли института мировых судей в судебной системе России.

**Методология исследования.** Методологическую основу составила диалектика логического и исторического в анализе правовых явлений. В ходе исследования использовались общие и специальные методы научного познания. Общими явились методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения и аналогии. В качестве специальных методов, с помощью которых проводилось исследование, использовались методы структурного анализа, системный и исторические методы, различные способы толкования права. Данные методы позволили наиболее последовательно и полно рассмотреть процесс становления института мировых судей, текущей компетенции мировых судей в гражданском процессе, а также иные аспекты в рамках цели и задач дипломной работы. Использование перечисленных методов позволило исследовать поставленные в работе вопросы комплексно и способствовало наиболее полному пониманию, как теоретических, так и практических аспектов настоящей темы.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О Верховном суде Российской Федерации», Федеральный конституционный закон «О конституционном суде Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации», Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон и иные нормативные акты.

**Эмпирическая база исследования** включает в себя общедоступную

правоприменительную практику Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции по вопросам, а также мировых судей, помимо этого статистические данные о рассматриваемых делах, их количестве и категориях, которые связаны с темой исследования.

**Научная новизна магистерского исследования** заключается в том, что был проведён комплексный анализ института мировых судей, был изучен исторический опыт применения данного института в России, был рассмотрен текущий правовой статус судей в соотношении с возлагаемыми на них обязанностями, был выявлен ряд актуальных проблем, возникающих в деятельности мировых судей на данный момент, были предложены возможные пути решения данных пробелов. Полученные результаты в виде выводов, сделанных по ряду дискуссионных вопросов, касаясь теории и практики также составили новизну настоящего исследования и **выносятся на защиту:**

1. В деятельности не только мировых судей, но и других звеньев судебной системы основной проблемой является недостаточное количество времени на рассмотрение конкретного дела при закреплённой обязанности совершить ряд процессуальных действий. В рамках решения проблемы недостатка времени при разбирательстве гражданских дел у мировых судей предлагается увеличить срок, отводимый на рассмотрение одного гражданского дела.

2. Приказное производство было призвано обеспечить наиболее быстрый и эффективный способ защиты прав и интересов взыскателя, однако на практике возникают ситуации, при которых должник намерено пытается отсрочить момент исполнения судебного акта. В частности прибегает к отмене судебного приказа. В рамках решения данной проблемы предлагается наделить мирового судью правом отказывать в отмене судебного приказа исходя из необоснованности требований.

3. В рамках приказного производства предлагается изменить порядок вынесения судебного приказа, а именно, извещать должника о принятии заявления о вынесении судебного приказа, чтобы у последнего была возможность представить обоснованные возражения против вынесения судебного приказа до момента его вынесения. Данное изменение корреспондируется со вторым пунктом положений, выносимых на защиту.

**Научно-практическая значимость исследования.** Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нём, для проведения дальнейших теоретических изысканий, так же применения их в процессе совершенствования действующего законодательства, обеспечивающего вопросы касаясь компетенции мировых судей в гражданском процессе.

**Апробация результатов работы.** Подготовлены научно-практические статьи:

1. Горобец К.А. Справедливость возрождения института мировых судей в Российской Федерации.// ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Состоявшейся 12 мая 2020 г. в г. Пенза. 2020. С. 171-173.

2. Горобец К.А. Роль международной судебной практики в деятельности мировых судей по гражданским делам.// Инновационные технологии в науке и образовании сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Состоявшейся 20 апреля 2019г. в г. Пенза. 2019. С. 155-157.

**Структура работы** обусловлена целями и задачами исследования, сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения. Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

## **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается выбор темы магистерской работы, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

**В первой главе «Организация и становление института мировых судей в РФ.»** проводится исторический анализ развития института мировых судей в России, дается оценка их статусу, объему полномочий на разных этапах исторического развития, так как Понимание и правильная оценка современных судебных преобразований невозможна без учета собственных исторических традиций и опыта. Мировая юстиция была введена в России Судебными уставами 20 ноября 1864 г. Проблемы, с которыми сталкиваются в наши дни мировые судьи (увеличение общего количества дел, чрезмерная загруженность, взаимоотношения с органами местной власти), схожи с проблемами мировой юстиции XIX в. Поэтому актуальность обращения к истории института мировых судей определяется необходимостью совершенствования современного законодательства о мировых судьях и потребностью повышения эффективности его применения.

В первом параграфе «История возникновения института мировой юстиции: в Российской империи, положение мирового суда в СССР, современный институт судей.» исследуются конкретные этапы развития института мировых судей на протяжении истории России, дается их оценка, выделяются значимые особенности и существовавшие проблемы. Данное изучение необходимо для правильного понимания смысла и назначения института мировых судей, определения особенностей и дальнейших возможностей развития необходимо рассмотреть его становление в

историческом аспекте. Без выяснения его причин зарождения, этапов исторического развития будет сложно установить его истинное место в системе российского правосудия.

Во втором параграфе «Правовой статус судьи» раскрывается значение данного понятия, проводится его анализ. Правовой статус судьи является одной из основополагающих категорий, которая определяет всю его деятельность на протяжении всей работы при отправлении правосудия. Положения о правовом статусе судьи нашли целый ряд отражений в нормативно-правовых актах: Конституции Российской Федерации, Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», Федеральном законе «О статусе судей в Российской Федерации», правовое положение судьи также устанавливает ряд международных правовых актов. Правовой статус судьи является положением должностного лица судебной власти, устанавливая определенный перечень прав и обязанностей, а также разнообразных гарантий, призванных помочь в работе судьи. Делается вывод о правовом статусе, как о целом комплексе прав, обязанностей, гарантий и ответственности судей, который установлен в целой системе нормативных актов различных уровней, согласованных между собой. Данные акты вместе закрепляют отдельные элементы правового статуса. Широкий перечень прав и гарантий судей не является излишним, поскольку права и гарантии направлены на поддержание надлежащего уровня осуществления правосудия, чтобы каждый гражданин мог рассчитывать на справедливое, своевременное рассмотрение его дела на основе равенства и состязательности сторон, на вынесение решения, которое отвечает требованиям закона, защищает и восстанавливает его права. Но правовой статус включает в себя не только объемный перечень прав судьи, но и достаточное количество запретов и строгих требований для судей, установленных законом, которые также в свою очередь направлены на поддержание нормального функционирования судебной системы Российской Федерации.

Федерации в целом и судей различных звеньев данной судебной системы. Данные запреты необходимы для создания баланса между правами и обязанностями судей, придания правовому статусу окончательной, законченной формы.

**Во второй главе «Особенности разрешения отдельных категорий дел мировыми судьями в гражданском процессе.»** рассматриваются более узкие вопросы разрешения отдельных категорий дел рассматриваемых мировыми судьями в гражданском процессе.

Первый параграф «Рассмотрение гражданских дел в исковом производстве.» рассматривает исковое производство у мировых судей в соотношении с рядом процессуальных обязанностей мировых судей. Проводится анализ статистики по количеству рассматриваемых дел в исковом производстве. Рассматриваются конкретные стадии искового производства. Анализируется подготовительная стадия гражданского дела, где на аппарат судьи возлагаются дополнительные обязанности по направлению копий определений о принятии искового заявления, о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству. На данном этапе судья совершает активные действия, разъясняя сторонам их процессуальные права и обязанности, возлагая на истца обязанность предоставить недостающие документы, на которые истец ссылается в исковом заявлении, но не прикладывает к нему, поручая совершить запросы в различные учреждения для проверки обстоятельств дела (запросы к нотариусам, получения адресных справок в отношении должника). При этом для соблюдения баланса и недопущения излишней загруженности суда из ГПК РФ исключена обязанность направления судом копий искового заявления лицам, участвующим в деле. Данную обязанность законодатель возложил на истца, который обязан предоставить в суд документы, подтверждающие отправление или вручение копии искового заявления с приложениями лицам, участвующим в деле. Рассматриваются проблемы,

которые возникли с введением обязательного аудиопротоколирования в судах. Поднимается вопрос о целесообразности применения результатов международной судебной практики в деятельности мировых судей, предлагаются возможные пути обеспечения мировых судей качественными переводами международной судебной практики. Предлагается издавать обзоры практики ЕСПЧ, в которых будут содержаться тексты и анализ решений, которые непосредственно касаются мировых судей. Безусловно, создание подобных условий будет выступать дополнительными гарантиями соблюдения прав граждан. Также в рамках данного параграфа рассматривается особенность искового производства, где мировому судье отводится роль судебного примирителя, за судьей фактически закрепляется обязанность содействовать примирению на основе добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности. Анализируется особенность мирового соглашения как одного из способов закончить дело миром. Формулируется основная проблема мировых судей и судов в целом, которой является большая нагрузка и нехватка времени на совершение процессуальных действий. К примеру, согласно отчету, представленному на официальном сайте Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Вологодской области за 2019 год мировые судьи рассмотрели 275.919 гражданских дел.<sup>2</sup> Согласно представленной статистике мировой судья рассматривает порядка 4.000 гражданских дел за год. Рассматривая данные показатели мы не оцениваем количество рассмотренных уголовных дел и дел об административных правонарушениях (2.950 и 134.365 дел соответственно). В рамках рассмотрения данной проблемы делаются предложения о возможных путях решения данной проблемы с учетом особенностей образования мировых участков и отсутствия специализации у мировых судей.

---

<sup>2</sup> Информация о работе мировых судей за 12 месяцев 2019 г. <https://dep.mirsud.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/statistika/2019-god/informatsiya-o-rabote-mirovykh-sudey-za-12-mesyatsev-2019-g-/> (дата доступа 28.04.2020)

Во втором параграфе «Приказное производство: категории дел и особенности их рассмотрения. Приказное производство как инструмент препятствия реализации прав в исковом производстве.» мы изучили особенности приказного производства, выделяются существующие проблемы приказного производства, основной из которых является частая отмена судебного приказа должником в целях затягивания процесса исполнения обязательств. Предлагаются возможные пути решения данных проблем.

В третьем параграфе «Порядок передачи гражданского дела от мирового суда в районный суд: проблемные вопросы.» рассматривается порядок передачи дела в районный суд. В рамках действующего законодательства закрепляется важное положение, в соответствии с которым гражданское дело может быть передано на рассмотрение в районный суд, если объединяются несколько связанных между собою требований, изменяется предмет иска или заявляется встречный иск, при этом, хотя бы одно из требований будет подсудно районному суду. При анализе данной тематики делается вывод о том, что передача гражданских дел от мирового судьи в районный суд является сложным процессом, которым могут воспользоваться недобросовестные ответчики, искусственно затягивая рассмотрение гражданского дела. Но законодатель предусмотрел правило, закрепленное в ч. 1 ст. 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которое позволяет защитить добросовестного истца от злоупотреблений способами защиты ответчиком, так как последнему не представляется законной возможностью повторно передать дело на рассмотрение мировому судье. Таким образом, законодатель гарантирует возможность гражданам получить доступ к качественному и быстрому правосудию, а также законодатель создает определенные правила, по которым споры между районными судами и мировыми судьями о подсудности дел не допускаются.

**В заключении** обобщается проделанное исследование и делаются выводы.

