

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**«Особенности доказывания по делам защиты прав потребителей»**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 262 группы  
направления подготовки 40.04.01 - «Юриспруденция»  
юридического факультета

Негреша Семена Вадимовича

Научный руководитель

канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Тогужаева Е.Н.

Зав. кафедрой

канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Тогужаева Е.Н.

Саратов 2020

**Актуальность темы.** Особенности разрешения споров в сфере защиты прав потребителей пользуются большим интересом как у представителей научного сообщества, так и у практиков.

В Конституции РФ закреплена обязанность государства защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2). Все люди на территории Российской Федерации имеют право на судебную защиту. Так, необходимым условием справедливого правосудия и обязанностью государства является обеспечение всем участникам спора доступа к правосудию, правовой определенности при выборе компетентного суда, эффективного и своевременного рассмотрения споров, которые возникают из отношений возникающие в сфере реализации права на защиту прав потребителей.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере реализации права на защиту прав потребителей.

**Предметом** исследования выступают Конституция, федеральные законы (главный из которых Закон РФ «О защите прав потребителей»), статьи, монографии.

**Целью** магистерской работы является всестороннее комплексное изучение внутренней составляющей защиты прав потребителей, а также определение особенностей доказывания по данной категории дел.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить законодательство, которое относится к сфере защиты прав потребителей;
- определить место, роль и значение прав потребителей в жизни общества;
- изучить и проанализировать пробелы, касающиеся правового регулирования защиты прав потребителей, разрешения современных

и актуальных проблем развития законодательства о защите прав потребителей;

- проанализировать судебные составы по делам в защиту неопределенного круга лиц;
- выявить проблемы доказывания по делам защиты прав потребителей;
- раскрыть особенности морального вреда, причиненного потребителю;
- проанализировать особенности судебных решений по делам в защиту прав потребителей.

**Правовая основа** работы сформирована на основе Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти.

#### **Положения выносимые на защиту:**

1) Предлагается, в целях объединения разноотраслевых актов в сфере защиты прав потребителей, выделить общий предмет регулирования этих актов;

2) Изучено, что мало регламентирована подача исков в защиту неопределенного круга лиц гражданами и специальными организациями, в связи с чем предлагается разработать подобные рекомендации в рамках предлагаемого к принятию Постановления Пленума Верховного суда о защите неопределенного круга лиц;

3) Необходимо разъяснить, что нужно понимать под определением «неопределенный круг лиц», так как от этого зависит возможность защиты населения.

**Научная и практическая значимость** настоящего исследования заключается в попытке комплексного осмысления процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения споров в сфере защиты прав потребителей. Научная значимость работы состоит в том, результаты, полученные автором по итогу исследования, дополняют имеющиеся, теоретические представления по ряду аналогичных направлений. Так,

научная значимость обусловлена теоретическим осмыслением и обозначением производства с участием потребителей в качестве неотъемлемой части гражданского процесса РФ, а также установлением процессуального статуса потребителей в гражданском процессе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что формулируются некоторые выводы относительного правового регулирования и специфики рассмотрения и разрешения споров с участием потребителей. Работа содержит практические выводы и предложения, которые могут быть приняты за основу государственными органами и участниками производств по делам защиты прав потребителей в целях повышения эффективности разрешения данной категории дел.

Выводы, сделанные в работе, могут быть использованы для теоретического осмысления проблем, возникающих в процессе рассмотрения и разрешении споров с участием потребителей.

Структура магистерской работы состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка литературы и источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Первая глава магистерской работы «Общие положения судебной защиты прав потребителей»** состоит из четырех параграфов и посвящена современному развитию законодательства в сфере отправления правосудия по делам защиты прав потребителей.

**В первом параграфе «Правовое регулирование защиты прав потребителей»** рассматривается система правовых норм, регулирующих область защиты прав потребителей, которые содержатся во многих отраслях права (уголовное, гражданское, административное). Важную роль в системе источников играют, помимо Закона РФ «О защите прав потребителей», еще и

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащие разъяснения по многим вопросам защиты прав потребителей.

*Во втором параграфе «Подсудность дел о защите прав потребителей»* изучены особенности подачи искового заявления в тот или иной суд по делам защиты прав потребителей. По таким делам иск может быть предъявлен по выбору истца: по месту жительства или пребывания потребителя; по адресу ответчика - организации или ее филиала (представительства) либо по месту жительства ответчика - индивидуального предпринимателя; по месту заключения или исполнения договора (продажи товара, выполнения работы, оказания услуги).

*В третьем параграфе «Определение круга лиц, участвующих в деле»* рассмотрено, кто может участвовать в производстве по делам защиты прав потребителей. Сторонами по таким делам являются истец и ответчик. Истцом может быть только потребитель-лицо, которое приобрело товар для личных, семейных, домашних нужд, не связанных с извлечением прибыли, поэтому необходимо четко определить, для какой цели человек приобретает товар. Также на стороне истца могут выступать различные общественные организации, они также пользуются всеми правами и обязанностями истца за некоторыми исключениями (заключение мирового соглашения и обязанность по уплате судебных расходов); помимо этого в случаях, предусмотренных законом, в защиту неопределенного круга лиц могут обратиться органы государственной власти и органы местного самоуправления (ст. 46 ГПК). Ответчиком, соответственно, выступает продавец - организация независимо от ее организационно - правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, реализующие товары потребителям по договору купли-продажи, а также: изготовитель, исполнитель, импортер.

*В четвертом параграфе «Особенности судебных составов по делам в защиту неопределенного круга лиц»* рассматриваются особенности понятия «неопределенный круг лиц». Несмотря на отсутствие четкого законодательного определения оно используется во многих нормативных

актах (ФЗ «О рекламе», ФЗ «О персональных данных» и т.д.). Неопределенность группы лиц имеет значение для суда в том смысле, что рассматривается нарушенное право потенциальных истцов без необходимости их установления и привлечения в процесс, пресекается противоправная деятельность ответчика без индивидуализации каждого истца. Для суда должно быть важно то, что состав этой группы подвержен текучести, персональной изменчивости. Также, решение этого вопроса важно для правоприменительной практики, так как от этого напрямую зависит возможность защиты прав и законных интересов населения.

**Вторая глава исследования «Проблемы доказывания по делам о защите прав потребителей»** состоит из трех параграфов и посвящена особенностям процесса доказывания по делам защиты прав потребителей.

*В первом параграфе «Определение доказывания»* рассматривается понятие «доказывание» и был сделан вывод о том, что **гражданское процессуальное доказывание - это деятельность субъектов доказывания в процессе рассмотрения и разрешения спора по обоснованию обстоятельств дела с целью его разрешения.**

*Во втором параграфе «Бремя допустимости»* устанавливаются правила распределения обязанностей по доказыванию: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (по общему правилу). В первую очередь должны быть представлены и исследованы документы, устанавливающие характер взаимоотношений сторон, их права и обязанности (договор, квитанция, квитанция-обязательство, квитанция-заказ, транспортная накладная, расчет убытков, которые, по мнению истца, должны быть возвращены ответчиком, и другие документы). Кроме общего правила выделяются и специальные: обязанность доказывания может быть законодателем переложена на одну из сторон; при этом необходимо иметь в виду, что в случаях, предусмотренных п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 5 ст. 18 и п. 6 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", когда закон допускает

возможность освобождения продавца (изготовителя, исполнителя) от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, бремя доказывания отсутствия вины лежит на продавце (изготовителе, исполнителе).

*В третьем параграфе «Допустимая форма доказывания»* выясняется, какое доказательство может быть признано в качестве допустимого. Доказательство должно быть получено в соответствии со всеми требованиями закона. Это значит, что суд, исследуя письменные доказательства, обязан установить их подлинность, проверить их составление и подписание уполномоченным лицом с соблюдением требований, предъявляемых законом. В случае если суд придет к выводу, что письменное доказательство не отвечает требованиям допустимости и не подлежит принятию в качестве доказательства, он должен привести в своем решении соответствующие мотивы, в том числе указать закон, требованиям которого данное доказательство не соответствует.

*Третья глава исследования «Особенности морального вреда, причиненного потребителю»* состоит из двух параграфов, в которых раскрываются особенности компенсации морального вреда.

*В первом параграфе «Понятие морального вреда и условия его компенсации»* рассматривается определение понятия «моральный вред» и условия, при которых он возмещается. **Моральный вред** - нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права

гражданина. Для компенсации морального вреда необходимо доказать наличие следующих фактов: 1) причинение гражданину физических или нравственных страданий; 2) связь между действиями причинителя вреда и теми страданиями, которые испытал потерпевший; 3) вину причинителя вреда (за исключением случаев, когда компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда – перечень таких случаев указан в ст. 1100 ГК РФ).

*Во втором параграфе «Определение компенсации морального вреда»* поясняется, в каком размере возмещается моральный вред. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

**Заключение** содержит выводы, сделанные в ходе исследования. Главный результат работы заключается в том, что проведен комплексный анализ процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения споров с участием потребителей.