

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского
права и процесса

**Гражданско-правовое регулирование договора лизинга
в Российской Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы,
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Шиловой Анастасии Викторовны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

И.М. Конобеевская

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2020

Введение

На современном этапе развития как национального, так и международного рынка экономики существует проблема, связанная с неудовлетворительным состоянием производственных единиц. Одним из ключевых источников её решения является такой финансовый инструмент, как лизинг. Он универсален, демонстрирует гибкость в различных секторах экономики, внедряется в хозяйственные механизмы страны не только участниками рынка, но и государством. Этими факторами обуславливается его экономическая ценность и существенное влияние на развитие отраслей предпринимательской деятельности.

Актуальность работы. Новизна и гибкость института лизинга обуславливают его практическую значимость в предпринимательской деятельности. Основой формирования лизинговых отношений в РФ послужил успешный опыт становления данного института в зарубежных странах. При этом на современном этапе развития законодательства о лизинге становится очевидным, что в данном гражданско-правовом институте существует множество пробелов и неразрешенных для правоприменителей ситуаций.

В частности, в законодательстве до сих пор не выработано единого понимания сущности лизинга, его полное определение, критерии отграничения института лизинга от смежных правоотношений, таких как аренда, наем, кредит. Существуют определенные сложности в регламентации видов лизинга, разрешении проблем, вытекающих из судебной практики относительно содержания договора, прав и обязанностей контрагентов, особенностей владения, пользования, а также передачи лизингового имущества (предмета лизинга).

В целях разрешения обозначенных проблем во второй половине 2018 года в России была развернута активная реформа института лизинга, которая предопределила внесение на рассмотрение в Государственную Думу РФ проектов федеральных законов, которые по своей сути полностью изменяют устоявшееся на данный момент понимание лизинга. Однако предложенные изменения являются весьма дискуссионными среди субъектов предпринимательской деятельности и органов государственной власти, в связи с чем поиск путей для успешного законодательного урегулирования института с соблюдением баланса интересов всех заинтересованных субъектов продолжается по настоящее время.

Таким образом, внесенные изменения по затронутой нами проблематике требуют комплексного изучения с учетом уже существующих в Гражданском кодексе РФ и федеральных законах норм и международных договоров. Это позволит выстроить концепцию дальнейшего развития законодательства о лизинге, определить существующие пробелы и противоречия среди норм и предложить собственные варианты их разрешения.

Новизна работы заключается в анализе автором действующих

положений законодательства в комплексе с предложенными новыми нормами, содержащимися в проектах законов по реформе института лизинга, а также в разрешении существующих пробелов и коллизий законодательства путем введения новых положений, которые основываются на сбалансированном подходе при понимании лизинга не только как юридической, но и как экономической категории.

Степень научной разработанности. Проблема правовых основ лизинговых отношений привлекает внимание ученых и практиков, представителей юридических и экономических наук.

Некоторые идеи, рассматриваемые в магистерской работе, частично апробированы в работах следующих авторов: Л.Н. Андреевой, П. Балтуса, М.И. Брагинского, В.В.Витрянского, В.В. Весиной, А.Р. Галимовой, В.С. Евтеевой, Е.Е. Ищенко, А.С. Кабалкиной, Ю.Н. Лопыгина, Б. Майджера, Ф.Г. Панкратова, М.В. Петрищева, Ю.А. Свирина, Ю.А. Серковой, Л.В., Е.В. Сокольских, Стародубовой, С.А. Сычёва, Н.Ю. Яськова и других.

Цель работы: комплексный анализ исторического развития, сущности, видов и содержания лизинга, а также предложенных реформой изменений института.

Для достижения поставленной цели необходимо разрешить следующие задачи:

1. Изучить ретроспективу возникновения лизинговых отношений, сущность лизинга.
2. Комплексно определить понятие лизинга.
3. Произвести дивергенцию лизинга от смежных гражданско-правовых институтов.
4. Проанализировать существующие классификации видов договора лизинга.
5. Изучить форму и содержание договора лизинга, особенности правового положения и ответственности сторон договора, возможности изменения и прекращения договора.
6. Проанализировать предложенные изменения в действующее российское законодательство о лизинге, определить актуальные проблемы правоприменения для субъектов предпринимательской деятельности, предложить возможные варианты их законодательного разрешения.

Объектом исследования работы являются гражданско-правовые отношения, возникающие при использовании договора лизинга.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие институт лизинга, теоретические построения, доктрины, судебная практика в исследуемой области, предложенные законодателем изменения.

Нормативную основу работы составляют положения Гражданского кодекса Российской Федерации о финансовой аренде (лизинге), нормы федерального законодательства, определяющие положения о лизинге.

Теоретическую основу исследования составили концепции и гипотезы, представленные в трудах отечественных ученых в области

гражданского и предпринимательского права, в особенности работы М.И. Брагинского, В.В.Витрянского, В.В. Весиной, М.В. Петрищева, Ю.А. Свирина, Ю.А. Серковой, Л.В., Е.В. Сокольских.

Методологическая основа работы представлена общенаучными и частнонаучными методами. Среди общенаучных методов исследования следует выделить исторический, диалектический и системно-структурный, а среди частнонаучных: сравнительно-правовой, формально-юридический.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанные автором работы положения носят научно-практический характер, в связи с чем они могут быть положены в основу реформирования гражданского законодательства относительно регулирования института лизинга.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Лизинг представляет собой сравнительно молодой гражданско-правовой институт, сформировавшийся в сознании экономического сообщества России и нашедший свое отражение в различных нормативных правовых актах, регулирующих данную сферу экономических отношений. При этом историческое развитие и становление лизинга предопределяется, в первую очередь, возникновением лизинговых отношений в период XX века в зарубежных странах, которое было обусловлено развитием предпринимательской деятельности и техническим прогрессом.

2) Предлагается определение лизинга. Лизинг - имущественные отношения, в соответствии с которыми лизингодатель приобретает у продавца актив, который за определенную плату, в соответствии с договором лизинга, в течение определенного времени, находится в пользовании лизингополучателя. Предложенное определение включает в себя не только описание классических схем действий лизингополучатель-лизингодатель-продавец, но и делает акцент в распределении прав на сданное в лизинг имущество.

3) Договор лизинга является самостоятельным и независимым по своей юридической природе, несмотря на то, что в структуре ГК РФ сегодня лизинг относится к разновидности договора аренды. Существующее положение в ГК РФ является недостатком юридической техники и требует правового разрешения путем выделения положений о лизинге в отдельную главу Гражданского кодекса РФ, что подчеркнет финансово-инновационный характер данного вида договора и переведет его на модель обеспеченного финансирования.

4) В целях организации эффективного практического использования лизингового предпринимательства важным является вопрос о правильном определении видов, форм и способов их реализации. На сегодняшний день можно выделить несколько критериев классификации лизинговых отношений: в зависимости от формы сделок, их сроков, в зависимости от объема обязанностей контрагентов, особенностей лизингового имущества и его амортизации, в зависимости от платежей по договору и пр. Виды лизинга

в российском законодательстве также не имеют должной регламентации, что в свою очередь порождает проблемы при правоприменении для участников лизингового рынка и влечет за собой недостаточную защищенность контрагентов.

5) Сделан вывод, что лизинговые отношения оформляются двумя договорами и включают в себя весь комплекс взаимосвязей, существующих между его участниками - лизингодателем, лизингополучателем и продавцом имущества. Таким образом, договор финансовой аренды (лизинг) имеет двусторонний характер, а лизинг как система отношений между тремя сторонами (участниками) является трехсторонней сделкой.

6) До настоящего момента актуальна проблема установления срока действия договора лизинга. По нашему мнению, организация имеет полное право для целей бухгалтерского учета установить срок полезного использования лизингового имущества, равный сроку действия договора. Однако, для решения возникшей проблемы необходимы поправки в действующее законодательство, регулирующее лизинговую деятельность, которые прямо предусмотрели бы установление срока действия договора - срок полезного использования лизингового имущества.

7) В действующее законодательство о лизинге необходимо внести такую конструкцию, как «срок полезного использования предмета лизинга», что позволит сформировать единую практику процедуры определения вышеуказанного срока. Данный срок для начисления амортизации может быть исчислен следующим образом: для тех случаев, когда после окончания срока действия договора лизинга предмет возвращается лизингодателю, срок полезного использования равен сроку лизинга и, если договор лизинга предусматривает последующий переход права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю, срок полезного использования можно устанавливать так же, как и в случае с собственными основными средствами.

8) Немаловажным является и вопрос о допустимости включения проектных, строительных работ в структуру лизинга. Несмотря на допустимость сопутствующих (дополнительных) услуг или работ со стороны лизингодателя и прямое указание об этом в п. 2 ст. 7 Закона о лизинге, с уверенностью утверждать о правомерности включения в предмет закупки проектных и строительно-монтажных работ крайне затруднительно. Для решения данной проблемы необходимо внести поправки в действующее законодательство, регулирующее лизинг, которые будут заключаться в запрете объединения в одном лоте предмета лизинга с сопутствующими проектными и строительно-монтажными работами.

9) В настоящий момент актуальна проблема оспаривания сделок по передаче прав лизингополучателя новому лицу, которую представляется возможным решить с помощью определения стоимости «интереса вещи». Исходя из этой концепции, лизингополучатель обязан выплатить все

лизинговые платежи, но взамен получает в свою собственность вещь – предмет лизинга, и в этой вещи имеется именно «интерес вещи».

10) Существующую проблему определения стоимости изъятого предмета лизинга можно решить посредством правок в законодательство Российской Федерации и применения конструкции публичных торгов. Необходимо закрепить в нормах действующего законодательства норму, которая будет регулировать процесс продажи изъятого предмета лизинга и процесс определения его стоимости. Процесс продажи, по нашему мнению, можно использовать аналогичный банкротству, с применением конструкции публичных торгов.

11) Для реализации системы страховой защиты по управлению рисками промышленных предприятий, необходимым является создание страховых компаний, специализирующихся на лизинговых операциях. Предлагаемая система управления рисками промышленного предприятия будет являться наиболее адекватной в современных экономических условиях, используя которую промышленные предприятия могут повысить эффективность своей финансово-хозяйственной деятельности.

12) Реформа лизинга должна быть направлена на защиту прав сторон договора, обеспечение большей самостоятельности участников, в то время как некоторые положения реформы направлены на установление большего контроля предпринимателей. Это может привести не только к монополизации рынка, но и к закрытию лизинговых предприятий малого и среднего бизнеса, что неблагоприятным образом скажется на отрасли в целом. В связи с этим считаем необходимым предусмотреть в законодательстве именно возможности саморегулирования участников договора лизинга на основании Федерального закона «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007г. №315-ФЗ.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой всего исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Апробация результатов исследования. По теме исследования опубликована статья «К вопросу о разграничении договоров аренды и лизинга» в рамках участия в XII Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», посвященной 110-летию Саратовского государственного университета.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определяются его цель и задачи, дана общая характеристика методологической основы исследования, его теоретической и практической значимости, излагаются основные положения, выносимые на защиту, отражена апробация результатов исследования.

Глава 1 «Общие положения лизинга» включает три параграфа:

в параграфе 1.1. – «*Историческое развитие и сущность лизинга*» содержится исследование пути развития гражданско-правового института лизинга в зарубежных странах и в России. Делается вывод о том, что лизинг в его классическом понимании зародился именно во времена промышленной революции в США и странах Западной Европы, после чего стал перениматься и другими странами, в том числе он нашел своё отражение и в законодательстве России. Однако в доктрине права место лизинга в системе обязательств России еще не определено. Проводится анализ теоретического и законодательного материалов по вопросу определения понятия лизинга. Определяются признаки, внешние и внутренние функции лизинга, отражающие его сущность. Автором дается определение лизинга – имущественные отношения, в соответствии с которыми лизингодатель приобретает у продавца актив, который за определенную плату, в соответствии с договором лизинга, в течение определенного времени, находится в пользовании лизингополучателя. Делается вывод, что лизинг представляет собой определенный способ инвестирования, а также финансовой поддержки инвестиционного процесса, при помощи которого субъекты предпринимательской деятельности получают возможность оперативно усовершенствовать производственные активы, не покупая, а временно используя дорогостоящее оборудование с возможностью его дальнейшего выкупа при минимальных рисках.

в параграфе 1.2. – «*Особенности договора лизинга и его отличие от других договоров*» проводится дивергенция лизинга и классической аренды, а также приводятся различия лизинга от институтов кредита, найма, ипотеки. Приводится вывод, что лизинг является самостоятельным видом договорных отношений, которые имеют относительно новую историю в качестве инновационного механизма финансирования, и обладает рядом характерных особенностей, признаков и функций, отличающих его от классических договоров аренды, кредита и найма. В связи с чем необходимо выделить лизинг как отдельный гражданско-правовой институт.

в параграфе 1.3. – «*Основные виды лизинга*» исследуются различные классификации договора лизинга, существовавшие в законодательстве, применяемые сейчас и выделяемые в научной доктрине. Так, в зависимости от критериев классификации автор рассматривает лизинг движимого и недвижимого имущества; финансовый и оперативный лизинг; прямой, косвенный и групповой лизинг; лизинг с денежным, компенсационным и со смешанным платежом; «чистый» и «мокрый» лизинг; внутренний и международный лизинг; выкупной и невыкупной лизинг. Отдельно рассматривается сублизинг как отдельный вид отношений, которые возникают при предоставлении лизингополучателем права пользования предметом лизинга третьему лицу. Делается вывод о том, что виды лизинга в российском законодательстве также не имеют должной регламентации, что в свою очередь порождает проблемы при правоприменении для участников лизингового рынка и влечет за собой недостаточную защищенность

контрагентов.

Глава 2 «Содержание договора лизинга», включает четыре параграфа:

в параграфе 2.1. – *«Субъекты и объекты лизинга»* исследуется законодательная регламентация участников договора лизинга и лизинговых отношений, а также объектов, которые могут быть предметом договора. Делается вывод о том, что в настоящий момент актуальна проблема оспаривания сделок по передаче прав лизингополучателя новому лицу, которую можно решить с помощью определения стоимости «интереса вещи». Так, лизингополучатель обязан выплатить все лизинговые платежи, но взамен получает в свою собственность вещь – предмет лизинга, и в этой вещи имеется именно «интерес вещи». Важно определять правовую природу лизинговой деятельности, и передавая права и обязанности по договору необходимо именно закреплять определенную стоимость, которая равна «интересу вещи лизингополучателя», а иначе получаем казус обогащения, который можно будет оспорить в дальнейшем.

в параграфе 2.2. – *«Форма и содержание договора лизинга»* автором делается вывод о том, что лизинговые отношения оформляются двумя договорами и включают в себя весь комплекс взаимосвязей, существующих между его участниками – лизингодателем, лизингополучателем и продавцом имущества. Таким образом, договор финансовой аренды (лизинг) имеет двусторонний характер, а лизинг как система отношений между тремя сторонами (участниками) является трехсторонней сделкой. При заключении договора лизинга стороны должны согласовать его существенные условия: предмет, срок финансовой аренды и цену, а также условия наступления соглашения, указанные сторонами согласно ст. 432 ГК Гражданского кодекса Российской Федерации. Договор лизинга составляется в письменной форме. Автор заключает, что до настоящего момента актуальна проблема установления срока действия договора лизинга. В связи с этим необходимы поправки в действующее законодательство, регулирующее лизинговую деятельность, которые прямо предусмотрели бы установление срока действия договора - срок полезного использования лизингового имущества.

в параграфе 2.3. – *«Изменение и прекращение договора лизинга»* анализируются законодательные нормы, регламентирующие случаи, при которых стороны могут изменить или прекратить действие договора. Выявляется проблема определения стоимости изъятого предмета лизинга, которую представляется возможным решить посредством правок в законодательство Российской Федерации и применения конструкции публичных торгов.

в параграфе 2.4. – *«Ответственность сторон по договору лизинга»* рассматриваются санкции, установленные законом, за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора. В связи с ответственностью сторон, актуальна категория "страховая защита" при страховании субъектов реального сектора экономики. Выделяются виды рисков страхования

лизингового оборудования: страхование предмета лизинга; страхование предпринимательских рисков; страхование ответственности лизингополучателя. По мнению автора, страхователем должен быть лизингодатель, т.е. собственник имущества, а выгодоприобретателем - лизингополучатель, т.е. пользователь имущества. Обоснованность этого заключается в том, что именно лизингодатель несет затраты на приобретение имущества по договору лизинга. Однако возникающие риски, связанные с порчей или утратой имущества, оплачиваются лизингополучателем. Анализируя ответственность сторон по договору лизинга, автору представляется необходимым создать страховые компании, специализирующихся на лизинговых операциях. Это позволит промышленным предприятиям повысить эффективность своей финансово-хозяйственной деятельности.

Глава 3 «Законодательные новеллы регулирования договора лизинга» не имеет разделения на параграфы. В ней автором анализируется проводимая в России с 2018 года реформа института лизинга, а именно рассматриваются новые положения, содержащиеся в проектах федеральных законов «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования гражданско-правового регулирования лизинговой деятельности)» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования деятельности специальных субъектов лизинговой деятельности)». Проектами законов предлагается выделить лизинг в отдельный гражданско-правовой институт, отделив его от аренды и законодательно переведя его на модель обеспеченного финансирования. Кроме того, инициаторами законопроектов предлагается введение регулирования деятельности лизинговых компаний, связанных с государством и получающих меры государственной поддержки, и отнесение таких лизинговых компаний к числу некредитных финансовых организаций, их регистрацию путем внесения сведений в реестр субъектов лизинговой деятельности Банка России, а также введение саморегулирования на лизинговом рынке для лизинговых компаний, сведения о которых внесены в реестр субъектов лизинговой деятельности. Автором делается вывод, что лизинговый рынок в России нуждается в более четком регулировании. Однако намеченные тенденции повышения контроля над участниками со стороны государственных структур могут привести к монополизации лизингового сектора и исчезновению лизинговых предприятий среднего и малого бизнеса. Представленные поправки нуждаются в доработке относительно более четкого определения природы лизинга в связи с его отграничением от аренды, уточнения механизмов защиты сторон договора при досрочном исполнении, прекращении договора, приостановлении пользования лизинговым имуществом. Также автор считает необходимым отдать приоритет именно процессу саморегулирования лизинговых компаний путем создания СРО, а не контрольно-надзорного Реестра отрасли. Кроме

того, в действующее законодательство о лизинге необходимо закрепить такую конструкцию, как «срок полезного использования предмета лизинга», что позволит сформировать единую практику процедуры определения вышеуказанного срока и отграничить лизинг от аренды.

Актуальным является и вопрос о допустимости включения проектных, строительных работ в структуру лизинга. Для ее разрешения необходимо внести поправки в действующее законодательство, регулирующее лизинг, которые будут заключаться в запрете объединения в одном лоте предмета лизинга с сопутствующими проектными и строительно-монтажными работами.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.

Заключение

Подводя итог исследованию гражданско-правового института лизинга, исходя из поставленной цели и задач, мы пришли к следующим выводам.

Лизинг – это важнейший институт в развитии предпринимательской деятельности. Его сущность состоит в мобилизации коммерческих средств на рынке капиталов, чтобы стимулировать поставку дорогостоящего оборудования коммерческим производственным структурам, помочь им осуществить техническое перевооружение при отсутствии свободных денежных средств. Лизинг – это инвестиция компании в развитие собственного производства с минимальными рисками по приобретению оборудования и возможности в дальнейшем его выкупить. Данное утверждение подтверждается и позициями судов при рассмотрении споров, связанных с лизинговыми отношениями.

Лизинг представляет собой определенный способ инвестирования, а также финансовой поддержки инвестиционного процесса, при помощи которого субъекты предпринимательской деятельности получают возможность оперативно усовершенствовать производственные активы, не покупая, а временно используя дорогостоящее оборудование с возможностью его дальнейшего выкупа при минимальных рисках.

Определяющим фактором лизинговых отношений являются, в первую очередь, экономические отношения, получившие особое развитие во времена промышленной революции в США и странах Западной Европы.

Экономическое содержание лизинга – это сложное сочетание интересов и целей субъектов предпринимательской деятельности, особенностей их взаимоотношений, возникающих в результате выполнения договорных обязательств в рамках улучшения и развития производства.

Из-за существующей неопределенности правового положения института лизинга в гражданском законодательстве существует конфликт между нормами и обычаями современного экономического оборота, которые предъявляют определенные требования к лизингу, и способом его законодательной регламентации.

Договор лизинга является самостоятельным и независимым по своей юридической природе, несмотря на то что в структуре ГК РФ сегодня лизинг является одним из институтов договора аренды.

Виды лизинга в российском законодательстве также не имеют должной регламентации, что в свою очередь порождает проблемы при правоприменении для участников лизингового рынка и влечет за собой недостаточную защищенность контрагентов.

В связи с этим многие интересы сторон лизинговых отношений вступают в конфронтацию с толкованием норм лизинга в соответствие с действующими положениями закона. Это указывает на наличие пробелов в сфере финансовой аренды, и на необходимость дальнейшего совершенствования лизингового законодательства. В связи с этим считаем целесообразным отделить лизинг от аренды и перевести его на модель обеспеченного финансирования.

Также отметим, что договор финансовой аренды (лизинг) имеет двусторонний характер, который заключается между лизингодателем и лизингополучателем, а лизинг, как система отношений между тремя сторонами (участниками), является трехсторонней сделкой, в которую входит также продавец лизингового имущества.

Исходя из содержания договора, в настоящий момент особо актуальны следующие проблемы его правового регулирования.

Так, на практике существует проблема по оспариванию сделок, связанных с передачей прав лизингополучателя новому лицу, которую, по нашему мнению, можно решить с помощью определения стоимости «интереса вещи».

Также особую актуальность представляет проблема установления срока действия договора лизинга. Необходимы поправки в действующее законодательство, регулирующее лизинговую деятельность, которые прямо предусмотрели бы установление срока действия договора - срок полезного использования лизингового имущества.

Проблему своевременной продажи предмета лизинга и определения его стоимости при его изъятии считаем возможным решить посредством правок в законодательство Российской Федерации и применения конструкции публичных торгов, используемых при проведении процедуры банкротства.

Анализируя ответственность сторон по договору лизинга представляется необходимым создать страховые компании, специализирующихся на лизинговых операциях. Это позволит промышленным предприятиям повысить эффективность своей финансово-хозяйственной деятельности.

Актуальным является и вопрос о допустимости включения проектных, строительных работ в структуру лизинга. Для ее разрешения необходимо внести поправки в действующее законодательство, регулирующее лизинг, которые будут заключаться в запрете объединения в одном лоте предмета лизинга с сопутствующими проектными и строительными-монтажными

работами.

Недостаточная степень регламентации гражданско-правового института лизинга породила трудности в сфере самого рынка лизинговых отношений. Так, государство видит в лизинге один из драйверов развития государственной экономики, однако на данный момент отсутствует какая-либо точная статистика участников лизингового рынка, тенденций их деятельности и направлений развития. Так как в сектор лизинга вливаются значительные объемы государственных дотаций и субсидий, возникла потребность обеспечить его прозрачность, надежность и устойчивость.

Это возможно сделать путем выведения института лизинга в отдельный сектор, наделения его самостоятельностью и определением периметра лизингового рынка.

Лизинговый рынок в России, бесспорно, нуждается в более четком регулировании. Однако намеченные тенденции повышения контроля над участниками со стороны государственных структур путем введения Реестра лизинговых компаний и выдвижения других строгих требований к предпринимателям могут привести к противоположному результату: монополизации лизингового сектора и исчезновению лизинговых предприятий среднего и малого бизнеса.

Реформа лизинга должна быть направлена на более четкое определение сущности лизинга в связи с его ограничением от аренды, уточнения механизмов защиты сторон договора при досрочном исполнении, прекращении договора, приостановлении пользования лизинговым имуществом. Также считаем необходимым отдать приоритет именно процессу саморегулирования лизинговых компаний путем создания СРО, а не контрольно-надзорного Реестра отрасли.

Таким образом, использование лизингового механизма в производственной деятельности существенно влияет на уровень повышения конкурентоспособности предприятия за счет модернизации основных фондов, сохранения финансовых ресурсов и увеличения объемов производства. Лизинг на сегодняшний день представляет один из рычагов развития как национальной, так и международной экономики.

Именно поэтому реформа лизинга должна быть направлена на защиту прав сторон договора, обеспечение большей самостоятельности участников. Это позволит рынку лизинговых услуг стать более открытым, прозрачным и доступным для всех сторон лизингового правоотношения, что в свою очередь повлечет повышение эффективности инновационного финансирования предприятий и улучшения их производственных ресурсов.

Основные положения магистерской работы опубликованы в следующих работах автора:

Шилова А.В. К понятию о разграничении договоров аренды и лизинга // Научные исследования студентов Саратовского государственного

университета (Материалы итоговой студенческой научной конференции).
2019. С. 98-100. *Издание включено в Российский индекс научного цитирования.*