

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Курносой Виктории Валентиновны

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНЫХ СПОСОБОВ
ФАЛЬСИФИКАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА**

специальность 40.05.03 «Судебная экспертиза»

автореферат дипломной работы

Научный руководитель

доцент, к.т.н.

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

А.В. Калякин

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

С.А. Полуни

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20__ г.

Саратов 2020

Актуальность темы исследования. Одним из актуальных направлений диагностических исследований в современной экспертно-

криминалистической практике является выявление фальсифицированных следов человека.

Наиболее распространенными следами, оставляемыми на месте преступления, являются следы пальцев рук человека. В конце XIX в. ученые доказали тот факт, что следы рук являются сугубо индивидуальным признаком, устойчивым и неизменным на протяжении всей жизни человека, а узоры на руках восстанавливаются в случае повреждения эпидермиса в том же виде, в котором существовали ранее.

Следы зубов в следственной практике встречаются сравнительно редко, но криминалистическое значение их велико. Именно по следам зубного аппарата можно получить сведения об индивидуальных признаках человека, поскольку анатомическое строение зубов у каждого человека индивидуально. Следы зубного аппарата могут быть использованы для отождествления неопознанного трупа, без вести пропавшего лица.

Учитывая, что наука и техника не стоят на месте, а находятся в постоянном развитии, что используется лицами в своей преступной деятельности. С помощью различного рода компьютерной техники (например, 3D принтеры), современной фотоаппаратуры успешно совершенствуются способы и методы подделки следов зубов и пальцев рук, позволяющие создавать подделки максимально приближенные к оригиналу, выявление которых является сложным и многоэтапным процессом.

Поскольку на современном этапе фальсификация отпечатков часто встречается в криминалистике, а конкретных рекомендаций, нацеленных на решение проблемы не определено, существует потребность в более глубоком исследовании этого вопроса.

Степень научной разработанности. Процесс фальсификации следов человека и способы его выявления исследовались многими учеными Н.В. Ефременко, В.К. Кривель, А.О. Лаптевой, Э. Локаром, О.А. Соколовой,

которые создали теоретические предпосылки для исследования проблемы, а также решали отдельные практические вопросы обнаружения, выявления, предварительного исследования, изъятия и экспертного исследования сфальсифицированных следов зубов и пальцев рук в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Объектами исследования являются фальсифицированные следы зубов и пальцев рук человека, полученные путем 3D печати и использования пластизоля.

Предметом исследования являются признаки фальсификации, свидетельствующие об использовании искусственных следов человека.

Целью работы является исследование возможных способов фальсификации следов зубов и пальцев рук человека, и выявление возможности подделки следов человеком без использования профессионального оборудования.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- охарактеризовать цели и способы фальсификации следов человека;
- проанализировать классификационные признаки следообразующих поверхностей частей тела человека и известные способы их воспроизведения;
- провести экспериментальное исследование по моделированию процесса фальсификации следов зубов человека;
- провести экспериментальное исследование по моделированию процесса фальсификации папиллярных узоров пальца руки человека;
- проанализировать выявленные в результате эксперимента признаки фальсификации следов человека;
- охарактеризовать схожие и отличительные признаки естественных и искусственных следов человека;

- разработать методические рекомендации для использования в экспертной практике при исследовании разнообразных следов человека.

Методология исследования представлена общенаучными и специальными методами научного познания. В частности, были использованы методы анализа, синтеза, сравнения, дедукции, логический и т.д., а также применялись методы моделирования, описания, эксперимента, фиксации результатов и т.д.

Теоретическую основу исследования составляют труды экспертов-криминалистов в области трасологической экспертизы.

Эмпирическую основу составили результаты научных исследований (публикации) по проблемам фальсификации различных следов человека, а также результаты проведенных экспериментов.

Практическая значимость заключается в том, что полученные данные могут быть использованы при дальнейших проведениях трасологических экспертиз сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание

В первой главе «АНАЛИЗ СТЕПЕНИ ПРОРАБОТАННОСТИ ВОПРОСА О СПОСОБАХ ФАЛЬСИФИКАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА» дана общая характеристика целей и способов фальсификации следов человека, рассмотрена классификация следообразующих поверхностей частей тела человека, а также известные способы их воспроизведения.

Поскольку следы, оставляемые на месте преступления, выступают важным источником доказательств, преступники зачастую прибегают к их фальсификации с целью запутать следствие, повести по ложному следу,

ввести в заблуждение органы предварительного расследования, дознания и суда относительно реальных обстоятельств произошедшего, используя при этом достижения научно-технического прогресса.

Способы фальсификации следов – это основные пути «подделки» следов и изменения их свойств с целью преднамеренного искажения характерных признаков.

Наиболее часто в следственной практике встречается фальсификация следов пальцев рук с применением так называемых искусственных папиллярных узоров. В настоящее время с помощью современных технологий можно создать модели (муляжи), на которых с высокой точностью воспроизводятся искусственные папиллярные узоры пальцев рук определённого человека.

Следы зубов являются одними из редко встречающихся следов, изымаемых в ходе осмотра места происшествия по различным видам преступлений.

Анатомическое строение зубов у каждого человека индивидуально, но заболевания и последующее лечение зубов изменяют их форму, в результате чего такие зубы приобретают строго индивидуальные признаки. Практике известны многочисленные случаи, когда результаты экспертного исследования следов зубов человека позволяли идентифицировать конкретного человека или установить групповую принадлежность, что приводило к успешному расследованию и раскрытию преступлений. Наряду с идентификационными исследованиями могут решаться задачи диагностического характера, позволяющие получить сведения о личности преступника: возраст, пол, профессия человека, особенности строения типа лица и зубного аппарата человека, его речевые особенности и т.д.

Криминалистической науке известно множество классификационных видов следов человека, анализ которых позволяет решать поставленные перед экспертами задачи

Во второй главе дипломной работы «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРОЦЕССА ФАЛЬСИФИКАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА» проведено моделирование процесса фальсификации следов зубов и следов рук человека. Эксперимент проводился в целях показа возможности получения муляжей следов тела человека без использования профессионального оборудования; выявить и изучить признаки, характерные для следов зубов человека, полученных путем фальсификации (подделки).

Сравнение путем сопоставления статических следов надкуса на куске плавленого сыра, оставленных человеком, со следами зубов, оставленных изготовленным муляжом, позволило установить совпадение общих и частных признаков.

Общие: размерные характеристика следов зубов, размер и форма дуги зубного ряда, место зуба в зубном ряду, наличие промежутков между зубами, выступание клыка наружу относительно линии зубного ряда.

Частные признаки: их наличие, расположение в следах, форма, размеры, взаиморасположение относительно друг друга (для удобства дальнейшего описания следов зубов, они будут обозначаться: «углубление №_»):

- углубление линейной формы №1, смещенное на 4 мм относительно линейного углубления № 2, расположенного на общей линии зубного ряда (отм.1);
- величина промежутка между вторым и третьим резцами равна 3 мм (отм. 2);
- углубление линейной формы № 4, смещенное на 2 мм относительно линейного углубления № 3, расположенного на общей линии зубного ряда (отм. 3);
- величина смещения углубления № 4 относительно общей линии зубного ряда составляет 7 градусов;

Для создания модели ногтевой фаланги пальца руки с искусственными папиллярными узорами (ИПУ) использовались скульптурный пластилин, необходимый для получения отпечатков пальца руки, пластизол для литья рыбаловных приманок используемый для получения объемного слепка пальца, а также серый магнитный порошок, магнитная кисть, для обнаружения и выявления следов пальцев рук и дактилоскопическая пленка.

В ходе проведенных экспериментов и сравнительного исследования были установлены специфические признаки фальсификации изображений папиллярных узоров:

- неравномерно увеличенная ширина папиллярных линий за счет образования сгустков пластизоля;
- наличие соединительных «мостиков» между папиллярными линиями: начала и окончания папиллярных линий отображаются как слияния и разветвления папиллярных линий;
- между отдельными папиллярными линиями образуются мостики.

В третьей главе «ОБСУЖДЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКЕ» определены направления совершенствования экспертной практики по вопросам фальсификации следов зубов и рук человека.

Проведение трасологической экспертизы следов зубов и дактилоскопической экспертизы отпечатков, а также установление факта подделки является более объемным и сложным исследованием, ведь работа преступников, за счет использования современных технологий, является высококачественной, а научно-исследовательские, практические возможности современной криминалистики не всегда позволяют выявить подделку. Криминалистической практикой не разработаны конкретные

рекомендации и методики, которые определяют конкретные признаки, которые в большей или меньшей степени говорят о фальсификации.

Изучение следов зубов человека требует специальных знаний в области судебной медицинской стоматологии, судебной медицины и других наук. Поэтому в большинстве случаев назначается комплексная экспертиза, для производства которой привлекаются эксперты – криминалисты (трасологи) и представители других смежных наук – судебные медики (стоматологи).

Важно сказать, что только при условии наличия информации о всех возможных способах и методах фальсификации отпечатков, веществ и инструментов, которые для этого используются, их химический состав и особенности следообразования формируется достаточная информационная база для проведения полноценного исследования. Если эксперт-криминалист знает возможные пути подделки, ему гораздо легче их обнаружить.

В ходе проведения трасологической и дактилоскопической экспертиз можно установить факт подделки, однако несовершенная нормативная и методическая база, а также высокое качество фальсификации следов усложняют процесс криминалистического исследования. Установление факта подделки следов зубов и пальцев рук человека требует больших временных затрат, детального, комплексного исследования отпечатка, анализа всех без исключения особенностей зубного аппарата и папиллярного узора.

Существует необходимость в совершенствовании проведения трасологического и дактилоскопического исследования путем разработки новых методик, усовершенствования технического обеспечения экспертов-криминалистов. Важно, чтобы эксперт-криминалист, проводящий исследование был максимально внимательным и учитывал малейшие, незаметные с первого взгляда детали. Учитывая то, что преступники не

оставляют попыток в совершенствовании методологии фальсификации следов зубов и отпечатков пальцев рук человека, современная экспертно-криминалистическая практика должна динамично развиваться и пополняться новыми знаниями о способах выявления следов подделки.

Заключение Научно-технический прогресс вносит неоспоримый вклад в противодействие преступности, однако кроме благ несёт и негативные последствия, в частности, появляются новые виды преступлений, преступники используют изощрённые способы совершения противоправных деяний, а также их сокрытия с использованием самых современных технических средств и технологий. Так, развитие современных технологий позволяет создавать модели (муляжи) зубного аппарата и пальцев рук человека с искусственным папиллярным узором обычным гражданином без использования специального оборудования и применять их в противоправных целях.

Не смотря на то, что следы зубов в следственной и судебной практике встречаются гораздо реже других видов следов, следы зубов человека по сравнению со следами пальцев рук имеют не меньшее значение для расследования преступления. Данная категория следов также помогает идентифицировать личность человека. Строение зубного аппарата человека индивидуально, как и строение папиллярного узора пальцев рук и ладоней рук.

В результате проведенного эксперимента с 3D моделью зубного аппарата было установлено, что только при исследовании с помощью микроскопа выявляются различия в частных признаках. При микроскопическом исследовании следов зубов, оставленными лицом женского пола, установлено, что поверхность дна углублений имеет рельеф в виде линий, расположенных параллельно друг другу вдоль осевой линии углублений.

При микроскопическом исследовании следа зуба, оставленными муляжом, установлено, что поверхность дна углублений имеет рельеф в виде овалов, расположенных друг в друге. Кроме того, наблюдаются слои, обусловленные способом изготовления муляжа, при полном сохранении общих признаков.

В ходе проведенных экспериментов и сравнительного исследования были установлены специфические признаки фальсификации изображений папиллярных узоров:

- неравномерно увеличенная ширина папиллярных линий за счет образования сгустков пластизоля);

- наличие соединительных «мостков» между папиллярными линиями: начала и окончания папиллярных линий отображаются как слияния и разветвления папиллярных линий;

- между отдельными папиллярными линиями образуются мостики.

- в местах утончения папиллярных линий отображаются разрывы папиллярных линий;

- разрывы папиллярных линий отображаются как начала и окончания папиллярных линий;

- наблюдается наличие неокрашенных участков на папиллярных линиях, обусловленное образованием лопнувших пузырьков пластизоля;

- наблюдается отсутствие пор в папиллярных линиях, обусловленное технической невозможностью точного воспроизведения микропризнаков в папиллярных линиях при изготовлении муляжей с ИПУ.

Следует отметить, что указанные признаки могут быть обнаружены только в ходе дактилоскопической экспертизы, при проведении которой у оператора автоматизированной дактилоскопической идентификационной системы (АДИС) имеется техническая возможность в ручном режиме исправлять имеющиеся в следе искажения. Все это приводит к тому, что

следы от муляжей воспринимаются такими системами как следы естественных папиллярных узоров.

Однако вышеуказанные признаки лишь в своей совокупности с определенной достоверностью могут свидетельствовать о фальсификации изображений папиллярных узоров, поскольку установленные признаки могут возникнуть и в процессе следообразования. В этой связи только комплексный подход к исследованию папиллярных узоров будет способствовать успешному решению задач выявления признаков фальсификации следов рук человека.

Проведенное моделирование процесса фальсификации следов зубов и пальцев рук человека позволяет сделать вывод о том, что подделка следов возможна с использованием подручных непрофессиональных средств, а, следовательно, доступна широкому кругу субъектов преступной деятельности. Совпадение признаков муляжа следа и следов человека, оставляемых естественным образом, значительно затрудняют процесс идентификации лица, совершившего преступление.

Для успешного решения проблем фальсификации следов человека необходимо постоянное совершенствование научно-технических средств, приемов и методов, применяемых правоохранными органами в ходе раскрытия и расследования преступлений. С этой целью в правоохранительную деятельность и экспертно-криминалистическую практику должны постоянно внедряться современные технические средства, научно обоснованные методы и методики, направленные на повышение эффективности обнаружения, выявления, предварительного исследования, изъятия и экспертного исследования следов человека на месте преступления.