

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Кафедра политических наук

**Особенности идеологической основы КПРФ и Коммунистической
партии «Коммунисты России»**

АВТОРЕФЕРАТ

бакалаврской работы

студента 4 курса 421 группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология»
юридического факультета

Дроздова Дениса Сергеевича

Научный руководитель

д.п.н., профессор .

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись) / А.А. Вилков
(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись) / А.А. Вилков
(инициалы, фамилия)

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема идеологических основ современных коммунистических партий является актуальной и политически значимой, так как с развалом Советского Союза на постсоветском пространстве появилось большое число коммунистических партий, несмотря на функциональный кризис социалистических идей в нашей стране. Уход от однопартийной к многопартийной системе конкурирующих между собой партий послужил сигналом развития идеологической составляющей в новообразовавшихся партиях коммунистического толка. Следует отметить, что важнейшим фактором, позволяющим, отличить друг от друга коммунистические партии является идеология, которая закреплена в программе. Единое идеологическое наследие рождает массу проблем для постсоветских коммунистических партий на территории Российской Федерации. Одной из таких проблем является проблема самоидентификации политической силы социалистического толка в текущих реалиях российского общества. На первый взгляд может создаться впечатление, что коммунистические партии современности лишены идеологического разнообразия и занимаются попыткой приспособления идеологических основ КПСС под современные реалии. Однако, при детальном рассмотрении мы можем сделать вывод о ложности данного суждения. Частичный отход от идеологием КПСС прослеживается в крупнейших партиях коммунистического толка на территории Российской Федерации. Следует отметить, что правильное понимание основ идейного строительства современных коммунистических партий позволит более точно понимать те политические силы, которые представляют в нашей стране левоцентристский блок. Правильная идентификация дает возможность прогнозирования дальнейшего развития коммунистической мысли на территории нашей страны.

Степень научной разработанности

Проблема анализа идеологии современных коммунистических партий не нова и подвергалась анализу в трудах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Привлекались первоисточники, труды, написанные лидерами коммунистических партий.

Проблемам современного коммунистического идеологического и программного строительства посвящены труды лидера КПРФ Г.А. Зюганова, где автор рассматривает успех партийной борьбы, обсуждает новые вызовы и проблемы, возникающие перед КПРФ. В работах данного автора затрагиваются вопросы и внешнеполитической деятельности партии, так, например, в меморандуме автором поднимается тема межгосударственного сотрудничества коммунистических партий, для противостояния «мировому империализму». Среди отечественных исследователей, рассматривающих данную проблематику, стоит выделить, Головченко В. И. В своей работе автор исследовал специфику идеологического строительства КПРФ с точки зрения социал-демократического взгляда на данную проблематику. Так же стоит отметить работу Блиновой О. Н. , где были рассмотрены и проанализированы публикации в газете «Правда» на тему экономической программы партии на самом раннем ее этапе развития. Важное значение имеет работа Сониной И.А. , где автор анализирует вовлеченность и участие молодежи в молодежном крыле КПРФ, партии, которая одной из первых заняла эту недооцененную многими политическими силами, нишу. Проблемам, посвященным национальному вопросу в программе и деятельности КПРФ, уделяет внимание Калинин В.А. . Вопросы развития социал-демократического направления в КПРФ нашли отражение в работе Вилкова А.А. . Работа Городничего А.Г. наиболее полно отражает специфику взаимодействия КПРФ с остальными левыми силами в России, а также с правящей партией.

Отдельный пласт работ посвящен анализу и аналитике электоральной активности КПРФ. Большой вклад в исследование данной проблематики внес

Суслов Ю.П. В его статье рассматривается изменение тактики участия КПРФ в электоральных циклах с 1993 по 2008 г. Анализ динамики электоральной поддержки КПРФ в юге России проводит автор Гришин Н.В. .

Проблемы развития крупнейшей коммунистической партии России волнуют исследователей не только в нашей стране, но и за рубежом. Так в работе британского профессора Люка Марча рассматривается эволюция идейно-политических воззрений, становление и успех КПРФ. Феномен популярности коммунистических идеологий на постсоветском пространстве, несмотря на распад социалистического блока, анализируется также в труде венгерского политолога и социолога Андраша Бозоки.

Проведенный анализ литературы показал что проблематика коммунистических партий является актуальной и часто рассматривается различными исследователями, как отечественными, так и зарубежными. Однако, на наш взгляд, ряд аспектов не получил должного теоретического раскрытия, некоторые моменты появились сравнительно недавно, и по этому не успели попасть в поле зрения исследователей.

В связи с этим, **целью работы является** анализ идеологической составляющей КПРФ и КПКР как крупнейших партий коммунистического толка нашей страны.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- Проанализировать партийное устройство партий КПРФ и КПКР
- Выявить электоральную активность обеих партий
- Изучить основные идеологические установки КПРФ и КПКР
- Раскрыть и охарактеризовать специфику в программах партий
- Провести анализ восприятия молодежью деятельности ВКП(б) и

КПСС

Объект исследования – коммунистическая идеология в современной России

Предмет исследования – это партийное устройство, электоральная активность, особенности идеологического строительства, социально-экономическая политика обеих партий.

Теоретико-методологическая база. В данной работе научная методология обусловлена рядом факторов, в числе которых объект и предмет исследования, а также поставленные цели и задачи.

Структурно функциональный метод позволил нам выявить основные структурные элементы программ партий КПРФ и КПКР, а также произвести анализ их взаимодействия между собой.

Было проведено исследование мнения молодежи по вопросу восприятия действий партии-предшественника КПРФ и КПКР, так как отношение к современным коммунистическим париям зачастую складывается из отношения к компартии Советского Союза. Для этого мы использовали метод анкетирования. В нашем исследовании было важно мнение не только молодежи, но и людей старшей возрастной категории, чтобы выявить корреляцию возраста, отношения к КПСС и отношения к ведущим коммунистическим партиям страны. Для этих целей нами тоже был применен метод анкетирования.

Системный подход позволил проанализировать программы партий КПРФ и КПКР как целостную и взаимосвязанную систему.

Источниковая база исследования.

Источниковая база исследования состоит из таких документов как Конституция РФ, ФЗ «О политических партиях», ФЗ №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», данных о итогах выборов, программных документов партий КПКР и КПРФ.

Также к литературе, привлекавшейся для данного исследования, относятся работы как отечественных, так и зарубежных мыслителей, связанные с темой данной работы.

Ряд работ является программными документами зарубежных коммунистических партий, взятых для сравнения вектора пути российских коммунистических партий и их зарубежных коллег.

Апробация работы. Отдельные положения и выводы исследования представлялись в виде докладов и выступлений на Всероссийской научно-практической конференции «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (СГУ, г. Саратов, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (СГУ, г. Саратов, 2017 г.); Международной научно-практической конференции аспирантов, магистров и студентов «Актуальные проблемы развития науки в современной России» (ПГЛУ, г. Пятигорск, 2017 г.); XXV международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, г. Москва, 2018 г.); VI очно-заочной Международной научно-практической конференции «Пятилетие воссоединения Крыма с Россией: итоги и перспективы» (СГУ, г. Саратов, 2019 г.).

Структура работы состоит из введения, двух глав и пяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база. Приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов.

В первой главе **«Специфика возникновения КПРФ и КПКР»** рассмотрены особенности появления в постсоветской России новых коммунистических партий – КПРФ и КПКР

Во второй главе «**Особенности участия молодежи в политической жизни Саратовской области**» были проанализированы основные политические причины неучастия молодого поколения Саратовской области в выборах различных уровней и выявлены основные способы минимизации абсентеизма граждан на региональном уровне.

В заключении

Если говорить о идеологически основах КПРФ и Коммунистической партии «Коммунисты России», то можно выделить несколько важных особенностей, на мой взгляд.

Во-первых, в России существует левый оппозиционный фронт, деятельность которого представлена двумя основными коммунистическими партиями. Образовались они вследствие распада СССР и самороспуска КПСС, а затем и КП РСФСР. В 90-е годы КПРФ оказывала серьезное влияние, существовала как сильная оппозиционная сила в стране, которая может взять власть, этот тезис доказали президентские выборы 1996 года, когда в первом и во втором туре разрыв между действующим президентом Б.Н. Ельциным и кандидатом от КПРФ Г.А. Зюгановым был незначительным. Долгое время эти две партии существовали как единое целое.

Однако, проблемы в финансировании и вынужденное обращение за помощью к идеологическому противнику – крупному капиталу (Михаил Ходорковский, который предоставил более чем 20 млн. долларов на выборах в государственную думу 2003 года), повлекло за собой включение в партийные списки олигархов, бизнесменов и их ставленников (члены ЮКОСа С. Муравленко и А. Кондауров) вместо членов партии. Это послужило одним из поводов раскола единой КПРФ на две фракции – КПРФ и ВКПБ (Всероссийская коммунистическая партия будущего), которая впоследствии станет КПКР, и некоторое количество мелких ответвлений. Во-вторых, мы пришли к выводам о протестной активности обеих

политических партий. Митинги, пикеты и собрания, а также протестная активность присутствуют в деятельности компартии Коммунисты России в гораздо более серьезном масштабе, нежели в деятельности КПКРФ так, например, КПКР выводила людей на улицу против передачи Исаакиевского собора в ведомство РПЦ, а КПКРФ отметилась лишь печатными публикациями на данную тематику. Но, несмотря на большую протестную активность в количестве мероприятий, компартия Коммунисты России не могут похвастаться большой численностью народа на проводимых мероприятиях.

Зачастую, на их митинги, пикеты и собрания приходят только актив партии, и малое количество народа. На наш взгляд, это напрямую связано с нехваткой финансирования, и, как следствие, невозможностью грамотного и полноценного обеспечения информационного присутствия КПКР в информационном пространстве. Это позволяет нам сделать прогноз того, что в среднесрочной перспективе при благоприятной политической обстановке и увеличивающихся финансовых вливаниях в партию, КПКР будет иметь гораздо более серьезный электоральный успех, чем тот, который существует сейчас.

В-третьих, мы можем отметить определенные закономерности в идеологическом строительстве партий. Согласно мнению ряда ученых политологов, как отечественных, так и зарубежных, КПКРФ не является в чистом виде коммунистической партией, так как в идеологическом плане присутствуют расхождения с марксистско-ленинской теорией, на которую они опираются в своей программе. Однако это не означает, что партия имеет лишь «красную» оболочку, она, как и ее предшественница – КПСС, по-прежнему является социально-ориентированной партией, в которой основной акцент делается на защиту прав трудящихся и улучшение условий труда и качества жизни. Партия трансформируется из коммунистической в социал-демократическую, сохраняя основные черты своего идеологического предка. Другая же партия – КПКР позиционирует себя как ультралевую организацию

с большевистскими взглядами, но несмотря на это имеет множество внутренних противоречий, действия партийных функционеров расходятся с ее программой, что также не позволяет идентифицировать ее как истинно коммунистическую партию, даже несмотря на обилие риторики ВКП(б) в программе и речах партийных функционеров. На наш взгляд, подобная эксплуатация ностальгии определенной категории граждан по советскому прошлому объясняется еще и тем, что партия не имеет достаточного финансирования для настоящей, постоянной, а не только в период электоральных циклов, активной партийной работы в масштабах всей страны. Поэтому КПКР прибегает к более примитивным методам работы, имитируя деятельность, для того чтобы добиться хотя бы минимальных успехов на выборах во все уровни власти.

Что касается вопроса о социально-экономической составляющей в программах и деятельности партий, то тут мы можем выделить КПРФ, как партию, которая обладает более четкой, проработанной программой с конкретными цифрами. Свою программу КПРФ старается реализовывать уже сейчас, посредством участия в законотворческой деятельности и предоставления альтернативных вариантов планирования бюджета как в масштабах регионов, так и в масштабе страны. На наш взгляд, это обусловлено тем, что КПРФ – это вторая по численности и электоральным успехам партия в стране, которая обладает достаточным количеством ресурсов и необходимым количеством высококвалифицированных кадров. Все это позволяет прорабатывать и реализовывать программу на качественно ином уровне, нежели это делает КПКР. Коммунисты России же не обладают ресурсами, которые есть у КПРФ, как в финансовом, так и в кадровом плане. Это приводит к тому, что социально-экономическая программа в деятельности партии выражена слабо, а сама формулировка размыта. Также стоит отметить факт того, что партия слабо использует свои интернет-платформы для разъяснения социально-экономической составляющей программы. Отдельно стоит сказать о результатах проведенного

исследования. Они коррелируют с результатами опроса «Левада-центра» в сходных вопросах, уровень одобрения как проводимой политики, так и личности И.В. Сталина растет. Также в ходе исследования мы пришли к выводу о том, что в КПРФ проводятся мероприятия по политическому просвещению членов партии, на которых партийцам разъясняют спорные исторические моменты, тем самым повышая гомогенность мнений по данным вопросам среди членов партии. Хочется отметить и факт того, что не смотря на различие политических взглядов среди респондентов, полученные ответы были схожими в вопросах, касающихся оценки обозначенных временных периодов существования Советского Союза.