

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Кафедра политических наук

**Межпоколенческая коммуникация как фактор активизации
политического участия молодёжи в Саратовской области**

АВТОРЕФЕРАТ

бакалаврской работы

студентки 4 курса 421 группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология»

юридического факультета

Ледник Любови Игоревны

Научный руководитель
д.п.н., профессор _____.

должность, уч. степень, уч. звание

«_____» _____ 20__ г.

_____/ Н.И. Шестов
(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой
д.п.н., профессор _____.

должность, уч. степень, уч. звание

«_____» _____ 20__ г.

_____/ А.А. Вилков
(подпись) (инициалы, фамилия)

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, на сегодняшний день, все больше молодёжи интересуется политикой и принимает участие в политической жизни России. Это проявляется в различных формах: от участия в протестных акциях до актуализации политических тем в социальных сетях. По данным ФОМ большинство опрошенных считают, что нынешнее поколение молодых людей больше интересуется политикой, чем прошлое.¹ При этом, 50% молодых людей в возрасте 17-34 лет интересуются политикой.² В то время как в 2004 году ей интересовались только 34% опрошенных.³

Во-вторых, нерешённой остаётся проблема привлечения молодёжи в политику. Новые люди в политике необходимы как по естественной причине смены поколений, так и для планомерного демократического развития политики России. На наш взгляд, целесообразный выбор старшим поколением формы взаимодействия с младшим в политике будет способствовать активизации политического участия молодёжи, тем самым пополняя «кадровый резерв» политики региона.

В-третьих, стоит обратить большее внимание на изучение регионального уровня молодёжного участия в политике Саратовской области. Анализ литературы, найденной по этой теме, показал, что исследования в основном посвящены общегосударственному уровню участия молодёжи в политике. Последнее большое исследование молодёжи в политике Саратовской области – диссертация Э.В. Чекмарёва, датируется

1 См.: Студенчество [Электронный ресурс] : (от 23 октября 2019) // Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14277> (дата обращения 20.12.19). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

2 См.: Интерес молодежи к политике [Электронный ресурс] : (от 18 апреля 2017) // Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://fom.ru/Politika/13285> (дата обращения 20.12.19). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

3 См.: Молодежь и политика [Электронный ресурс] : (от 22 января 2004) // База данных ФОМ [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: https://bd.fom.ru/report/cat/humdrum/home_family/molodezh/dd040327 (дата обращения 20.12.19). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

2009 годом.⁴ Политическая ситуация в регионе и в России в целом с 2009 года значительно изменилась, и требуются более современные, актуальные на 2015 – 2020 года, оценки взаимодействия поколений в политике.

В-четвёртых, проблема выбора форм и средств межпоколенческой коммуникации остается актуальной и по сей день. Взаимодействие старшего и младшего поколения — это неотъемлемая часть политической социализации личности. Коммуникация необходима для социализации, отвечающей тем целям, которые перед собой ставит субъект социализации. Для того, чтобы это удалось, важно точно подобрать средства и формы межпоколенческой коммуникации.

Сегодня мы можем наблюдать увеличение внимания политиков, политологов и социологов к проблемам молодёжи в политике и активизацию самого участия, как на региональном, так и на федеральном уровнях.

На наш взгляд, качественная и системная межпоколенческая коммуникация способна привлечь больше молодёжи к политическому участию. Под качественной коммуникацией мы понимаем коммуникацию, которая способствует достижению поставленных субъектом целей и задач. Системной коммуникацией мы считаем, тут коммуникацию, которая осуществляется систематически и на постоянной основе.

Степень научной разработанности темы.

Проблема участия молодежи в политике широко освещена с разных сторон. мы разделили имеющуюся литературу на несколько групп для того, чтобы выделить основные направления изучения проблем молодёжи и межпоколенческих коммуникаций.

Первая группа исследователей⁵ делает акцент в изучении особенностей и мотивации участия молодёжи общественно-политических организациях и

4 См.: Чекмарев, Э.В. Роль молодежи в политической модернизации постсоветской России: автореф. дисс. канд. полит. наук / Э.В. Чекмарев.-Саратов, 2009.-46 с.

5 См.: Зарубина, Ю.Н. Причины участия молодежи в деятельности общественно-политических организаций / Ю.Н. Зарубина // Вестник социально-политических наук.- 2013.- № 12.- с. 47-52; Зарубина, Ю.Н. Члены социально-политических объединений

движениях. Ю.Н. Зарубина, К.А. Котова, А.В. Соколов, И.В. Фирсакова определяют общественно-политическим молодёжным организациям воспитательную функцию, функцию социализации. Авторы приходят к выводу, что отличие молодых людей, которые участвуют в таких организациях от тех, кто не участвует заключается не в различии мотивационных тенденций, а в различии ценностных ориентаций.

Вторая группа исследователей⁶ основное внимание уделяет изучению молодёжи как потенциального ресурса развития общества. Они считают, что именно молодёжи отведена функция поддержания и передачи следующим поколениям жизнеспособной политической системы. Э.В. Чекмарев отмечает, что устойчивое развитие общества будет происходить тогда, когда

молодежи как субъекты инновационной деятельности и их мотивация / Ю.Н. Зарубина // Вестник социально-политических наук.- 2015.- № 14.- с. 64-69; Котова, К.А. Способы вовлечения молодежи в деятельность региональных политических организаций [Электронный ресурс] / К.А. Котова // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. – 2012. – № 6.- URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7463> (дата обращения: 27.05.2019) - Загл. с экрана. - Яз. рус.; Котова, К.А. Участие молодежи в политических организациях в современной России: автореф. дис. канд. полит. наук / К.А. Котова .- Москва, 2013.-226 с; Соколов, А.В. Молодежные общественные организации в политическом пространстве современной России: автореф. дис. канд. полит. наук / А.В. Соколов. - Ростов-на-Дону, 2011.-175 с.; Соколов, М.В. Участие в молодёжной политической организации: мотивационные и организационные факторы (пример либерально-демократического союза молодёжи) [Электронный ресурс] / А.В. Соколов // Молодежный Петербург: движения, организации, субкультуры [Электронный ресурс]. – СПб, 1997.- URL: <http://subculture.narod.ru/texts/book1/sokolov.htm> (дата обращения 26.05.20). - Загл. с экрана. - Яз. рус.; Фирсакова, И.В. Особенности формирования общественных молодежных организаций в социальной структуре российского общества: автореф. дис. канд. соц. наук / И.В. Фирсакова. -Хабаровск, 2013. - 141 с.; Хобраков, С.Ц. Молодежные общественные объединения как институт политического участия в современной России: автореф. дисс. канд. полит. наук / С.Ц. Хобраков - Москва, 2009. – 26 с.

⁶ См.: Чекмарев, Э.В. Молодежный ресурс сохранения устойчивости политической системы современной России / Э.В. Чекмарев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12, №2. – С. 89-96.; Чекмарев, Э.В., Норцев, Д.С. Государственная поддержка молодежных инициатив: опыт регионального применения / Э.В. Чекмарев, Д.С. Норцев // Вестник ПАГС. - 2016. - №2 (53). - С. 94-100; Ильинский, И.М. Молодёжь и революция (эскиз к политическому портрету) / И.М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – №2. – С. 5-28; Ильинский, И.М. Молодёжь как социальная ценность и фактор перемен [Электронный ресурс] / И.М. Ильинский. - URL <http://www.ilinskiy.ru/publications/stat/molSOC.php> (дата обращения: 10.12.19). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

государством будет налажена четкая система поддержки молодежных инициатив и молодежных организаций.

Следующая группа работ⁷ посвящена определению роли и значения участия молодежи в период постсоветской модернизации российского общества. В. И. Дорофеев, Э.В. Чекмарев, С.О. Елишев, С.Н. Захаров, М.С. Комарова, С.Н. Чирун исследуют то, как изменение политического строя в России повлияло и влияет на восприятие молодежью политики и на ее политическое участие. Исследователи отмечают сложности в реализации молодежной политики на начальном этапе становления Российской Федерации и постепенное увеличение внимания к молодежи со стороны государства и политических партий. Однако, они пишут о слабости молодежной политики, а, конкретно, об отсутствии консолидированной, согласованной и законодательно оформленной молодежной политики в стране.

Также можно выделить группу работ⁸, посвященных формированию политической субъектности молодежи. Авторы К.А. Бударина, А.Л. Елисеев,

⁷ См.: *Дорофеев, В. И.* Молодёжь в условиях политической модернизации современной России (историография проблемы) / В. И. Дорофеев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия социология. Политология. - 2009. - Т. 9, № 4.- С. 107-112; *Дорофеев, В.И., Чекмарев, Э.В.* Политическое участие молодежи в условиях транзитивности российского общества (региональный аспект) / В.И. Дорофеев, Э.В. Чекмарев // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. – 2007. – Т. 7, №1. – С. 75-83; *Елишев, С.О.* Молодёжь в современных политических процессах/ С.О. Елишев // Перспективы науки. – 2013. – № 7(46). – С. 113-119; *Захаров, С. Н.* Политическое участие молодежи в условиях модернизации российского общества: дисс. канд. полит. наук/ С.Н. Захаров. - М., 2001. – 134 с.; *Комарова, М.С.* Участие молодежи в политическом процессе российского общества: поиск приоритетов/ М.С. Комарова //Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – № 2. – С. 279-282; *Чекмарев, Э.В.* Молодёжь в инновационном развитии современной России/ Э.В. Чекмарев //Четверть века политической науки в российской провинции: сб. науч. тр./ ПИУ им. П.А. Столыпина - филиал ФГБОУ ВПО "РАНХиГС при Президенте Российской Федерации". - Саратов, 2015. -с. 77-79; *Чирун, С.Н.* Молодёжная политика в ситуации постмодерна. Модели, механизмы, риски/ С.Н. Чирун// Монография. - М.: Директ-медиа, 2014. - 524 с.

⁸ См.: *Бударина, К.А.* Влияние стратегии парламентских партий на становление молодежи как субъекта общественно-политических отношений/ К.А. Бударина // Вестник государственного и муниципального управления. – 2015. – №2. – С. 17-23; *Елисеев, А.Л., Малик, Е.Н., Мельников, А.В.* Специфика социально-политического самоопределения

Е.Н. Малик, А.В. Мельников отмечают важность привлечения молодёжи к участию в политическом процессе. При этом они отводят значимое место межпоколенческой коммуникации в становлении политической субъектности молодёжи. К.А. Бударина отводит значимую роль в становлении политической субъектности молодёжи политическими партиями и СМИ. Она приходит к выводу, что политические партии понимают проблемы молодежи и проводят результативную работу по привлечению их в свои ряды с помощью реализации проектов, направленных на осуществление молодёжью политических функций.

Кроме того, мы выделили группу исследователей⁹, изучающих психологические особенности политического поведения молодых людей. Ученые выделяют несколько отличительных черт молодого поколения. Во-первых, высокий уровень инновационного потенциала, активность, готовность принятия новшеств. Во-вторых, это недостаточный жизненный опыт и превалирование желаний над возможностями.

В целом, анализ представленной литературы показал, что проблема активизации политического участия глубоко и разносторонне изучается в современной науке. Однако, на наш взгляд, из анализа найденной по этой теме литературы видно, что недостаточно раскрытой остается роль именно

современной российской молодежи/ А.Л. Елисеев, Е.Н. Малик, А.В. Мельников // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – №3. – С. 83-93; Малик, Е.Н., Мельников, А.В. Влияние молодежной политики парламентских партий на становление политической субъектности российской молодежи/ Е.Н. Малик, А.В. Мельников // Вестник государственного и муниципального управления. – 2015. – №1(16). – С. 91-98.

9 См.: Актуальные проблемы социологии молодежи / под общей ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ. – 2010. – 679 с; Вилков, А.А., Некрасов, С.Ф. Политические интересы современной студенческой молодёжи / А.А. Вилков, С.Ф. Некрасов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. - 2010. – Т. 10, №2. - С. 76-82; Вишневский, Ю.Р. Социология молодежи — о молодежи, для молодежи / Ю.Р. Вишневский, // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы всероссийской научно-практической конференции / Екатеринбург, 28 февраля 2014 г. — Екатеринбург: УрФУ, 2014. — Т. 1. — С. 5-9; Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек/ Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко // Социологические исследования. - 2006. - № 6. - С. 26-36; Пefетцер, С.А. Политическое участие молодежи российской провинции: структурно-содержательные характеристики и ценностные детерминанты: автореф. дисс. канд. полит. наук / С.А. Пefетцер. – Нижний Новгород, 2013. – С. 27.

межпоколенческой коммуникации в процессе политической социализации молодежи. То, каким образом взаимодействие старшего и младшего поколения может повлиять на политическую активность молодых людей.

Таким образом, **целью** работы является определение результативности использования различных форм и средств взаимодействия молодёжи и старшего поколения в политическом процессе в Саратовской области.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. Систематизировать основные теоретические подходы к изучению политической субъектности молодежи и ее участия в межпоколенческих коммуникациях. Обосновать целесообразность использования в настоящей работе таких методов и методик выявления и изучения межпоколенческих коммуникаций в региональной политике, которые позволяют проследить их динамику и влияние на политическую субъектность молодых граждан.

2. Выявить связь интересов молодежи к участию в региональной политике с основными тенденциями изменений в нормативной, институциональной и идейной основах такого участия.

3. Проследить ключевые проблемы взаимодействия «взрослых» и «молодых» региональных политиков в региональном политическом процессе в Саратовской области.

4. Оценить результативность и перспективу применения основных способов решения проблем межпоколенческой политической коммуникации в Саратовской области.

Объектом исследования являются способы и средства межпоколенческой коммуникации в политике.

Предметом – проблема выбора участниками межпоколенческой политической коммуникации в политическом процессе Саратовской области способов и форм такой коммуникации, способствующих активизации политического участия молодёжи.

Методологическая база исследования. В работе мы опирались на *коммуникативный подход*, который подразумевает, что коммуникация

осуществляет связь между элементами политической системы. А также, большую роль в управлении обществом играет результативность использования коммуникационных технологий. В нашем случае коммуникация осуществляет связь между старшим и младшим поколением в политике. А в рамках коммуникативного подхода мы попытались оценить результативность форм коммуникации «взрослых политиков» и молодёжи.

С помощью *ивент-анализа* мы определили особенности реализации своих полномочий Молодёжным правительством и Молодёжным парламентом области, а также региональными отделениями молодёжных политических организаций и особенности мероприятий, где они взаимодействуют с политическими партиями или органами власти.

Используя *сравнительный метод*, мы определили какая из форм межпоколенческой коммуникации наиболее результативна в применении в молодёжной политике Саратовской области. А также, какая из политических молодёжных организаций наиболее активно участвует в молодёжной политике в Саратовской области.

Также применялся *метод анализа документов* для изучения деятельности партий и органов государственной власти в области молодёжной политики.

Кроме того, был применен *социологический метод*. Мы провели опрос в форме интернет-анкетирования для изучения мнения населения по поводу их видения межпоколенческой коммуникации в настоящее время в Саратовской области. Опрос проводился 10-20 марта 2012 года. В опросе приняли участи 95 человек, проживающие в Саратовской области.

Источниковая база определена характером исследования, его целью и задачами.

1. Законодательные акты Российской Федерации и Саратовской области (Конституция Российской Федерации, Закон Саратовской области «О молодёжной политике»). Анализ правовых и политических дискурсов, представленных в этих актах, позволил нам определить возрастные границы

понятия «молодёжь». Содержание актов послужило источником сведений о приоритетных направлениях в региональной молодёжной политике Саратовской области, а также задачи, которые региональные власти намереваются решить в сфере молодёжной политике.

2. Нормативно-правовые акты работы молодежный консультативно-совещательных органов при органах власти Саратовской области. К ним относятся Положение о «Молодёжном парламенте» и Постановление Правительства Саратовской области «О создании Молодежного Правительства Саратовской области». На их основе мы выделили полномочия упомянутых структур и полноту реализации этих полномочий.

3. Уставы политических молодёжных организаций: «Молодая Гвардия Единой России» (МГЕР), Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи Российской Федерации (ЛКСМ РФ). Изучение этих документов позволило нам выделить цели данных молодёжных организаций, а также их связь с патронажными партиями.

4. Страницы в социальных сетях политических молодёжных организаций и консультативно-совещательных органов при органах власти Саратовской области, сайты Министерства молодёжной политики, спорта и туризма Саратовской области, а также Саратовской областной Думы, которые позволили проанализировать их деятельность на предмет взаимодействия между младшим и старшим поколениями.

5. Результаты социологических опросов Фонда «Общественное мнение» по теме «Молодежь и политика» и Всероссийского центра изучения общественного мнения, с помощью которых мы смогли проследить динамику заинтересованности молодёжи политикой в 2002 – 2019 годах.

На основе проведенного исследования, сформулированы следующие основные **положения, выносимые на защиту:**

1. Межпоколенческая коммуникация в политическом процессе Саратовской области осуществляется комплексно. Мы не можем выделить преобладающую форму взаимодействия молодёжи и старшего. В

достаточной степени осуществляются все 3 нами выделенные: «традиционные», такие как взаимодействие в молодёжных организациях, личные встречи и «новая», такая как общение в социальных сетях.

2. Встречи, как события, «взрослых» политиков с молодёжью как «традиционная» форма межпоколенческой коммуникации не оказывает заметного влияния на политическую активность молодёжи, так как встречи проводятся с заведомо активной молодёжью, которая сделала свой выбор самостоятельно. Мы не исключаем того, что встреча с политиком может побудить молодого человека к участию в политике, однако это единичные случаи, которые не влияют на общую картину. С другой стороны, встречи не как события, а как наличие возможности у молодых людей общаться лично со старшим поколением играют значимую роль в активизации политического участия молодёжи. Так как подавляющее большинство молодых людей являются активными пользователями Интернета, им доступна информация о проведении встреч. То есть посещая страницу того и или иного политика в социальной сети, молодой человек получает информацию о том, что он имеет возможность лично задать вопросы или высказать предложения политику. Соответственно, у молодого человека активизируется интерес из-за того, что он понимает, что может лично влиять на политику через представителей власти.

3. Сотрудничество «взрослых» политиков и молодёжных организаций – «традиционная» форма межпоколенческой коммуникации. Органы государственной власти, а также политические партии зачастую организуют мероприятия в сотрудничестве с молодёжными организациями. Такая форма коммуникации полезна не только старшему поколению, но и младшему как способ получения политического опыта. Однако, молодёжные организации не могут в достаточной степени представлять интересы всей молодёжи региона, так как лишь 27% молодых людей, проживающих на территории Саратовской области, состоят в молодёжных организациях. Соответственно,

на данный момент это форма межпоколенческой коммуникации, которая не сможет результативно повлиять на политическую активность молодёжи.

4. «Новой» формой и наиболее перспективной формой коммуникации является общение в социальных сетях с использованием интернет-технологий. С 2018 года саратовские политики стали активно пользоваться социальными сетями, возраст 80 – 90% аудитории которых составляет 18-35 лет. Систематическое использование такой формы коммуникации влияет на политическую активность молодежи. Молодые люди, наблюдая за деятельностью политика, могут последовать его примером и тоже начать деятельность в этом направлении. А также, наличие возможности обращения к действующему политику лично или по средствам личного профиля в социальной сети разрушает восприятие политика как чего-то недостижимого и отстраненного, тем самым увеличивая политическую вовлеченность.

Апробация работы. С результатами исследования мы выступали на следующих всероссийских и региональных конференциях:

Круглый стол на тему "Особенности культуры и духовно-нравственного воспитания молодёжи", Саратов, СГУ, 19 ноября 2017 г. (доклад «Молодёжные организации, как средство вовлечения молодёжи в политику»); V Международная научно-практическая конференция "Электоральный цикл в современной России: итоги и перспективы", Саратов, СГУ, 25 мая 2018 г. (доклад «Особенности реализации пассивного избирательного права молодёжью саратовской области в единый день голосования 2017 года»).

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается теоретико-методологическая основа и источниковая база исследования. Приводятся сведения о структуре работы и ее апробации.

В первой главе **«Теоретические основы изучения межпоколенческих коммуникаций в современной политике на страновом и региональном уровнях»** рассмотрены научные труды отечественных исследований, выделены характеристики молодёжи как субъекта политики, а также определена роль межпоколенческой коммуникации в становлении молодёжи как политического субъекта. Кроме того, определены особенности участия молодёжи в публичной политике Саратовской области.

Во второй главе **«Специфика современной межпоколенческой политической коммуникации в Саратовской области»** изложены результаты анализа деятельности коллегиально-совещательных молодёжных органов при органах региональной власти Молодёжного парламента и Молодежного правительства Саратовской области. Выделены формы межпоколенческого взаимодействия в молодёжной политике области, а также оценена их результативность.

В **заключении** мы сделали следующие выводы о специфике межпоколенческой коммуникации в политике Саратовской области, а также о путях и средствах придания ей большей, чем сегодня, устойчивости и результативности.