

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Геополитическое противостояние международных акторов в
Арктическом регионе в XXI в.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Тихоновой Валерии Владимировны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
старший преподаватель

подпись, дата

Е.С. Коренев

Заведующий кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

ВВЕДЕНИЕ. *Актуальность исследования* обусловлена нарастающей тенденцией развития международных отношений в рамках конкретных региональных пространств. При формировании не только внешней, но и внутренней политики в современном мире регионализм принимается во внимание как важный фактор, учитывая геополитические, геоэкономические и социокультурные особенности территории. Арктический регион, обладающий колоссальными запасами энергетических, биологических, логистических и даже рекреационных ресурсов, является наглядным примером интенсивной регионализации. В связи с этим сегодня можно смело заявить, что Арктика – это будущее международных отношений не только для восьми приполярных стран, но и неарктических государств, демонстрирующих все большую заинтересованность в освоении этого региона. Ввиду особого геополитического положения Арктики и происходящих климатических перемен не только открывается доступ к ее многочисленным богатствам, но также появляется угроза подрыва существовавшей в течение многих десятилетий стабильности в данном регионе.

Степень разработанности темы. В настоящее время существует достаточное количество экспертных материалов и мнений по теме исследования как российских, так и зарубежных авторов.

Отечественная историография в вопросе Арктического вектора уделяет особое внимание рассмотрению национальных интересов каждой страны в регионе с целью обоснования ее арктической политики.. Особо следует отметить работы таких отечественных авторов, как В.Н. Коньшева и А.А. Сергунина¹, И.И. Мазура², С.Д. Коровина, А.А. Соловьева и

¹ Коньшев В. Н., Сергунин А. А. Международные организации и сотрудничество в Арктике // Вестник международных организаций. 2011, № 3, с.27-36; Коньшев В. Н., Сергунин А. А. Арктика на перекрёстке геополитических интересов // Мировая экономика и международные отношения. 2010, № 9 с. 46-49.

² Мазур И.И. Арктика – точка бифуркации в развитии глобального мира. Статья. [Электронный ресурс] // [URL://https://www.socionauki.ru/journal/articles/130860/](https://www.socionauki.ru/journal/articles/130860/) (Дата обращения: 02.05.2019).

А.Э. Федорова³, Л.Е. Повал⁴, А.Б. Шатилова⁵, Н.А. Комлевой⁶ и Д.Д. Максимовой⁷.

Зарубежная историография по вопросу взаимоотношений Арктических игроков и деятельности международных организаций в регионе является весьма разнообразной. Ценный вклад в изучении данных вопросов внесли такие авторы, как Дик Занди, Кимберли Круйвер и Ададжи Стетман⁸, Эрни Регир⁹, Хизер А. Конли и Мэтью Мелино¹⁰, а также Ребэッカ Пинкус¹¹.

Объектом исследования являются международные отношения в арктическом регионе. **Предметом исследования** выступает деятельность арктических государств, неарктических стран и международных организаций в Арктике, а также их взаимодействие между собой.

³ Коровин С.Д., Соловьев А.А., Федоров А.Э. Милитаризация Арктики. [Электронный ресурс] // [URL://http://www.avnrf.ru/index.php/publikatsii-otdelenij-avn/regionalnykh/omskogo-sibirskogo-otdeleniya/711-militarizatsiya-arktiki](http://www.avnrf.ru/index.php/publikatsii-otdelenij-avn/regionalnykh/omskogo-sibirskogo-otdeleniya/711-militarizatsiya-arktiki) (Дата обращения: 3.04.2019).

⁴ Повал Л.Е. Международно-правовые проблемы раздела экономических пространств Арктики. [Электронный ресурс] // [URL://https://regnum.ru/news/1449911.html](https://regnum.ru/news/1449911.html) (дата обращения: 15.05.2019).

⁵ Шатилов А.Б. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций. [Электронный ресурс] // [URL://https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-i-politika-destruktivnye-aspekty-ideologii-ekologizma-i-deyatelnosti-ekologicheskikh-organizatsiy/viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-i-politika-destruktivnye-aspekty-ideologii-ekologizma-i-deyatelnosti-ekologicheskikh-organizatsiy/viewer) (Дата обращения: 10.04.2020).

⁶ Комлева Н.А. Арктическая стратегия приарктических государств: общее и особенное [Электронный ресурс] // [URL://https://narfu.ru/university/library/books/2633.pdf](https://narfu.ru/university/library/books/2633.pdf) (Дата обращения: 22.04.2019).

⁷ Максимова Д.Д. Арктика в 2035 году: от конфронтации к сотрудничеству [Электронный ресурс] // [URL://https://russiancouncil.ru/blogs/svfu-experts/arktika-v-2035-godu-ot-konfrontatsii-k-sotrudnichestvu](https://russiancouncil.ru/blogs/svfu-experts/arktika-v-2035-godu-ot-konfrontatsii-k-sotrudnichestvu) (Дата обращения: 23.04.2019).

⁸ Dick Zandee, Kimberley Kruijver, Adája Stoetman. The Future of Arctic Security. [Электронный ресурс] // [URL://https://www.clingendael.org/sites/default/files/2020-04/Report_The_Future_of_Arctic_Security_April_2020.pdf](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2020-04/Report_The_Future_of_Arctic_Security_April_2020.pdf) (Дата обращения: 25.04.2020).

⁹ Ernie Regehr. Pan-Arctic Military Cooperation: still the most Reliable (and Likely?) option. [Электронный ресурс] // [URL://http://www.thesimonsfoundation.ca/sites/default/files/Pan-Arctic%20Military%20Cooperation%20-%20Arctic%20Security%20Briefing%20Paper%2C%20January%207%202020.pdf](http://www.thesimonsfoundation.ca/sites/default/files/Pan-Arctic%20Military%20Cooperation%20-%20Arctic%20Security%20Briefing%20Paper%2C%20January%207%202020.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020).

¹⁰ Heather A. Conley, Matthew Melino. America's Arctic Moment. Great Power Competition in the Arctic to 2050. [Электронный ресурс] // [URL://https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/Conley_ArcticMoment_layout_WEB%20FINAL.pdf?EkVudAIPZnRPLwEdAIPO.GIpyEnNzlNx&mc_cid=d474321310&mc_eid=1d414343bc](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/Conley_ArcticMoment_layout_WEB%20FINAL.pdf?EkVudAIPZnRPLwEdAIPO.GIpyEnNzlNx&mc_cid=d474321310&mc_eid=1d414343bc) (Дата обращения: 01.05.2020).

¹¹ Rebecca Pincus. NATO North? Building a Role for NATO in the Arctic. [Электронный ресурс] // [URL://https://warontherocks.com/2019/11/nato-north-building-a-role-for-nato-in-the-arctic/](https://warontherocks.com/2019/11/nato-north-building-a-role-for-nato-in-the-arctic/) (Дата обращения: 25.01.2020).

Цель исследования - проанализировать геополитическое противостояние международных акторов в Арктическом регионе в XXI в.

В **задачи** исследования входит: рассмотреть отношения между арктическими государствами; выявить интересы неарктических государств в регионе, а также проследить их контакты с арктическими странами; дать характеристику российско-американским отношениям в Арктическом регионе; исследовать военно-политическую активность НАТО в Арктическом регионе; изучить деятельность международных организаций в Арктике, а также оценить их уровень влияния на формирование архитектуры региональной безопасности; проанализировать роль неправительственных организаций в политической повестке дня региона.

Хронологические рамки исследования. Нижняя хронологическая граница исследования приходится на 2007 г., когда российские исследователи в ходе экспедиции «Арктика-2007» установили флаг РФ на дне Северного Ледовитого океана. Верхней хронологической границей является 2019 г., что объясняется заявлением РФ о разработке новой Арктической стратегии государства.

Географические рамки исследования. В работе анализировались геополитические процессы, происходящие на территории северного побережья Евразии и Северной Америки, Канадского Арктического архипелага, Гренландии, архипелага Шпицберген, Земли Франца-Иосифа, Новой Земля, а также вопросы, касающиеся дна Северного Ледовитого океана.

Источниковая база исследования для решения поставленных задач сформирована на основе использования доступных материалов. Прежде всего, важное место занимают Арктические Стратегии¹² полярных государств и азиатских стран.

¹² Arctic Policy of the Republic of Korea. [Электронный ресурс] // [URL://http://library.arcticportal.org/1902/1/Arctic_Policy_of_the_Republic_of_Korea.pdf](http://library.arcticportal.org/1902/1/Arctic_Policy_of_the_Republic_of_Korea.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020); Canada's Arctic and Northern Policy Framework. [Электронный ресурс] // [URL://https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1560523306861/1560523330587](https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1560523306861/1560523330587) (Дата обращения: 25.04.2020);

Большую роль в исследовании сыграли международно-правовые акты относительно принадлежности континентального шельфа и других спорных территорий¹³. Для создания комплексной картины геополитической ситуации в регионе, были рассмотрены многосторонние договоры¹⁴. Также особую значимость представляют документы международных межправительственных и неправительственных организаций¹⁵.

China's Arctic Policy. [Электронный ресурс] // [URL://http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm](http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm) (Дата обращения: 25.08.2019).; Finland's Strategy for the Arctic Region 2013. [Электронный ресурс] // [URL://https://vnk.fi/documents/10616/334509/Arktinen+strategia+2013+en.pdf/6b6fb723-40ec-4c17-b286-5b5910fbecf4](https://vnk.fi/documents/10616/334509/Arktinen+strategia+2013+en.pdf/6b6fb723-40ec-4c17-b286-5b5910fbecf4) (Дата обращения: 23.04.2019).; Japan's Arctic Policy. [Электронный ресурс] // [URL://https://www.researchgate.net/publication/312011294_Japan's_arctic_policy](https://www.researchgate.net/publication/312011294_Japan's_arctic_policy) (Дата обращения: 03.04.2019).; Norway's Arctic Strategy - between Geopolitics and Social Development. [Электронный ресурс] // [URL://https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf) (Дата обращения: 23.04.2019).; Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy [Электронный ресурс] // [URL://https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF](https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF) (Дата обращения: 21.02.2020).; Sweden's Strategy for the Arctic Region. [Электронный ресурс] // [URL://http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/Sweden-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf](http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/Sweden-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf) (Дата обращения: 23.04.2019).; Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года" (утв. Президентом РФ). [Электронный ресурс] // [URL://https://legalacts.ru/doc/strategija-razvitiya-arkticheskoi-zony-rossiiskoi-federatsii-i/](https://legalacts.ru/doc/strategija-razvitiya-arkticheskoi-zony-rossiiskoi-federatsii-i/) (Дата обращения: 23.04.2019).

¹³ Конвенция о континентальном шельфе. [Электронный ресурс] // [URL://http://docs.cntd.ru/document/1900370/](http://docs.cntd.ru/document/1900370/) (Дата обращения: 12.05.2019).; Конвенция ООН по морскому праву. [Электронный ресурс] // [URL://https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf](https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf) (Дата обращения: 12.05.2019).; Договор о Шпицбергене. [Электронный ресурс] // [URL://http://docs.cntd.ru/document/902038168/](http://docs.cntd.ru/document/902038168/) (Дата обращения: 12.05.2019).

¹⁴ Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасении в Арктике. [Электронный ресурс] // [URL://http://docs.cntd.ru/document/902395150](http://docs.cntd.ru/document/902395150) (Дата обращения: 19.09.2019).; Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на морские разливы нефти. [Электронный ресурс] // [URL://https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=271037](https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=271037) (Дата обращения: 19.09.2019).

¹⁵ Арктический Совет. Окружающая среда и климат [Электронный ресурс] // [URL://https://arctic-council.org/index.php/ru/our-work/environment-and-climate](https://arctic-council.org/index.php/ru/our-work/environment-and-climate) (Дата обращения: 23.04.2019).; NATO Parliamentary Assembly. Political Committee NATO and Security in the Arctic. [Электронный ресурс] // [URL://https://www.nato-pa.int/download-file?filename=sites/default/files/2017-11/2017%20-%202017%20PCTR%2017%20E%20rev.1%20fin%20-%20NATO%20AND%20SECURITY%20IN%20THE%20ARCTIC.pdf](https://www.nato-pa.int/download-file?filename=sites/default/files/2017-11/2017%20-%202017%20PCTR%2017%20E%20rev.1%20fin%20-%20NATO%20AND%20SECURITY%20IN%20THE%20ARCTIC.pdf) (Дата обращения: 23.02.2020).

Методология исследования. В работе был использован ряд методов: ивент-анализ; концептуальный анализ; сравнительный анализ, а также общенаучные методы, такие как индукция, дедукция, сравнение и синтез.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав по три параграфа в каждой, заключения, а также списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В параграфе 1.1. *«Позиции и политика арктических государств в регионе. Спорные вопросы и тенденции взаимодействия»* рассматривается северная политика Арктических государств, характерные черты их стратегий, а также геополитические интересы в регионе. Отмечается, что каждое государство всегда придерживалось своего уникального подхода к существованию в северных широтах, однако ввиду обостряющейся напряженности в Арктике, страны вынуждены трансформировать свою политику с целью адаптации к новым реалиям. Страны, придерживающиеся много лет политике нейтралитета и мирного сосуществования вынуждены прибегать к более жестоким мерам для сохранения своих позиций в регионе.

Кроме того, в параграфе анализируется, как нерешенные спорные моменты в двусторонних и многосторонних отношениях существуют наряду с тенденциями сотрудничества относительно решения проблем безопасности в Арктике. К примеру, вопрос определения границ северного континентального шельфа остается до сих пор открытым и является камнем преткновения для всех Арктических государств. Трудный спор о морских границах между Норвегией и Россией в Баренцевом море, который удалось разрешить, поровну поделив зону, все еще отражается на взаимодействии между странами. В целом, в параграфе отдается предпочтение рассмотрению именно политических и экономических вопросов, т.к. они выступают основой геополитического баланса Арктического региона.

Параграф 1.2. *«Интересы и цели неарктических государств в Арктике»* посвящен анализу растущего интереса азиатских стран к Арктическому региону. Эти государства приобретают статус членов-

наблюдателей в Арктическом Совете, что способствует вовлечению этих стран в большую геополитическую игру в регионе. Здесь также рассматриваются стратегии неарктических игроков, которые они приняли не так давно. Локомотивом изучения и освоения Арктики, безусловно, является Китай, заявивший, что он является «околоарктическим государством». В след за ним в глобальную арктическую игру вступили Южная Корея, Япония, Сингапур. Помимо заинтересованности в ресурсной базе региона и благоприятной инвестиционной среде, потенциал Северного морского пути также не оставляют азиатские государства равнодушными.

Однако не все страны демонстрируют стремление к сотрудничеству с неарктическими акторами. Несмотря на многочисленные совместные проекты, арктические государства все же видят в новых арктических игроках потенциальную угрозу. Так, например, КНР является активным участником военных учений как в тандеме с США, так и с Россией. Поэтому делается вывод о том, что оценка пребывания азиатских стран в регионе довольно двойственна. С одной стороны, развитие экономического партнерства, социокультурного обмена, говорит о готовности как неарктических стран, так и полярных государств к взаимному сотрудничеству. С другой стороны, включение в борьбу за Арктику азиатских стран может сильно повлиять на геополитику региона в целом.

В параграфе 1.3. ***«Российско-американские отношения в Арктическом регионе как пример регионального противоборства и сотрудничества»*** рассматривается взаимодействие великих держав в регионе с точки зрения их влияния в Арктическом регионе. Многочисленные споры, военные учения демонстрируют крайне малочисленные точки соприкосновения для обеспечения стабильности и безопасности в регионе. Очевидное лидерство России в регионе, а именно по численности проживающего населения в северных широтах, количеству ледоколов, а также уровню подготовленности армии, заставляют США действовать более агрессивно, т.к. Штаты не собираются уступать России на этом арктическом

поле. Поэтому арктические страны становятся заложниками тяжелых двусторонних отношений основных игроков региона и находятся «между двух огней». Данные факты позволяют сделать вывод, что, пока накал отношений между двумя главными игроками региона не снизится, мы едва ли сможем говорить о выстраивании любого рода сотрудничества.

Все же наряду с активными действиями США и РФ в регионе, идея о том, что Арктика – не поле битвы, а макрорегион, требующий стратегического подхода, не раз звучала в многочисленных заявлениях лидеров обоих государств. Значительная часть их деятельности направлена на развитие экономического потенциала Арктики, оптимизацию жизни коренных северных народов, обеспечение безопасности, охрану природы Северного Ледовитого океана и рациональное использование его ресурсов, а также решение экологических проблем. Все вышеупомянутые точки соприкосновения могут стать полноценными источниками снижения напряженности в отношениях между РФ и США.

Параграф 2.1. *«Военно-политическая активность НАТО в Арктике»* дает оценку деятельности в северных широтах Североатлантического Альянса. Многие зарубежные аналитики считают, что повышение активности НАТО в регионе непосредственно связано с сильным противостоянием двух великих держав в Арктике - РФ и США. С данным фактом связана идея возможного формирования своего рода «мини-НАТО» - «оборонительного союза» пяти государств – Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции. Каждый год НАТО повышает военную активность в регионе, совершенствуя инфраструктуру и наращивая свое военное присутствие, а учения, моделирующие столкновения вооруженных сил развитых государств в Заполярье, проводятся всё чаще и масштабнее.

Пребывание этой Организации в Арктике носит весьма противоречивый характер. С одной стороны, НАТО - это крупная организация, круг участников которой намного больше, чем в арктическом регионе, и поэтому более активное присутствие НАТО может привести к

привлечению в регион внешних государств. Великобритания, Франция и Германия давно демонстрируют повышенный интерес и желание стать полноценными игроками Арктики. Кроме того, будучи военным блоком, НАТО может способствовать эскалации угрозы безопасности. С другой же стороны, Альянс также структурирует и поддерживает политические отношения путем формализации сотрудничества между государствами, к примеру, в формате Совета Россия – НАТО.

Если НАТО сможет дальше продвигать основные международные ценности в регионе, такие как верховенство закона, опора на правовую базу, это однозначно может сыграть вспомогательную роль в стабилизации региона. Во времена сложных перемен мудрое и предсказуемое поведение НАТО может стать хорошим выбором для начала строительства более прочного будущего.

В параграфе 2.2. *«Роль межправительственных организаций по вопросам Арктики в обеспечении стабильности и безопасности региона»* ставилась задача проследить деятельность межправительственных организаций относительно минимизации напряженности в регионе. В системе укрепления механизма сотрудничества государств и обеспечения безопасности в регионе такие структуры, как Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) и Арктический Совет (АС), играют ключевую роль. Значительная часть работы СБЕР основана на трансграничном сотрудничестве и налаженных контактах между людьми. Именно поэтому лидеры данной Организации часто делают заявления, что успех стабильности и миропорядка Арктического региона кроется, прежде всего, в тесных международных контактах, в особенности среди молодежи.

В то же время статус Арктического совета можно определить как своего рода «арктическая ООН» или «арктическое правительство». Военная безопасность в соответствии с мандатом исключена из повестки дня Арктического совета. Тем не менее, Арктический совет уже используется для обсуждения вопросов мягкой безопасности, связанных с экономической

деятельностью, экологическими вопросами, туризмом и другими вопросами, поэтому можно говорить о том, что АС имеет потенциал стать плацдармом для налаживания взаимодействия в регионе.

Помимо таких влиятельных и весомых организаций региона как Совет Баренцева/Евроарктического региона или Арктический Совет, сохраняющих свою беспристрастность и противостоящих стремлениям государств к политизации, существуют также более локальные и узконаправленные инициативы и структуры. Например, проект Евросоюза «Северное измерение», в рамках которого рассматриваются конкретные проблемы и возможности, возникающие в Арктическом и Субарктическом регионах, и осуществляется деятельность, направленная на укрепление диалога и сотрудничества между ЕС и Исландией, Норвегией и Россией.

Параграф 2.3. *«Влияние международных неправительственных организаций на формирование политической повестки дня в Арктическом регионе»* освещает новую и нетипичную для Арктического региона тенденцию: международные неправительственные организации становятся активными политическими игроками, принимая все большее участие в установлении стабильности и минимизации конфликтных ситуаций в регионе.

Многочисленные форумы и группы, основными задачами которых всегда провозглашались лишь защита окружающей среды, поддержка коренного населения и устойчивого развития, зачастую против своей воли все больше вовлекаются в геополитические распри арктических государств. Данные факты иллюстрируются ярким примером – политической активностью экологической неправительственной организации Гринпис. Протестная и подрывная деятельность, к примеру, атака буровой платформы «Газпрома» - «Приразломная» и подобные акции у нефтяных платформ Shell, OMV, Equinor и других компаний, игнорирование текущей экономической и политической ситуации в регионе, а также необходимость лоббировать

интересы своих спонсоров, безусловно, вносят дестабилизирующий фактор в состояние Арктического региона.

Однако стоит отметить, что все же существуют неправительственные организации, которые остаются приверженными идее взаимодействия. Многие форумы, институты и площадки стараются сохранить исключительно позитивный настрой, тенденции к сотрудничеству и налаживанию тесных связей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Попытка предсказать будущее международных отношений - задача не из легких ввиду многогранности событий мировой политики в настоящее время. Однако с абсолютной уверенностью можно сказать, что Арктика занимает одно из приоритетных мест в глобальной повестке дня, ее геополитическая и экономическая роль в мире непрерывно растет. Многие страны мира связывают свои долгосрочные интересы именно с этим регионом. Экономика Севера все больше интегрируется в глобальную мировую систему ввиду того, что Арктика является регионом колоссальных энергетических, биологических, логистических и даже рекреационных ресурсов. Повышенное внимание со стороны государств приводит к появлению новых знаний об этом регионе. Привлечение исследовательских институтов, проведение разведывательных операций экологических и геологических организаций, деятельность журналистов, несомненно, открывает новые грани Арктики.

Усовершенствование своих стратегий Арктическими государствами, их адаптация к сложившимся политическим условиям говорит о том, что ни одна из стран не собирается терять свои позиции в регионе. Геополитическое значение Арктики существенно повышается, и в основном это связано со сменой климатических условий, а именно глобальным потеплением, которое предоставляет новые возможности, включая использование Северного морского пути и более открытый доступ к ресурсному потенциалу региона. В связи с этим не исключено обострение международного соперничества.

Сегодня в Арктике речь идет даже уже не столько о подготовке государств к классическому вооруженному конфликту, сколько о формировании потенциала для реагирования на новые вызовы. По мере повышения транспортной доступности арктического пространства и появления здесь новых акторов, в Арктике неизбежно будут возникать нетрадиционные угрозы, которые раньше было даже трудно представить в этом регионе, например, международная преступность и терроризм. Данные факты позволяют сделать вывод, что объективной опасности милитаризации региона ни в настоящий период, ни в ближайшем будущем не предвидится. Основной тенденцией сейчас является демонстрации силы и влияния в регионе. Попытки защитить свой суверенитет и реализовать национальные интересы выступают причинами основных конфликтных ситуаций.

Основная задача арктических государств заключается в реализации своих суверенных прав в регионе в том ключе, которого требует современная международная обстановка. Включение Арктики в повестку дня различных международных акторов - не мимолетная тенденция: этот регион однозначно будет являться приоритетным направлением долгое время. Наконец, несмотря на санкции и конфликты в других частях мира, проблемы безопасности и сотрудничества со всеми соответствующими субъектами в Арктике должны обсуждаться не только на полях региональных организаций: такие дискуссии должны инициироваться политическими лидерами на двусторонней и многосторонней основе. Увеличение военных учений и, порой, агрессивной риторики должны обсуждаться во избежание ошибок, которые могут даже привести к гонке вооружений в Арктике. Именно поэтому арктические страны, так или иначе, должны быть привержены чувству ответственности за обеспечение стабильности в регионе и стремлению к сотрудничеству. Как же будет все развиваться на самом деле – покажет время.