

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Деятельность международных правозащитных организаций по отмене
смертной казни в первые десятилетия XXI века**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Абрамян Дианы Манвеловны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент

подпись, дата

В.А. Кустов

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Введение

Актуальность темы исследования. Среди большого количества проблем, широко дискутируемых в нашем мире, актуальным остается вопрос об исключительной мере наказания — смертной казни. Нарушает ли она самое главное право человека — право на жизнь? Или, напротив, является своего рода рычагом, который сдерживает преступность?

Смертная казнь начала свое существование очень давно, еще в древнем мире, когда в обществе играл значимую роль обычай кровной мести, который мог заменяться смертной казнью, исполняемой государством. Очень важно, на мой взгляд, понимать, что с тех пор цивилизация шагнула далеко вперед. Поэтому можно ли считать ее применение целесообразным в современном развитии общества?

Если рассматривать вопрос о смертной казни с исторической точки зрения, то мы сможем в любой период времени, определяемый десятилетиями, а иногда и целыми веками, заметить, как рассматривался вопрос о проблеме такого вида наказания как смертная казнь. И сейчас в мире идут дебаты по поводу целесообразности и нецелесообразности подобного наказания.

Большинство международных правительственных и неправительственных организаций в настоящую эпоху гуманизма и приоритета человеческих ценностей над всеми другими считают смертную казнь аморальной и выступают за ограничение ее применения и поэтапную отмену, а некоторые и вовсе за немедленный отказ. Но есть и противники такой точки зрения, считающие, что смертная казнь наоборот «чистит» общество от опасных преступников, которые могут повторить свое деяние неоднократно. Все эти точки зрения можно считать обоснованными, но как же выбрать наиболее верный подход к решению этой проблемы?

Степень научной разработанности темы. В ходе моего исследования были использованы различные научные и научно-публицистические исследования отечественных и зарубежных авторов, которые содержат в себе информацию о том, как боролись за отмену смертной казни различные международные организации. Среди специальных работ следует упомянуть труды российских исследователей — В. В. Бойцовой, Т. И. Виноградовой, В. Е. Квашиса, А. В. Хорева, И. А. Юрченко¹, а также труды зарубежных политологов — М. Вебер, М. Монестье, М. Фуко, Д. Юбер и др². Вместе с тем следует отметить, что исследуемая тема на сегодняшний момент является довольно актуальной, поэтому с каждым годом все больше экспертов обращают внимание на данную проблему.

Цель данной дипломной работы — проследить за тем, как международные правозащитные организации ведут деятельность по отмене смертной казни во всем мире.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. изучить этапы отмены смертной казни в мире по странам
2. проследить за тем, как сотрудничают ММПО и МНПО в борьбе за отмену смертной

¹ *Бойцова В.* Отношение к смертной казни зарубежных государств, России и Совета Европы. *Общественные науки и современность.* Москва. 2000. С. 13; *Виноградова Т.И.* Роль правозащитных организаций в принятии государственных решений и влияние на общественное мнение. *Исследовательский комитет РАПН по проблемам прав человека.* 2006 г. № 3. С. 66; *Квашис В. Е.* Куда идет смертная казнь. Москва. Юридический центр. 2011. С. 88-89; *Хорев А. В.* Смертная казнь в современном праве: статистика и тенденции ее развития. *Общественные науки. Право. Поволжский регион.* №2. 2015. С. 75, 78-79; *Юрченко И.А.* Уголовное право зарубежных стран. Москва. Проспект. С.101

² *Вебер М.* Политика как призвание и профессия. Москва. 1990. С. 648; *Монестье М.* Смертная казнь. История и виды высшей меры наказания от начала времен до наших дней. Москва. 2008. С. 1-3, 9; *Фуко М.* Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. Москва. 1999. С. 83-85; *Юбер Д.* Десять лет, которые вошли в историю. Совет Европы 1989-1999. Москва. 2000. С. 8, 103

3. проанализировать, как действия международных организаций помогли отказаться многим странам от данного наказания, на примере Совета Европы, ООН, Международной Амнистии и др.

4. рассмотреть проблемы и перспективы деятельности международных организаций по борьбе со смертной казнью.

Хронологические рамки исследования. Рассмотрение и изучение данной темы, на мой взгляд, следует начать, с середины 20 века. Так как именно в это время активизируется деятельность международных организаций, направленная на отмену смертной казни. И по сей день, они ведут борьбу за это и выступают за отмену высшей меры наказания во всем мире.

Для решения поставленных задач была привлечена **источниковая база**, состоящая из различных международных договоров, соглашений, конвенций, заседаний на мирных конференциях, деклараций, выступлений и значимых речей политиков.

Структура диплома. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 — «Проблема отмены смертной казни в деятельности государственных и негосударственных акторов современных международных отношений» состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассматриваются эволюция подходов к применению смертной казни в современной мировой практике и аргументы противников и сторонников высшей меры наказания.

С окончанием Второй мировой войны в мире наметилась тенденция к уменьшению применения смертной казни. Главную роль в этом сыграли международные организации, в особенности ООН и Совет Европы.

Первыми странами, кто отказался от смертной казни, были государства ЕС, такие как Португалия, Италия, Испания, Великобритания и т.д.. Если рассматривать их путь отказа детально по каждой стране, то можно выявить тенденцию поэтапного смягчения законодательства в данном вопросе. Сначала был введен мораторий на смертную казнь, а затем и вовсе полная отмена на законодательном уровне.

С 1990 года начинается массовая отмена этого наказания по всему миру: Азербайджан, Румыния, Сербия, Чехия, Швейцария, ЮАР и др. Эта тенденция вызвана прежде всего деятельностью международных организаций. В качестве примера можно рассмотреть Россию, где наложен физический мораторий на смертную казнь, по причине вхождения в 1996 г. в Совет Европы. Обязательным условием для того, чтобы войти в СЕ, является отмена смертной казни. Хотя и юридически данное наказание присутствует в кодексе РФ, на практике оно не применяется.

Согласно данным 2018 г. в законодательствах 106 стран была упразднена смертная казнь за все без исключения преступления. Кроме того, только 6 стран оставили ее в качестве наказания за особо тяжкие преступления в военное время. Некоторые страны отменили смертную казнь на практике, т.е. не приводили ее в исполнение на протяжении десятка лет и ввели мораторий.

В настоящее время существует много точек зрения о целесообразности данного вида наказания. Те, кто против, в основном приводят следующие аргументы: судебная ошибка, нарушение права на жизнь, уподобление государства преступнику, невозможность раскаяния, альтернатива в качестве пожизненного заключения в тюрьме. Сторонники высшей меры наказания

отстаивают свою позицию такими аргументами, как сдерживание преступности, предотвращение рецидива, экономическая невыгодность пожизненное заключения.

Второй параграф посвящен международным организациям, у которых одним из главных направлений деятельности, является отмена смертной казни. Права человека — это неотъемлемые права каждого индивида, в независимости от его национальности, расы и этнического происхождения. Т.к. право на жизнь является самым главным, только наличие данного права позволяет реализовывать другие права и свободы. Смертная казнь, несомненно, его нарушает.

Вопрос об отмене высшей меры наказания рассматривается почти всеми правозащитными организациями, среди которых: ООН, Совет Европы, Международная Амнистия, Reprieve (с англ. «отсрочка»), Международная тюремная реформа и др.

Серьезное обсуждение вопроса смертной казни начинается с 1959 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой ЭКОСОСу предлагалось изучить проблему смертной казни в современном мире и рассмотреть законы, касающиеся ее.

По мнению представителей Международной Амнистии, смертная казнь нарушает главное право человека на жизнь и право жить свободно от жестоких пыток, которые унижают человеческое достоинство.

Когда Международная Амнистия начала свою деятельность, лишь 16 государств мира не применяли смертную казнь на практике. В основном, это были страны Европейского континента. Сегодня это число возросло до 106 - более половины стран мира. Более двух третей являются аболиционистами в законодательстве или на практике.

По мнению правозащитных организаций, смертная казнь противоречит всем демократическим нормам, не уважает права человека и является унижением его достоинств. Данный приговор нельзя пересмотреть и в случае ошибки будет казнен невиновный человек. По этой причине в 1983 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла 6-й факультативный протокол, принятый дополнительно к Европейской конвенции по правам человека. Согласно ему, на смертную казнь устанавливался запрет в мирное время. Благодаря данному протоколу, с 1997 г. ни в одном европейском государстве, кроме Белоруссии, не приводилась в исполнение смертная казнь.

Борьба со смертной казнью является неотъемлемой частью деятельности всех правозащитников. Для того чтобы реализовать данную цель, они устраивают акции и митинги, проводят глобальные кампании, такие как Всемирный День против смертной казни, оказывают поддержку осужденному и его родственникам, консультируют по разным вопросам население.

Третий параграф рассматривает то, как взаимодействуют международные НПО с межправительственными организациями в борьбе за отмену смертной казни.

Все правозащитные организации имеют одинаковый взгляд на проблему смертной казни. По их мнению, чтобы достичь главной цели — отмены смертной казни, нужно объединить усилия всем и государствам, и международным организациям, и гражданскому обществу.

Первым шагом к сотрудничеству по данной проблеме был созыв Всемирного конгресса против смертной казни, проведенный во Франции, городе Страсбург, 21 июня 2001 г. Так же всеми участниками было вынесено решение, собираться каждые 3 года на обсуждение проблемы смертной казни. В результате конгресса была принята Финальная Декларация против смертной

казни, где участники обязались создать аболиционистское движение за отмену высшей меры наказания.

В 2002 г. была создана Всемирная коалиция против смертной казни. На сегодняшний день в ее состав входят около 150 организаций по правам человека. Следует отметить, что это очень важный шаг. Потому что деятельность этой структуры подчинена одной единственной цели — масштабной отмене смертной казни во всем мире. Для достижения этой цели они организуют массовые акции и кампании.

Через каждые 3 года созываются всемирные конгрессы, где обсуждаются пути отмены смертной казни. Участие принимают видные политические деятели. Официальные представители всех международных организаций выступают с докладами, в которых содержатся призывы объединить усилия по борьбе со смертной казнью.

Вторая глава — «Анализ деятельности международных правозащитных организаций по отмене смертной казни (2000 – 2020 гг.)» состоит из трех параграфов. Первый параграф рассматривает деятельность международных правительственных организаций против смертной казни, таких как ООН и Совет Европы.

По мнению представителей организации, смертная казнь противоречит международно-правовым стандартам в области прав человека. Введение запрета на высшую меру наказания в международном праве связано с признанием в качестве главного принципа уважение прав человека и утверждением абсолютного права на жизнь.

В 2001 г. ген. сек. ООН выпустил доклад, где устанавливаются определенные меры защиты прав человека, приговоренного к смертной казни. По мнению генсека ООН лица не достигшие 18-летнего возраста, беременные женщины, лица потерявшие рассудок, психически отсталые не могут быть

приговорены к высшей мере наказания; должен быть установлен максимальный возраст для проведения смертного приговора, например, в Казахстане на тот момент был установлен возраст 65 лет.

Каждые 2 года ООН принимает резолюции, предусматривающие отмену смертной казни. Для соблюдения они не обязательны, но количество голосующих «за» постоянно растет.

В 2002 г. Совет Европы сделал очень важный шаг на пути к отмене высшей меры наказания, был принят Протокол №13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Он предполагает отказ от смертной казни при любых обстоятельствах, даже в военное время.

Ратификация данного документа обязательна для всех стран — членов организации, подписавших ранее Конвенцию. Российская Федерация, которая ввела мораторий на смертную казнь в 1996 г. в связи с вступлением в Совет Европы, сделала оговорку о поэтапном присоединении к Конвенции. По этой причине, представители организации выступают с постоянными призывами к России подписать необходимые документы для ее полной отмены.

ООН и Совет Европы уделяют особое внимание проблеме смертной казни. Они используют различные методы для окончательной отмены смертной казни: от принятия нормативных документов до финансирования форумов и встреч.

Второй параграф посвящен деятельности международных неправительственных организаций по отмене смертной казни. Негосударственные организации играют основную роль в привлечении внимания международной общественности к ситуациям в области прав человека. Среди них наиболее значимую роль играет Международная Амнистия. Борьба со смертной казнью является одной из самых приоритетных целей в деятельности организации.

На протяжении 40 лет Международная Амнистия ведет кампанию за отмену смертной казни. Она контролирует ее применение во всех государствах мира, чтобы разоблачать и привлекать к ответственности правительства тех, стран, которые до сих пор исполняют столь жестокое наказание. Каждый год организация публикует отчеты о количестве проводимых казней по странам и анализирует тенденции ее отмены в мире.

Неоднократно были случаи, когда благодаря деятельности Международной Амнистии, удавалось спасти невиновных людей от смертного приговора.

Еще одной неправительственной организацией, яро борющейся со смертной казнью, является «Отсрочка» (англ. Reprieve). Главная цель ее деятельности — добиться отмены смертной казни во всем мире и оказать правовую поддержку тем, кому грозит смертный приговор.

На практике свою работу они выполняют расследуя дела, выискивая улики и свидетелей, которые могли бы помочь заключенному избежать смерти, используют общественное давление, чтобы как-то повлиять на исход судебного приговора.

Отсрочка оказала огромное влияние в борьбе со смертной казнью. Благодаря их деятельности, более 400 заключенных, которые приговорены к смертной казни, удалось спасти.

Другой неправительственной организацией, чья цель — отмена высшей меры наказания, является «Верующие против смертной казни» (на англ. people of faith against the death penalty; PFADP). Она несет религиозный посыл и аргументирует свою жесткую позицию по отмене смертной казни тем, что это противоречит христианским догматам.

Свою деятельность организация выполняет на территории США. Поэтому в приоритете у правозащитников очистить именно этот регион от казни.

Таким образом, все перечисленные неправительственные правозащитные организации выступают против смертной казни, считая, что она нарушает права человека, в частности право на жизнь. Их деятельность принимает различные формы: целевые, пропагандистские и основанные на кампаниях проекты во всех уголках мира. Благодаря им, удалось спасти 1000 ни в чем неповинных людей.

Третий параграф посвящен проблемам и перспективам деятельности международных организаций по отмене смертной казни.

Несмотря на активные действия правозащитников против смертной казни, некоторые страны все же продолжают применять данный вид наказания. Причин этому несколько: 1. Международное право не запрещает применение смертной казни за наиболее тяжкие преступления. 2. Будучи суверенным, каждое государство самостоятельно устанавливает законы. Никто не вправе силой настаивать на изменении законодательства. 3. Все резолюции ООН, направленные на отмену высшей меры наказания, не обязательны для соблюдения и носят лишь рекомендательный характер. 4. Недостаточное сотрудничество государств, в лице правоохранительных органов, с международными организациями. Для первых в приоритете — право и законы страны, для вторых — права и свободы каждого человека. 5. Политико-правовое и религиозное направление государства по отношению к смертной казни.

На 2019 г. 142 государства не исполняют смертную казнь на практике. 106 стран полностью отменили смертную казнь на законодательном уровне. Еще 36 ввели на нее мораторий. 22 государства продолжают казнить

заклученных. наибольшей эффективности защиты прав граждан можно добиться при объединении усилий государственных органов и институтов гражданского общества

Для сравнения, в 2006 г. 69 стран приводили в исполнение смертную казнь. За 13 лет количество стран, применяющих смертную казнь, сократилось более чем 2 раза.

Продолжая вести такую же активную деятельность по борьбе с высшей меры наказания, правозащитники могут добиться поставленной цели. Для этого им необходимо как можно больше привлекать внимание общественности к данной проблеме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

XX век обозначил собой тенденцию к отказу от смертной казни. Только за 10 лет с 1990 г. по 2000 г. данный вид наказания был отменен в 31 государстве. Как отмечает профессор В. Квашиш, «именно в этот период движение за отмену смертной казни...серьезно изменило масштабы и географию применения этой меры...».

В настоящее время существует огромное количество мнений ученых о целесообразности применения смертной казни. Те, кто против, в основном руководствуются международным правовым нормам, так же приводя в пример многие случаи, где были совершены ошибки и казнены невиновные люди. И наоборот, сторонники смертной казни считают, что с помощью высшей меры наказания можно навсегда огородить цивилизованное общество от преступников. По их мнению, это является своего рода актом гуманизма по отношению к преступнику, ведь заключение на всю жизнь — это еще страшнее. Таким образом, лагерь делится на 2 части.

Наибольшей эффективности защиты прав граждан можно добиться при объединении усилий всех институтов по правам человека. Тесная их взаимосвязь подтверждает то, что полноценное гражданское общество невозможно без наличия широкого спектра различных объединений и ассоциаций граждан, способствующих реализации и защите их прав. Другими словами, взаимодействие правозащитных организаций – основа для формирования действенных механизмов охраны и защиты прав человека, а также предотвращения их нарушения.

ООН и Совет Европы активно выступают за отмену смертной казни, принимая резолюции, призывающие к полной отмене высшей меры наказания. Обязательным требованием для вступления в Совет Европы является — отмена смертной казни. Благодаря этому, весь европейский континент полностью свободен от смертной казни (за исключением Белоруссии).

Международные неправительственные организации так же ведут деятельность, направленную на отмену высшей меры наказания: ежегодно публикуют доклады, где зафиксированы данные о количестве проведенных в исполнение смертных приговоров по странам; активно ведут кампании за отмену смертной казни по всему миру; создают различного рода петиции, предусматривающие отказ от такого вида наказания. Благодаря их деятельности удалось спасти большое количество заключенных.

Но есть определенные причины, по которым все еще остаются государства, где продолжают применять смертную казнь на практике. И самыми главными причинами являются то, что международное право не устанавливает запрет на высшую меру наказания за особо тяжкие преступления, и каждое государство, будучи суверенным, вправе самостоятельно устанавливать законодательство.

За последние два десятилетия наблюдается явная тенденция по отмене высшей меры наказания. По последним данным, смертная казнь применяется на практике только в 22 государствах мира.

Возможно, продолжая вести такую же активную деятельность против смертной казни, международным организациям удастся добиться того, чтобы количество стран, применяющих смертную казнь, пошло на еще большую убыль.