

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Эколого-правовое состояние Каспийского моря и политика  
прикаспийских государств в регионе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Гурбандурдыевой Виктории

Научный руководитель

Доц., к.и.н.  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

О.К. Рыбалко  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Ю.Г. Голуб  
инициалы, фамилия

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим компонентом устойчивого развития окружающей среды является биологическое разнообразие, его потеря может привести к глобальной экологической катастрофе. На сегодняшний день эксперты признают, что происходит постепенная утрата биологического разнообразия, и связывают это с разрушительной деятельностью человека.

Все чаще в научных и публицистических работах можно встретить вопросы, которые связаны с созданием новой политико-правовой концепции для обеспечения устойчивого развития природы, общества и человека, поскольку экологические проблемы действительно достигли небывалых масштабов.

Актуальность данного исследования обусловлена рядом причин. Так, Каспийский регион сегодня считается одной из самых загрязненных зон в мире. Необходимо глубоко исследовать причины и последствия данного процесса, поскольку Каспийское море является уникальным водоемом, сочетающего в себе свойства моря и озера. Каспий обладает богатейшими природными ресурсами, включая большие залежи углеводородов и практически все запасы одного из самых ценных в мире вида рыб – осетровых.

Ресурсное богатство Каспия приводит к тому, что регион становится зоной геополитического противостояния между державами. Переплетение геополитических интересов мировых держав в Каспийском регионе придает еще большую актуальность данному исследованию.

Еще одной причиной, обостряющей экологическую обстановку в регионе является то, что на правовом уровне не проработаны в должной мере вопросы, связанные с экологией. Все это придает особую значимость выбранной теме.

**Цель работы** – охарактеризовать эколого-правовое состояние Каспийского моря и политику прикаспийских государств в регионе.

В задачи работы входит:

- Охарактеризовать ситуацию с установлением правового статуса каспийского водоема, рассмотрев процесс в исторической ретроспективе до 1991 г, исследовав проблемы, возникшие после распада СССР и оценив современное состояние вопроса.
- Составить картину экологических проблемы Каспийского региона, выявив среди прочего международно-политическую подоплеку их возникновений, и оценить эффективность мер, принимаемых прикаспийскими государствами для преодоления экологических угроз в регионе.

При написании работы было полезным обратиться к различным исследованиям как отечественных, так и зарубежных авторов. Так, значительное внимание истокам экологических проблем Каспийского региона уделяется в работе Головина и Жилкина «Эколого-экономическая оценка антропогенного воздействия на окружающую природную среду Северного Прикаспия»<sup>1</sup>.

Также значимой оказалась работа Воскресенского «Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений»<sup>2</sup>. Данный научный труд помог разобраться в аспектах геополитической значимости Каспия. Збигнев Бжезинский в работе «Зыбучие пески гегемонии»<sup>3</sup> также определяет значимость Каспийского региона для США и говорит о том, что нельзя допустить там возвращения российского влияния. В этой связи актуальной была работа Н.А. Гегелашвили

---

<sup>1</sup> Головин А.А, Жилкин В.П., Зволинский В.П., Зайцев В.Ф., Батовская Е.К., Черных Н.А. Эколого-экономическая оценка антропогенного воздействия на окружающую природную среду Северного Прикаспия. Астрахань, 2005. 320с.

<sup>2</sup> Воскресенский А.Д. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет), 2002. 528 с.

<sup>3</sup> Бжезинский З. Зыбучие пески гегемонии // Россия в глобальной политике. 2004 №2 - Т.2. С. 199.

«Каспийский регион в российско-американских отношениях: научный доклад»<sup>4</sup>.

Китайские интересы в Каспийском регионе представлены в работах Д. Мухамеджанова «Влияние Китая на экономику Центральной Азии»<sup>5</sup> и К.Л.Сыроежкина «Казахстан – Китай: от приграничной торговли к стратегическому партнерству»<sup>6</sup>.

Работа Барсегова «Каспий в международном праве и международной политике»<sup>7</sup> помогла разобраться в политических противоречиях между прикаспийскими государствами относительно правого разделения Каспия. В книге «Проблема политико-правового статуса Каспийского моря»<sup>8</sup> Бутаев рассказывает об истории Каспийского региона и о проблемах, как правового, так и экологического характера, с которыми прикаспийские страны столкнулись после распада СССР.

Особую значимость для исследования представила работа Дюмона «Экология Каспийского моря»<sup>9</sup>. В ней автор прогнозирует последствия экологической катастрофы, и предлагает возможные пути ее предотвращения.

Помимо прочего в работе использовались исследования и других российских и зарубежных авторов таких как: М. Глантс<sup>10</sup>, Д. Чин<sup>11</sup>, М. Дабири<sup>12</sup> и мн. др.

---

<sup>4</sup>Гегелашвили Н.А. Каспийский регион в российско-американских отношениях: научный доклад. М.: Институт США и Канады РАН, 2009. 100 с.

<sup>5</sup> Мухамеджанова Д. Влияние Китая на экономику Центральной Азии /Analytic (Казахстан). 2012. № 2. С. 74-82.

<sup>6</sup>Сыроежкин К. Л. Казахстан - Китай: от приграничной торговли к стратегическому партнерству. Т. 1. Алматы, 2010. С. 160.

<sup>7</sup> Барсегов Ю. Каспий в международном праве и международной политике. М.: ИМЭ-МО, 1998. 235с.

<sup>8</sup> Бутаев А.М. Проблема политико-правового статуса Каспийского моря // Мировая энергетическая политика. 2002. № 4 С. 33-34.

<sup>9</sup> Dumont H. Ecocide in the Caspian Sea // Nature. 1995. P. 673-674.

<sup>10</sup>Glantz, M.H. Usable Science: Food Security, Early Warning and El Nino. Proceedings of the Workshop on ENSO/FEWS, Budapest, Hungary, 25-28 October 1993. Boulder, P. 250.

<sup>11</sup> Chin G. T., Frolic B. M. Emerging Donors in International Development Assistance : The China Cases // Partnership and Business Development Division. IDRC CRDI, 2007. P. 2.

Основными источниками при написании работы послужили различные международные документы и соглашения, заключенные между прикаспийскими государствами в области обеспечения экологической безопасности, например, такие как Протокол об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте<sup>13</sup> и Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря<sup>14</sup>. Также было полезным обратиться к следующим документам: Гюлистанский мирный договор от 1813<sup>15</sup>; Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Ираном от 1940 г.<sup>16</sup>; Советско-иранский договор от 25 марта 1940 г.<sup>17</sup>, Советско-персидский договор о дружбе от 26 февраля 1921 г.<sup>18</sup>, Советско-персидский договор о гарантии и нейтралитете от 1 октября 1927 г.<sup>19</sup>, Советско-иранское долгосрочное соглашение о товарообороте 1970г.<sup>20</sup>, Туркманчайский мирный договор 1828г<sup>21</sup>.

---

<sup>12</sup>Dabiri M.R. A New Approach for the Legal Regime of the Caspian Sea as a Basis for Peace and Development. *Iranian Journal of International Affairs*. 2846 (Spring-Summer), 1994. P. 45-56.

<sup>13</sup>О подписании Протокола об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902374360> (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>14</sup>Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420383107> (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>15</sup>Гюлистанский мирный договор // Хронос. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18131012ru\\_per.php](http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18131012ru_per.php) (дата обращения: 12.03.2020)

<sup>16</sup>Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Ираном // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901861932> (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>17</sup>Советско-иранский договор от 25 марта 1940 г. // *Virezkipress.ru*. URL: [http://virezkipress.ru/load/1940/mart\\_1940/1940\\_03\\_25\\_podpisan\\_sovetsko\\_iranskij\\_dogovor\\_o\\_torgovle\\_i\\_moreplavanii/113-1-0-428](http://virezkipress.ru/load/1940/mart_1940/1940_03_25_podpisan_sovetsko_iranskij_dogovor_o_torgovle_i_moreplavanii/113-1-0-428) (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>18</sup>Советско-персидский договор о дружбе от 26 февраля 1921 г. // Документы XX века. URL: <http://doc20vek.ru/node/233> (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>19</sup>Советско-персидский договор о гарантии и нейтралитете от 1 октября 1927 г. // *Virezkipress.ru*. URL: [http://virezkipress.ru/load/1927/oktjabr\\_1927/1927\\_10\\_01\\_podpisan\\_sovetsko\\_persidskij\\_dogovor\\_o\\_garantii\\_i\\_nejtralitete/373-1-0-424](http://virezkipress.ru/load/1927/oktjabr_1927/1927_10_01_podpisan_sovetsko_persidskij_dogovor_o_garantii_i_nejtralitete/373-1-0-424) (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>20</sup>Советско-иранский договор от 25 марта 1940 г. // *Virezkipress.ru*. URL: [http://virezkipress.ru/load/1940/mart\\_1940/1940\\_03\\_25\\_podpisan\\_sovetsko\\_iranskij\\_dogovor\\_o\\_torgovle\\_i\\_moreplavanii/113-1-0-428](http://virezkipress.ru/load/1940/mart_1940/1940_03_25_podpisan_sovetsko_iranskij_dogovor_o_torgovle_i_moreplavanii/113-1-0-428) (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>21</sup>Туркманчайский мирный договор между Россией и Ираном от 1828 г. // МГУ. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/turkman.htm> (дата обращения: 12.03.2020).

Разумеется, основополагающими источниками для данной дипломной явились Конвенция о правовом статусе Каспийского моря от 12 августа 2018 г.<sup>22</sup> и Доклад о состоянии окружающей среды Каспийского моря 2018 г.<sup>23</sup>.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «*Международно-правовой статус Каспийского моря*» рассматривает правовой статус каспийского водоема в исторической ретроспективе до 1991 г., правовую проблематику Каспия после распада СССР, а также противоречия и ход переговоров прикаспийских государств относительно статуса Каспия.

Статус Каспийского моря на протяжении долгих веков является спорным и неопределенным. Если обратиться к истории, то можно отметить, что периодами ситуация относительно раздела Каспийского моря становилось стабильной. Однако геополитические потрясения, связанные с распадом СССР, и увеличением количества прикаспийских государств, изменили конъюнктуру и привели к серьезным противоречиям относительно данного вопроса.

Можно утверждать, что основная проблема современного правового регулирования относительно Каспия кроется в сложных исторических переплетениях и нюансах международных договоров, заключенных в прошлые столетия. В XIX веке Российская империя практически получила абсолютную власть в регионе Каспийского моря, однако, уже в начале XX века ее пришлось делить с Великобританией, когда Персия – еще одно прикаспийское государство, помимо России, была разделена на сферы влияния между Великобританией и Российской империей. Затем советское государство отказалось признавать правовые механизмы, принятые имперскими странами, и стало выстраивать новые отношения с Персией

---

<sup>22</sup>Конвенция о правовом статусе Каспийского моря от 12 августа 2018 года // Президент РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5328> (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>23</sup>Доклад о состоянии окружающей среды Каспийского моря 2018 г. // Экопортал. (дата обращения: 12.03.2020) URL: <https://yandex.ru/search/?text=доклад%20о%20состоянии%20окружающей%20среды%20каспия%202018&lr=213&clid=2270455&win=287> (дата обращения: 12.03.2020).

(Ираном). Надо признать, что СССР и Ирану удалось наладить без особых проблем сотрудничество в регионе Каспийского моря, тогда нефтяные и другие ресурсы не становились камнем преткновения в отношениях двух прикаспийских государств. Однако распад Советского Союза сделал Каспий одной из самых нестабильных площадок в мире, правовой статус которого не может быть определен до конца уже на протяжении практически тридцати лет.

Распад СССР продемонстрировал неопределенность развития новых государств, пожелавших идти по пути независимости. Однако наиболее противоречивыми вопросами между постсоветскими странами стали проблемы, связанные с преобразованием административных границ в межгосударственные и с разделом ресурсов дна Каспийского моря. Также принципиально важным оставался вопрос возможности деятельности третьих стран в регионе. Путь к решению данной проблемы, а также всех вытекающих из нее последствий лежал в плоскости многосторонних консультаций всех прикаспийских стран.

Для всех прикаспийских стран, несмотря на все разногласия, различные подходы и формы делимитации Каспия, стало важным подписать общий документ, согласовывающий разграничения по границам и ресурсам. Ситуация обострялась также из-за растущего загрязнения окружающей среды Каспия, которое оказывало влияние на социально-экономическую ситуацию в регионе. Необходимо сказать, что прикаспийские страны практически на протяжении 27 лет не могли разрешить вопрос о правовом статусе Каспийского моря. Сделать это не позволяли различные подходы стран относительно форм и методов делимитации Каспия, а также межгосударственные противоречия между прикаспийскими странами, не связанные с данным регионом, например, Карабахский конфликт. Процесс решения правовой проблемы был запущен в 1992 г., но привел к определенным итогам и договоренностям лишь в 2018 г. Однако принятая Конвенция оставляет много неразрешенных вопросов, не было даже решено в

правовом смысле, является Каспий морем или озером. Но самым острым вопросом на сегодняшний день остается то, что Иран так и не ратифицировал этот документ, из-за чего до сих пор правовая ситуация с Каспием остается в подвешенном положении. Однако одним из важных достижений Конвенции 2018 стало то, что прикаспийские государства документально ограничили потенциальную деятельность третьих стран в регионе, хотя правовые лакуны остаются и в этом вопросе.

Глава 2. *«Экология Каспия: проблемы политического решения»* посвящена экологическим сложностям Каспийского региона и причинам их возникновения. В ней характеризуется проблематика сотрудничества прикаспийских государств в сфере обеспечения устойчивого развития в современных условиях, а также проанализированы последствия и пути преодоления экологических угроз на Каспии.

Природно-экономический комплекс побережья Каспийского моря представляет собой совершенно особое средоточие и сочетание природных ресурсов. Это, в первую очередь, биологические ресурсы самого моря, а также прилегающих к нему территорий и впадающих в него рек. По запасам осетровых рыб Каспийское море является уникальным – его доля составляет 90% от мирового запаса.

Однако на данный момент экологическая обстановка в регионе близка к катастрофической и может перейти (особенно в сочетании с локальными конфликтами и бедственным социальным положением) в фактор политической нестабильности как в отдельных государствах (включая Россию), так и региона в целом. Экологические проблемы имеются как в прибрежной зоне, так и в зоне контакта моря с сушей, и в самом море.

Среди основных экологических проблем, можно выделить следующие: загрязнение морской и прибрежной экосистем, а также деградация водных экосистем; качественное и количественное истощение природных ресурсов, включая возобновляемые биоресурсы, используемых в хозяйственном обороте; деградация наземных природных и антропогенных экосистем;



сокращение ландшафтного и биологического разнообразия; вселение чужеродных видов, деформирующих нормальное функционирование экосистемы Каспийского моря; опустынивание; ухудшение условий жизнедеятельности населения и состояния его здоровья и др.

Можно сказать, что именно отсутствие единого подхода прикаспийских стран в условиях «правового хаоса» является одной из главных причин экологической деградации в регионе. Критически важно разработать и внедрить единые нормативные и правовые документы для освоения углеводородного сырья, которые бы исключали или, по крайней мере, снижали техногенное воздействие на экосистему Каспия. Только при совместном рациональном использовании природных ресурсов прикаспийскими государствами Каспий будет и дальше являться источником жизни и процветания народов.

Так, указанные проблемы стали стимулом для подписания 12 августа 2018 года Конвенции о правовом статусе Каспийского моря между Российской Федерацией, Ираном, Азербайджаном, Туркменистаном и Казахстаном по границам Каспийского моря и по дальнейшему решению актуальных проблем региона. В соответствии с Конвенцией, любые вмешательства в акваторию Каспийского моря, приводящие к нарушению экологии, запрещены и могут решаться только в многостороннем формате между членами конвенции. Однако данная Конвенция не прописывает конкретные решения экологической проблемы Каспия. Стоит помнить, что и раньше существовали декларативные механизмы обеспечения экологической безопасности в этом регионе, но они не помогли исправить ситуацию.

Помимо правовых механизмов решения экологических проблем важным способом предотвращения экологической катастрофы на Каспии было бы снижение добычи нефти в больших масштабах. Однако такой вариант представляется маловероятным, поскольку экономики большинства прикаспийских государств сильно зависят от нефтедобычи на Каспии.

Ситуацию также осложняют внешние игроки: одни страны заинтересованы в каспийской нефти из-за желания обрести энергетическую независимость от определенных поставщиков, других волнует распространение своего геополитического влияния. По сути, всех акторов на Каспии более волнует экономическая и политическая выгода, нежели чем экологическая ситуация.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С уверенностью можно сказать, что Каспийское море является уникальным водоемом мира, обладающим огромным количеством природных ресурсов и самым большим запасом осетровых пород рыб. Помимо прочего, Каспий – старейший в мире нефтедобывающий бассейн. Все это делает Каспийский регион привлекательным как для прикаспийских государств, так и для третьих стран.

Долгое время, начиная с девятнадцатого века, основная часть Каспия принадлежала Российской империи и затем СССР, и его правовой статус определялся этими российской и персидской (иранской) сторонами. При этом экологические вопросы практически не затрагивались межгосударственными соглашениями, несмотря на то, что к концу XX века экологическая ситуация уже была на уровне критической.

После распада Советского Союза управление территорией региона потеряло правовую основу, страны долгое время не могли определиться с разделом пользования ресурсами Каспия. Все это фактически привело к тому, что экологическая ситуация Каспийского региона продолжала находиться в кризисном состоянии, усугублявшемся в связи с правовой неразберихой.

Основной источник загрязнения Каспийского моря связан с нерегулируемой нефтедобычей, т.е. разведкой и эксплуатацией нефтяных месторождений, транспортировкой нефтяных продуктов, загрязнением за счет поступивших из нефтепромыслов выбросов и др.

Несмотря на то, что существует несколько международных документов и договоров касательно экологической безопасности Каспия, стоит сказать,

что система в целом неэффективна. Поскольку все меры и предложения по предотвращению экологической катастрофы носят декларативный характер. Даже в Конвенции Каспийского моря 2018 г. не предлагаются конкретных решений. Поэтому стоит создать новую целостную правовую систему по обеспечению экологической безопасности в регионе.

Важнейшим путем решения экологического кризиса в Каспийском регионе представляется создание эффективного экологического мониторинга, а также совместного плана действий и контроля за его соблюдением между прикаспийскими странами. Более того важным является разработка очистных сооружений на предприятиях почти всего Поволжья и Прикаспия и поддержка странами научных центров, занимающихся рыбным хозяйством для сохранения уникальных осетровых видов рыб Каспия и других.

С повышением экономического потенциала Прикаспийских стран за счет добычи углеводородного сырья, строительства новых и реконструкции существующих морских портов, строительства нефтегазопроводов, а также благодаря внешнему вмешательству, экологическая напряженность будет только расти и может привести к плачевным последствиям во всех сферах жизни. Поэтому стоит помнить, что экологическая проблема Каспийского региона является общей для всех прикаспийских государств и должна решаться путем совместных действий. Даже если правовые разногласия продолжают существовать, это никак не должно сказываться на экологической ситуации, потому что экологическая проблема в одной части Каспия может оказаться трагедией для всего региона.