

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

Российско-армянские отношения в политическом дискурсе США

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 441 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Затикяна Торгома Торгомовича

Научный руководитель

Доц., к.и.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М. В. Лапенко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю. Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2020 г.

Введение. В третье десятилетие 21 в. мир вступает в условиях кризиса концепции глобального сотрудничества. С приходом ко власти правых сил во многих странах Европы, Америки и Азии значение и важность международных институтов оспаривается. Между тем, отчетливо выявляются два главных полюса силы, между которыми, возможно, и начнется новая полноценная Холодная война – США и Китай. Какая роль в новом мировом порядке достанется России? Данный вопрос дискуссионный и не является темой нашего исследования, но ни у кого не вызывает сомнения, что по крайней мере в пределах евразийского или, по-другому, постсоветского пространства роль России продолжает оставаться существенной. Однако Китай, активно наращивающий свое влияние по всему миру и, в том числе, в этом регионе, вынуждает США отвечать тем же и вновь выдвигать старую догму *Rex Americana* как единственно верную стратегию глобальной внешней политики. Именно в этот момент остро встает вопрос влияния в евразийском пространстве – там по-прежнему сохраняется (а в отдельных странах и усиливается) влияние России, а проблема китайского (политического) – еще не стоит так остро.

При этом, российско-американские отношения и сегодня продолжают оставаться одним из основных факторов, определяющих безопасность и стабильность в мире. Сегодня отношения двух стран находятся в низжайшей точке со времен окончания Холодной войны. В этой ситуации каждая страна-участница СНГ и других евразийских интеграционных группировок становится перед выбором в какую сторону двигаться: в сторону США или России (как было отмечено выше, Китай собственного политического пути пока не предлагает). Немногим государствам удастся успешно сотрудничать и развивать отношения с Соединенными Штатами и при этом оставаться

военными и экономическими союзниками России. Одним из таких редких примеров является Армения.

Отношения России и Армении имеют давние исторические корни. Долгие годы армяне не имели собственного государства, и значительная их часть проживала на территории Российской империи, а позднее Советского Союза. Сегодня это два независимых государства, самостоятельно определяющих собственную внешнюю политику, но при этом находящихся в тесном контакте друг с другом. Армения последовательно поддерживает Россию на международной арене, а Россия обеспечивает безопасность армянского государства уже более 20 лет. Армения далеко не самый крупный экономический и торговый партнер Москвы, но по уровню союзнической преданности, равных Еревану практически нет. Учитывая данный факт, особо важным, на наш взгляд, представляется рассмотреть не только состояние современных российско-армянских отношений, но и то, как их оценивают в США, которые являются наравне с Россией главным глобальным актором на постсоветском пространстве.

Именно поэтому, исходя из условий нового активно нарастающего противостояния между Москвой и Вашингтоном, особую актуальность представляет исследование того, как в США смотрят на российско-армянские отношения и как американские элиты предлагают на них реагировать.

Вопросами глобального миропорядка занимаются бывший государственный секретарь США Г. Киссинджер, размышляющий в своих трудах как крупный специалист по Китаю на тему нового мирового порядка с учетом усиливающейся Поднебесной¹, и многие другие.

¹ Kissinger H. Diplomacy. – New York, 1994.

Вопросам российско-американских отношений также посвящено много научной и публицистической литературы как в России, так и в США. Из американских авторов стоит выделить А. Стент² и К. Давиша³.

Из российских авторов отдельного внимания заслуживают труды таких ученых, как В. В. Согрин⁴, Д. В. Тренин⁵, Т. А. Шаклеина⁶, С. Ю. Шенин⁷. Каждый из этих авторов внес значительный вклад в развитие американистики в России.

Вопросу российско-армянских отношений уделено достаточно немалое количество научной литературы. Этим вопросом занимаются К. С. Гаджиев⁸, С. М. Маркедонов⁹ и др. Об американо-армянских отношениях пишут Н. Гегелашвили¹⁰ и др.

Исследование американского политического дискурса разбито на три части: консерваторы, центристы и либералы. Консервативные позиции исследовались на основе рассмотрения работы Фонда «Наследие»¹¹,

² Stent A. *The Limits of Partnership: U.S.-Russian Relations in the Twenty-First Century*. – Princeton, 2014.

³ Dawisha K., Parott B. *Russia and the New States of Eurasia: The Politics of Upheaval*. – Cambridge, 1994.

⁴ Согрин В. В. *Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX в.:* монография. – М., 1995.

⁵ Тренин Д. В. *Россия и мир в XXI веке: монография*. – М., 2015.

⁶ Шаклеина Т. А. *Россия и США в мировой политике: учебное пособие*. – М., 2012.

⁷ Шенин С. Ю. *Возвращение в Россию: стратеги и политика американской помощи (1990-е годы): монография*. – СПб., 2008..

⁸ Гаджиев К. С. *Кавказский узел в геополитических приоритетах России: монография*. – М., 2010.

⁹ Маркедонов С. М. *Турбулентная Евразия: межэтнические, гражданские конфликты, ксенофобия в новых независимых государствах постсоветского пространства: монография*. – М., 2010.

¹⁰ Гегелашвили Н. *Армения и США: новый этап сотрудничества. Россия и новые государства Евразии, 2019, № II (XLIII) – С. 127-140.*

¹¹ Coffey L. *Four New Reasons Why the U.S. Must Stay Engaged in the South Caucasus*. – The Heritage Foundation, 2016.

Гуверовского института войны, революции и мира¹² и др. Центристская сторона дискурса разбирается через анализ взглядов «Совета по международным отношениям»¹³, «РЭНД Корпорейшн»¹⁴ и др. Взгляды внешнеполитических либералов изучаются через аналитику Фонда Карнеги за международный мир¹⁵ и др.

Источниковая база исследований представлена следующими категориями первоисточников: официальные источники, речи и выступления глав государств и высокопоставленных лиц, электронные версии русскоязычных и англоязычных периодических изданий, опросы общественного мнения, отчеты научных институтов, данные с официальных сайтов организаций и институтов.

Цель исследования состоит в том, чтобы наглядно продемонстрировать, что в американском экспертном политическом дискурсе, оказывающем непосредственное влияние на формирование внешней политики США, существует проблема поверхностного понимания современной Армении и ее интересов.

Данная цель конкретизировалась в следующих **задачах**:

1. Изучить военно-политические и экономические отношения России и Армении;
2. Раскрыть научно-культурные отношения России и Армении;

¹² Diamond L. Breaking Out of the Democratic Slump // Journal of Democracy. – 2020. – №1. – P. 36-50.

¹³ Armenia's Tricky EU-Russia Balancing Act // Council on Foreign Relations. – URL: <https://www.cfr.org/interview/armenias-tricky-eu-russia-balancing-act> (дата обращения: 14.05.2020).

¹⁴ A Consensus Proposal for a Revised Regional Order in Post-Soviet Europe and Eurasia / Charap S., – Santa Monica, Calif., 2019.

¹⁵ Stronski P., Sokolsky R. Multipolarity in Practice: Understanding Russia's Engagement With Regional Institutions: Paper. – Washington, DC, 2020.

3. Охарактеризовать участие Армении в военно-политических проектах США и НАТО;
4. Раскрыть усилия США по предотвращению сближения Армении с Ираном;
5. Проанализировать мнение консервативной части политического дискурса США насчет российско-армянских отношений;
6. Исследовать взгляды либеральной и центристской сторон политического дискурса США относительно российско-армянских отношений.

Бакалаврская работы состоит из трех глав.

Глава 1. Обзор российско-армянских отношений.

Глава 2. Армения во внешней политике США.

Глава 3. Взгляд американских «мозговых центров» на отношения России и Армении.

Основное содержание работы. В параграфе 1.1. *«Военно-политические и экономические отношения»* изучаются различные аспекты российско-армянских отношений.

В армянской стратегии национальной безопасности России и ОДКБ выделяется особая роль. Более того, помимо российской военной базы в г. Гюмри, Россия и Армения имеют Объединенную группировку войск двух стран в Кавказском регионе коллективной безопасности. В задачи группировки войск входит обеспечение защиты сухопутных границ Армении и стабильности в регионе.

Значение российской военной базы в Армении не только в защите границ союзника по ОДКБ. На данный момент российская военная группировка в Армении – единственное место военного присутствия России на Южном Кавказе на территории международно признанного государства.

Располагая военной базой в Армении, Россия создает форпост для затруднения расширения военного и политического влияния Турции на Южном Кавказе и в то же время блокирует возможность дислоцирования собственной группировки войск в регионе для США.

Для Армении же участие в ОДКБ и ЕАЭС является единственным возможным способом защиты собственных интересов. Во-первых, альтернатива – НАТО и европейские структуры – явно не торопится реально включать постсоветские страны, за исключением стран Балтии, в свои организации. А Армении нужно иметь военный и политический зонтик над собой в условиях непрекращающейся конфронтации с Азербайджаном, обладающим большим экономическим потенциалом. Во-вторых, даже если представить, что для Армении будет сделано исключение и процесс будет максимально ускорен, то Армении придется отказаться от сотрудничества с Ираном, который является критическим важным партнером Еревана. В-третьих, Турция по-прежнему является членом НАТО и будет всеми силами препятствовать возможному вступлению Армении в НАТО.

Что касается экономических отношений, с 2018 по 2019 гг. российско-армянский товарооборот вырос на 27,51%, составив более 2,5 миллионов долл. США. В сравнении с соседями Армении по региону, это совсем небольшие цифры, но Армения постепенно улучшает свои позиции в списке торговых партнеров России, поднявшись с 48-го места на 45-е в 2019 г.

Армения не имеет собственной добычи природного газа, и в вопросе теплоснабжения полностью зависит от России. Газотранспортная система Армении принадлежит российско-армянскому ЗАО «АрмРосгазпром». Россия также удерживает прочные позиции и в гидроэнергетике Армении. 90% акций ЗАО «Международная энергетическая корпорация», которой принадлежит Севано-Разданский каскад – крупнейший комплекс гидроэлектростанций в

Армении – находятся в собственности российской государственной корпорации ПАО «РусГидро».

Кроме того, монополистом железных дорог в Армении является дочернее предприятие ОАО «РЖД» – ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога (ЮКЖД)». А около половины расписания крупнейшего в стране аэропорта «Звартноц» занимают рейсы российских авиакомпаний.

Необходимо трезво оценивать реальные экономические интересы России в Армении. Пока армянская экономика – самая скромная из экономик Южного Кавказа. У Армении нет серьезных запасов природных ресурсов, как у Азербайджана; Армения не имеет выход к мировому океану, как Грузия, и она зажата с двух сторон принципиально враждебными государствами.

Что касается, военно-политических отношений, то Россия и Армения во многом не имеют другой возможной альтернативы, кроме как поддерживать союзнические отношения. Для России Армения – это единственное окно на Южном Кавказе, а для Еревана Москва наиболее надежный и уже проверенный щит.

В параграфе 1.2. *«Научно-культурные отношения»* основной акцент делается на культурных и научных связях России и Армении. Подчеркивается, что Россия стала основной страной, приютившей армянских эмигрантов постсоветской волны. Раскрываются значение образования в двусторонних отношениях России и Армении и тот факт, что Россия является бесспорным лидером среди иностранных игроков на рынке высшего образования в Армении.

Подробно говорится об исторических предпосылках позитивного отношения жителей Армении к России. В международной ситуации, когда отношение к России в мире сильно ухудшилось, необходимо крайне внимательно относиться к тем немногочисленным последовательным

союзникам, которые у России есть. Учитывая тот факт, что Армения представляет интерес для целого ряда ведущих держав мира, в первую очередь Франции и США, в силу того, что в этих странах находятся мощнейшие и самые организованные армянские диаспоры, России не следует воспринимать хорошие отношения с Арменией как за должное и неизменное.

В отношениях, в том числе и культурных, еще остается достаточно недопонимания, в частности в вопросе признания русского вторым государственным языком в Армении.

Хорошая история двусторонних отношений, общее позитивное прошлое – отличная основа для развития отношений. Однако чтобы эти отношения не зависели от прихода к власти тех или иных политических сил, нужно создавать долгосрочные институты, которые будут работать на благо отношений вне зависимости от политической конъюнктуры.

В параграфе 2.1. «Участие Армении в военно-политических проектах США и НАТО» выделяются и анализируются военно-политические интересы США в Армении.

Рассматривается начало современных двусторонних отношений, подчеркивается, что США стали одним из первых иностранных государств, открывших свое дипломатическое представительство в республике. В то же время, отмечается, что когда к середине 1990-х гг. при поддержке России и США, входящих в Минскую группу ОБСЕ, армяно-азербайджанский конфликт удалось заморозить, Армения уже успела начать активное движение в сторону евразийских интеграционных процессов (СНГ, Договор о коллективной безопасности).

Важным игроком в двусторонних отношениях, помимо самих стран, выступает армянская диаспора США. Армяне в США считаются одной из самых влиятельных и организованных этнических групп.

США в рамках идеологической парадигмы собственной внешней политики не могли, хотя бы, формально не приветствовать демократические перемены в Армении, произошедшие в апреле-мае 2018 г. Однако Армения, что экономически, что политически является союзником России, и в этих условиях Вашингтону приходится лавировать между тем, чтобы удерживать Армению в круге государств, заинтересованных и, что не менее важно, не боящихся экономического и военного сотрудничества с США, и тем, чтобы своей поддержкой Армении не толкнуть Азербайджан в сторону России.

Никто не питает иллюзий относительно реальных перспектив развития военно-политических отношений. Премьер-министр Н. Пашинян, придя к власти, неоднократно подчеркивал значимость ОДКБ для Армении. Поэтому единственным вариантом для Вашингтона остается углубление интеграции Армении в уже существующих форматах с ее участием.

В параграфе 2.2. «США и армяно-иранское сближение» рассматривается отношение США к связям Армении с Ираном.

Подчеркивается значение принципов армянской внешней политики комплементаризма (взаимодополняемости) и вовлеченности (интегрированности), которые объясняют логику внешней политики Еревана. Суть комплементаризма заключается в том, что если Россия заполняет нишу безопасности Армении на 80 %, то остальные 20 % должны быть заполнены США. И тогда вместе они составят 100 % и обеспечат защиту для Армении. Принцип вовлеченности необходим Армении в условиях отсутствия доступа к мировому океану и закрытой границы на западе и востоке. Поэтому хорошие отношения с Ираном, который располагает доступом к мировому океану, являются жизненно необходимыми для Армении, и уже один раз спасли страну от голода во время фактической блокады в первой половине 1990-х гг.

США понимают это и не спешат давить на Армению, не предлагая ей сделать выбор между ними и Ираном. К тому же нужно отметить, что столь антииранская позиция Вашингтона появилась в большей степени с началом президентства Д. Трампа, который явно обозначил произраильскую позицию на Ближнем Востоке. Бюрократы в Фогги Ботоме осознают, что Трамп не навсегда и следующий президент вряд ли будет занимать такую резкую позицию в отношении Ирана.

Параграф 3.1. *«Позиция консервативных сил»* посвящен анализу позиций консервативной стороны экспертного политического дискурса США относительно российско-армянских отношений.

Подчеркивается, что, несмотря на миллионную армянскую диаспору в США, работ, касающихся современного армянского государства, а уж тем более российско-армянских отношений, крайне мало. Большинство американской аналитики, связанной с современной Арменией, находится в рамках российского и иранского треков исследования.

Американские консерваторы почти единогласно оценивают двусторонние отношения России и Армении как отношения главного и зависимого. Соответственно, такой характер отношений преподносится ими как невыгодный, но неизбежный для Армении, которая вынуждена опираться на Россию в качестве военного союзника в условиях постоянной конфронтации с соседним Азербайджаном. Военный союзник же использует Нагорно-Карабахский конфликт, чтобы поддерживать свое влияние в регионе.

Значимость двусторонних отношений для России и Армении консервативные аналитики определяют как критическую для обеих стран. Разумеется, что продолжая начатую логику, цели России на Южном Кавказе и конкретно в Армении определяются как антизападные и направленные против НАТО. Экономический союз, которым является ЕАЭС, преподносится как

инструмент России для выдавливания Европейского союза и коллективного Запада из региона и продвижения собственного экспорта и присутствия не только на Кавказе, но и Центральной Азии, конкурируя в последней с Китаем.

Консервативные умы, опираясь на господствующие в этих кругах теории реализма и неореализма едины в своих советах американскому правительству – регион Южного Кавказа нельзя оставлять на «передел» между Россией и Ираном.

Нынешний консервативный дискурс в США в отношении российско-армянских отношений четко вписывается в парадигму взглядов на отношения России с любой другой страной постсоветского пространства – Россия доминирует, шантажирует нефтью, газом и военной защитой от угроз, которые сама же создала, попятно втягивая страны в свои невыгодные экономические проекты. К сожалению, невозможно найти на консервативных площадках более или менее объективных экономических оценок двусторонних отношений России и Армении. Возможно, это происходит потому, что консерваторов интересует не Армения, а те силы, что «борются» за нее, а именно Россия и Иран.

В параграфе 3.2. *«Позиция центристских и либеральных сил»* характеризуются взгляды американских центристов и либералов на российско-армянские отношения и их рекомендации американскому правительству.

Центристы предлагают рассматривать внешнюю политику Армении не из американских национальных интересов, тем самым искажая восприятие внешнеполитических действий как Армении, но из интересов и мотивов самой Армении. Америке необходимо начать лучше слушать страны постсоветского пространства, чтобы понимать, какую политику Вашингтона они хотят видеть в отношении себя.

Центристы считают, что американские элиты должны принять тот факт, что Америка не является образцом подражания для всего мира и единственным хорошим и выгодным союзником для всех. Нужно с пониманием относиться к многовекторности внешней политики таких стран, как Армения. Представители умеренных сил подчеркивают, что отношения России и Армении не являются критичной для США проблемой, хотя и, безусловно, тормозят развитие отношений Армении с Западом.

Как и консерваторы, американские центристы понимают важность мониторинга российско-армянских отношений, однако, в отличие от первых, они более понимающе относятся к значимости российско-армянских отношений и не предлагают «задавливать» их санкциями и ограничениями. Их логика состоит в том, чтобы заполнять вакуум во внешней политике Армении, который не успевает занять собой Россия. Это соотносится с принципом комплементаризма армянской внешней политики и еще раз говорит о том, что центристские силы в США гораздо дальше остальных продвинулись в изучении и осмыслении внешней политики Еревана и российско-армянских отношений.

Что касается внешнеполитических либералов и их взгляда на российско-армянские отношения, то они смотрят на российско-армянские отношения как на барьер на пути усиления влияния Европы и США в регионе. В либеральных политических кругах выдвигается та же претензия, что и среди консерваторов – Армения действует не по своей воле, и союз с Россией ей навязан. Россия же умело использует свои ресурсные и геополитические преимущества, что не дать Армении уйти в сторону Запада.

По мнению либералов, экономическая выгода для России от участия ЕАЭС минимальна – главная цель ЕАЭС создать защищенное региональное экономическое пространство, защитить местных производителей, включая

армянских, белорусских и т.д. от иностранных конкурентов. Такая модель, как утверждают авторы, даже выгодна слаборазвитой экономике Армении, основную долю экспорта которой составляют сельское хозяйство и алкоголь.

В представлении американских либералов российско-армянские отношения также препятствуют и продвижению либеральных идей, так как Россия ограничивает демократизацию в Армении.

Таким образом, мы можем констатировать очевидные различия в оценке российско-армянских отношениях тремя группами общественно-политических сил США. Наиболее конструктивно настроены центристы, которые не призывают к жесткому языку общения с целью продавить американские интересы в регионе. Либералов сильно беспокоят экономические и политические ограничения, которые вынуждена брать на себя Армения вместе с союзом с Россией. Консерваторы же не уделяют внимания экономическому аспекту отношений России и Армении, считая их чистой политикой.

Однако несмотря на разные идеологические установки, и либералы, и консерваторы, и даже центристы оценивают отношения Москвы и Еревана однобоко, зачастую не видя объективных причин необходимости союза с Россией для Армении. В представлении американского экспертного сообщества, Армения – угнетаемая Россией страна, которая, в отличие от Украины или Грузии, вынуждена терпеть диктат России из-за сложнейших геополитических условий.

Заключение. По результатам проведенного исследования в бакалаврской работе сделан ряд выводов.

Россия является гарантом безопасности для Армении с самого начала двухсторонних отношений. Размещение российских войск в Армении является крайне важным для всего южнокавказского вектора внешней

политики России. Также Россия играет ключевую роль в армянской экономике, особенно в энергетическом, транспортном секторах и рынке мобильной связи и Интернета. Тем не менее, нужно реально соотносить масштабы экономик стран Южного Кавказа и понимать, что у Армении нет тех конкурентных преимуществ в экономике и географии, что есть у ее соседей, которые могут предложить России в экономическом плане больше, чем Ереван.

В сфере высшего образования в Армении Россия успешно конкурирует с Францией и США, которые также имеют свои университеты в Ереване. Мы отметили хорошее отношение армянского народа к России как союзнику их страны. Мы подчеркнули, что, несмотря на некоторое имеющееся недопонимание между странами, например в вопросе признания русского вторым официальным языком в Армении, научно-культурный аспект российско-армянских отношений активно развивается, и государства имеют крепкие и давние культурные связи.

Армения участвует в военно-политических проектах НАТО, например «Партнерство во имя мира» (англ. Partnership for Peace), однако характер военно-политических отношений США и Армении ограничен, так как Армения четко придерживается военного альянса с Россией. Мы также определили значение армянской диаспоры в США и сравнили ее с диаспорой в России, признав, что американская диаспора на сегодняшний день более развита, чем российская, несмотря на то, что армян в США меньше, чем в России.

Что касается действий США по предотвращению сближения Армении с Ираном, то для начала мы обозначили основополагающие внешнеполитические принципы Армении: комплементаризм и вовлеченность. Именно на основе их анализа мы сделали выводы о роли Ирана во внешней

политике Армении. Из-важности отношений с Ираном для стратегической безопасности Армении, несмотря на агрессивную риторику и действия президента Д. Трампа в отношении Ирана, Госдепартамент не так активно критикует Ереван за тесные отношения с Тегераном.

В третьей главе нашей работы мы сфокусировались на непосредственно центральной теме исследования – разборе политического дискурса США относительно российско-армянских отношений. Мы рассмотрели деятельность основных консервативных «мозговых центров» и выяснили, что консервативные круги не сильно интересуются и занимаются российско-армянскими отношениями из-за отсутствия стратегических ресурсов в Армении, однако имеющаяся консервативная аналитика определяет Армению как стратегический форпост России на Южном Кавказе, который США в долгосрочной перспективе должны занять.

Было также установлено, что центристы наиболее конструктивно смотрят на отношения России и Армении, видя в них не столько угрозу для американского влияния в регионе, а определенные возможности для своей внешней политики.

Либералы же крайне негативно оценивают характер российско-армянских отношений, подчеркивая отсутствие равнозначности сторон и создаваемые барьеры на пути распространения свободных межгосударственных рыночных отношений и демократических порядков.