

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Влияние миграционного кризиса на развитие национализма и
евроскептицизма в Европе (2015 – наст. вр.)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Исаевой Ольги Кирилловны

Научный руководитель:

доц., к.и.н., доц.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Д.В. Редченко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

проф., д.и.н., проф.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов, 2020

Введение

Актуальность темы. Миграционный кризис, начавшийся в странах Европейского союза в апреле 2015 г. в связи с неконтролируемым потоком беженцев и мигрантов из зон вооруженных конфликтов Ближневосточного региона, а также ряда африканских и азиатских государств с неблагоприятными социально-экономическими условиями, оказал крайне негативное влияние на внутривнутриполитическую ситуацию и перспективы развития как отдельных государств-членов Евросоюза, так и в целом Европейского сообщества.

Лидеры стран ЕС, в свою очередь, генерируют всё новые противоречивые идеи по преодолению кризиса. Некоторые рассуждают о мультикультурном обществе, толерантности и возможной ассимиляции мигрантов, другие настроены совершенно негативно и всячески критикуют политику, лояльную к прибывающим иностранцам. Эти полярные мнения не решают, а лишь обнажают проблемы и трудности, связанные с новыми членами общества, и заостряют внимание общественности на сложностях, которые неизбежно возникают в связи с трудностями ассимиляции иностранцев в новом обществе.

Рост миграции не может не беспокоить коренных жителей страны, видящих в иностранцах, прибывающих в страну, не только потенциальных конкурентов за рабочие места, но и угрозу собственной безопасности. Это связано с разницей культуры и менталитета коренного населения и иностранных мигрантов.

Тема миграционного кризиса все больше господствует на первых полосах газет, определяя повестку дня правительств и конфликты между ними, вызывая создание новых политических сил и изменяя европейские экономические, социальные и культурные сценарии.

В связи с этим, мы можем наблюдать рост национализма и евроскептицизма в Европе после начала миграционного кризиса в 2015 году, который не разрешен до сих пор.

Чтобы разобраться в причинах кризиса, в данной работе были проанализированы предпосылки кризиса, его особенности и этапы развития. Для разбора последствий приведён анализ внутривластной борьбы правых партий за власть, а также отношения граждан к принимаемым мигрантам и беженцам.

Целью исследования является анализ сложившейся ситуации в Европе, перспектив решения кризиса и влияния его на рост национализма и евроскептицизма.

Для реализации этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- Определить основные теоретические подходы в изучении термина «международная миграция».
- Изучить миграционный кризис 2015 года, проанализировать его предпосылки и особенности.
- Рассмотреть роль религиозного фактора в формировании общественного мнения о мигрантах и беженцах в Европе.
- Выявить связь между миграционным кризисом и ростом национализма и евроскептицизма в Европе.
- Определить политику адаптации Европы к последствиям кризиса.
- Охарактеризовать рост популярности оппозиционных партий после кризиса 2015 г.

Степень разработанности темы. В настоящее время существует немалое количество экспертных материалов по теме исследования, как в странах Европейского союза, так и в России.

Отечественная историография очень широко освещает данную тему, имеется множество аналитических работ, например, исследование Ключева А.А. «Проблема европейского миграционного кризиса в контексте концепции мультикультурализма»¹. Автор считает, что формирование внутри

¹ Ключев А.А. Проблема европейского миграционного кризиса в контексте концепции мультикультурализма // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 107-113.

различных государств Евросоюза крупных этнических образований, сохраняющих свои специфические культурные черты, ставит под угрозу экономическую, политическую и культурную безопасность всего европейского сообщества.

В работе Шибковой М.О.² рассматривается понятие евроскептицизма с двух сторон – как «идеологическое» и «стратегическое» явление.

Была исследована работа Неменского О.Б.³, в которой рассматривается влияние миграционной волны 2015 года на рост популярности правых партий в Европе.

Также стоит упомянуть работу Соболева В.Г.⁴, в которой анализируется роль религии иммигрантов и беженцев в миграционном кризисе 2015 г.

Зарубежная историография по вопросам миграционного кризиса и его последствий весьма разнообразна, она отражает диаметрально противоположные мнения двух сторон – тех, кто придерживается политики мультикультурализма и принятия беженцев и мигрантов в Европейское общество, против тех, кто выступает за сохранение европейской идентичности путём сокращения миграционных потоков и предоставления убежища в Европе.

Чтобы разобраться в причинах миграционного кризиса, в данной работе была использована книга Эрнеста Джорджа Равенштейна «Законы миграции» 1885 г.⁵, в которой автор приводит статистические данные того времени и излагает ряд «законов миграции», которые объясняют и предсказывают модели миграции как внутри страны, так и в международном контексте.

² Шибкова М.О. Идеологический и стратегический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза. Сравнительная политика. 2016; 7(4(25)):13-24.

³ Неменский О.Б. Европейские крайне-правые на фоне миграционной лавины // Вопросы национализма, 2015 №3(23), с.38-45. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskie-kрайne-pravye-na-fone-migratsionnoy-laviny/viewer> (Дата обращения: 12.04.2020)

⁴ Соболев В.Г. Мусульманские общины в государствах Европейского Союза. Проблемы и перспективы.

⁵ The Laws of Migration // Journal of the Statistical Society of London, Vol. 48, No. 2. (June, 1885), pp. 167–235. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/2979181.pdf?seq=1>

Для понимания идеи европейской идеологии была использована работа французского социолога П. Манан⁶.

Для углубленного изучения концепции мультикультурализма и её противостояния концепции национальной идентичности в работе был использован труд Ч. Тейлора⁷. Тэйлор исходит из того, что Запад, доминирующий ныне в мире, должен признать «культурное разнообразие» как в рамках своей цивилизации, так и за ее пределами.

Для разбора темы национализма была использована работа американского политолога С. Хофманна⁸.

Также были использованы работы немецкого философа и социолога Ю. Хабермаса⁹. Он считает, что в современном мультикультурном обществе объединяющую функцию должна выполнять коммуникация. Идеал Хабермаса – «свободная от господства коммуникация, призванная заменить идею "человеческого достоинства"»¹⁰.

Объект исследования – современный миграционный кризис в Европе.

Предметом исследования являются проявления национализма и евроскептицизма в Европе, в связи с миграционным кризисом 2015 г.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала миграционного кризиса в 2015 г. по настоящее время, когда последствия кризиса еще не преодолены, а перспективы развития миграционной политики являются одной из приоритетных проблем Евросоюза, требующих скорейшего решения.

Территориальные рамки исследования определяются внешними границами Европейского Союза.

⁶ Manent P. (1997). Histoire intellectuelle du libéralisme. Paris. 250.

⁷ Taylor Ch. The Politics of Recognition// Multiculturalism. Examining the Politics of Recognition // Ed. by A. Gutman. Princeton (N .J.), 1994. P. 25-73.

⁸ Хофман С. Столкновение глобализаций // Россия в глобальной политике, т.1. М., 2003

⁹ Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории // СПб., Наука, с.107, 169-170, 171, 2001.

¹⁰ Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. На пути к либеральной евгенике? // Вера и знание, Весь Мир, 2002.

Источниковедческий раздел данной работы включает в себя доклады Института Европы РАН¹¹, материалы ФРОНТЕКС¹², Евростата¹³, на основе которых проведён анализ статистики миграционного кризиса, его этапов развития и последствий. Были использованы новостные сайты Европейского союза (например, «Euronews¹⁴») и материалы периодических изданий («Daily Express¹⁵», «Le Monde¹⁶», «Der Spiegel¹⁷», «Deutsche Welle¹⁸»), освещающие кризис в момент его разгара. Для определения понятия миграции были использованы официальные сайты Организации Объединённых Наций¹⁹ и Международной Организации по Миграции²⁰. Также были использованы документы Европейского Союза, связанные с миграционной политикой. К ним относятся: «ЕВРОСУР²¹», «О Въезде беженцев в ЕС и Расширении их защиты в странах первого убежища²²», «К общей иммиграционной политике²³». Были исследованы Лиссабонский²⁴ и Дублинский²⁵ договоры. Лиссабонский договор даёт большой объём наднационального

¹¹ Официальный сайт Института Европы РАН [Электронный ресурс] // URL: <https://www.instituteofeurope.ru/>

¹² Официальный сайт Фронтекс [Электронный ресурс] // URL: <https://frontex.europa.eu/>

¹³ Официальный сайт Евростата [Электронный ресурс] // URL: <https://ec.europa.eu/eurostat>

¹⁴ Официальный сайт Euronews [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.euronews.com>

¹⁵ Daily Express [Электронный ресурс] // URL: <https://www.express.co.uk/>

¹⁶ Le Monde [Электронный ресурс] // URL: <https://www.lemonde.fr/>

¹⁷ Der Spiegel [Электронный ресурс] // URL: <https://www.spiegel.de/consent-a-targetUrl=https%3A%2F%2Fwww.spiegel.de%2F&ref=https%3A%2F%2Fwww.google.ru%2F>

¹⁸ Deutsche Welle [Электронный ресурс] // URL: <https://www.dw.com/ru/темы-дня/s-9119>

¹⁹ Официальный сайт Организации Объединённых Наций [Электронный ресурс] // URL: <https://www.un.org/ru/>

²⁰ Официальный сайт Международной Организации по Миграции [Электронный ресурс] // URL: <http://moscow.iom.int/>

²¹ Официальный Сайт Eastern Partnership [Электронный ресурс] // URL: <https://eapmigrationpanel.org/ru/materials/europeyskaya-sistema-nablyudeniya-za-vneshnimi-granicami-evrosur>

²² Официальный Сайт Eastern Partnership [Электронный ресурс] // URL: <https://eapmigrationpanel.org/ru/materials/vezd-bezhencev-v-es-i-rasshirenie-ih-zashchity-v-stranah-pervogo-ubezhishcha>

²³ Официальный Сайт Eastern Partnership [Электронный ресурс] // URL: <https://eapmigrationpanel.org/ru/materials/k-obshchey-immigracionnoy-politike>

²⁴ Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества (Лиссабон, 13 декабря 2007 г.)

²⁵ Дублинский регламент № 604/2013

организационно-правового ресурса в урегулировании миграционной политики ЕС. Дублинский договор 2013г. регламентирует отношения между странами ЕС при предоставлении убежища.

Описание структуры ВКР. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1. *«Основные теоретические подходы к определению феномена международной миграции»* рассматривается определение международной миграции, её основные причины и различные аспекты. Так, по определению Международной организации по миграции (МОМ), мигрантом является любое лицо, которое перемещается или уже переместилось через международную границу или внутри государства и покинуло место своего обычного жительства.

Также в параграфе приводятся статистические данные, служащие уникальным источником исчерпывающей и актуальной информации в этой области. Благодаря этим данным можно увидеть стабильный рост международных мигрантов за последние десятилетия.

Важную роль в понимании теории миграции сыграла работа Эрнеста Равенштейна, первого «теоретика миграции». Законы Равенштейна утверждают, что основной причиной миграции являются лучшие внешние экономические возможности; объем миграции уменьшается с увеличением расстояния; миграция происходит поэтапно вместо одного длительного перемещения; перемещение населения носит двусторонний характер; и миграционные различия (например, пол, социальный класс, возраст) влияют на мобильность человека.

Параграф 1.2. *«Причины европейского миграционного кризиса 2015 года и его основные этапы развития»* посвящен рассмотрению основных предпосылок и факторов миграционного кризиса в Европе. По мнению многих специалистов, он представлял собой суммарный эффект

взаимодействия целого ряда факторов: мировой экономической кризис, углубление социального неравенства во многих странах, тяжелое преодоление последствий военных конфликтов и гражданских войн, дестабилизация этих стран и т.д.

Предпосылками данного кризиса являются: конфликты на Ближнем Востоке (Арабская весна, Гражданская война в Сирии), достаточно свободный доступ в Европу через Средиземное море, а также первоначальная политика европейских государств, направленная на доброжелательное отношение к мигрантам и беженцам и их поддержку.

В параграфе также приведены статистические данные, отражающие масштабы кризиса 2015 г. По оценкам Международной организации по миграции (МОМ), в 2015 году по морю прибыло более 1 011 700 мигрантов, а по суше - почти 34 900 человек. Это сопоставимо с 280 000 прибытиями по суше и морю за весь 2014 год. В число фигурантов не входят те, кто проник внутрь незамеченным.

В параграфе 1.3. *«Исламский фактор» в миграционных процессах Франции и Германии* произведён анализ влияния исламской религии мигрантов и беженцев на миграционный кризис и его последствий.

Под «исламским фактором» принято понимать политически и социально значимую деятельность различных мусульманских субъектов в рамках какого-либо общества, государства или отдельного региона.

По разным оценкам, мусульмане являются наиболее быстро увеличивающейся общностью в современном мире. В наше время мусульмане составляют большинство в 30 государствах мира, а во многих других странах – влиятельное меньшинство. Но стоит отметить, что сейчас рост исламского населения происходит в условиях возрождения исламской идентичности и появления качественно нового исламистского движения (движения исламских радикалов).

В параграфе также отмечено, что конфликт между мусульманскими иммигрантами и коренным населением европейских государств вызывает

тревогу, поскольку вызывает «исламофобию», с одной стороны, и радикализацию и национализм, с другой. Отношение к мусульманам и беженцам повлияло на европейские политические дебаты, и это нашло отражение в современном общественном мнении.

Стоит отметить, что многие европейские страны столкнулись с проблемой терроризма нелегальных мигрантов и беженцев, повлекший за собой ответный экстремизм и терроризм в отношении мигрантов. Немало важен и тот факт, что когнитивная связь между терроризмом и Исламом сильна, и негативное отношение к мусульманам является самым сильным детерминантом страха терроризма и полностью опосредует все другие эффекты.

Путем создания безопасных условий для всех демографических групп и культур, факторы риска насильственной радикализации среди беженцев могут быть уменьшены и искоренены.

В параграфе 2.1. *«Влияние миграционных процессов на рост национализма и евроскептицизма в Европе»* анализируется отношение коренного населения европейских стран к миграционному потоку 2015 г.

В условиях большого притока иммигрантов коренные жители поддерживают политику, обещанную националистическими партиями.

В параграфе говорится, что в Европе дебаты о демократическом дефиците внутри Европейского Союза довольно стары; Европейская комиссия разработала ряд программ и открытых консультаций с гражданами, чтобы разрешить конфликт между политической элитой и избирателями. Несмотря на эти усилия, в Европе существует устойчивая тенденция против классических политических партий.

Также определяется понятие евроскептицизма - он варьируется от тех, кто выступает против некоторых институтов и структур Европейского союза (мягкий евроскептицизм) до тех, кто открыто выступает против членства в ЕС (жесткий евроскептицизм).

В параграфе приведена статистика - после выборов 2019 года опрос Евробарометра показал, что 68% граждан поддерживают Европейский Союз (самый высокий уровень с 1983 года). Поддержка ЕС была увеличена в 26 из 28 стран ЕС, за исключением Германии и Великобритании, где поддержка упала примерно на 2% с момента предыдущего опроса. В то же время настроения среди европейцев о том, что дела идут не в правильном направлении как в ЕС, так и в их собственных странах, возросли до 50%.

В параграфе 2.2. *«Политика адаптации в современной Европе и «правый переворот»* рассматривается политика правящих партий, их реакция на кризис и предпринимаемые меры, а также взгляды правых партий на сложившуюся ситуацию в Европе.

Ещё 20 апреля 2015 года Европейская комиссия предложила план борьбы с кризисом из 10 пунктов. А с 6 апреля 2016 года Европейская комиссия начала процесс реформирования общеевропейской системы предоставления убежища и разработки мер по обеспечению безопасных и управляемых путей легальной миграции в Европу.

13 июля 2016 года Европейская комиссия представила предложения по завершению реформы общеевропейской системы предоставления убежища. Реформа направлена на создание справедливой политики в отношении просителей убежища, предусматривая при этом новую систему, которая была бы простой и сокращенной. В конечном счете, в предложении по реформе была предпринята попытка создать систему, которая могла бы справиться с нормальными и неблагоприятными временами миграционного давления.

Хотя европейские страны и старались упорядочить и нормализовать поток мигрантов, проблема международной миграции является сложной, поскольку перемещение населения происходит через политические и культурные границы. При этом нельзя не обратить внимание на усиливающееся у многих европейских народов опасение утратить свою национальную идентичность.

В параграфе 2.3. «Рост популярности оппозиционных партий в Европе на примере Германии и Франции» разбираются причинно-следственные связи популярности правых партий на примере «Альтернативы для Германии» и «Национального объединения». Отчасти избиратели недовольны политическим истеблишментом, но у них также есть опасения по поводу глобализации, иммиграции, размывания национальной идентичности.

По мнению Альтернативы для Германии, немецкая национальная самобытность находится под угрозой, как со стороны европейской интеграции, так и со стороны присутствия и размещения иммигрантов и беженцев на территории Германии.

Что касается «Национального объединения» (бывшего «Национального фронта»), с самого начала своего существования партия призывала к сокращению иммиграции. Тема неприятия неевропейских иммигрантов была внесена в повестку партии в 1978 году и приобрела еще большее значение в 1980-х годах.

Исходя из политики партий в отношении мигрантов, делается вывод, что после миграционного всплеска 2015 г. избиратели, испытывающие недовольство миграционной политикой правящих партий, голосовали за более понятные им оппозиционные политические лозунги.

Заключение

В ходе проведенного исследования были проанализированы миграционный кризис 2015 г. и его последствия, в том числе рост национализма и евроскептицизма в Европе. Были сделаны следующие выводы:

1. Основными факторами современной международной миграции являются неравенство и неравномерное социально-экономическое развитие в глобальном масштабе и наличие международных или региональных конфликтов.

2. Миграционный кризис привел к кризису управления потоками претендентов на убежище и дефициту готовности справедливого распределения ответственности за происходящее. На данный момент об окончании кризиса говорить рано.
3. Роль религии тесно связана с неприятием коренным христианским населением Европы мусульманских беженцев и мигрантов, которые в свою очередь не стремятся интегрироваться в принимающее общество и поступиться со своими канонами. На данный момент в странах Западной Европы существует риск радикализации среди мусульман, а также риск появления исламофобии.
4. Экономические и политические последствия кризиса вкупе с растущим мусульманским населением в Европе тесно связаны с поднятием националистических и евроскептических настроений в странах-членах Союза.
5. Существует явная связь между либеральной миграционной политикой правящих партий Европейского союза и поднятием националистических настроений в странах-членах Союза.
6. Правительственные партии Германии и Франции на раннем этапе кризиса проводили политику, не вызывающую доверия в обществе, что привело к росту популярности оппозиционных партий. Тем не менее, ни в одной из рассматриваемых стран это не послужило толчком к полному «правому перевороту», а у власти остались партии, выступающие за сохранение Евросоюза и не противодействующие миграционному процессу.

Резюмируя, стоит отметить, что на данный момент времени сложно говорить о прекращении кризиса в Европе. Очевидно, что в данный период крайне важным становится осуществление государствами ЕС четкого разграничения между урегулированием миграционной политики и потенциальными мерами для интегрирования мигрантов в культуру принимающей страны.