

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**Россия и США: современная интеллектуальная миграция.  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 442 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Сучковой Дарьи Дмитриевны

Научный руководитель

Профессор, к.и.н.

подпись, дата

\_\_\_\_\_

В.Г.Цыплин

Зав. кафедрой

Профессор, д.и.н.

подпись, дата

\_\_\_\_\_

Ю.Г. Голуб

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования особенностей процессов интеллектуальной миграции в условиях глобализации обусловлена тем, что данные процессы принимают все больший размах, оказывая существенное влияние на политику и экономику государств. В новых условиях государственные границы перестают быть препятствием для перемещений участников мирового рынка научно-технических кадров, ученых, высококвалифицированных специалистов и студентов. Соответственно возрастает роль эффективного управления этими процессами.

Современная интеллектуальная миграция из страны серьезная проблема России. Для молодых ученых сегодня не создаются условия для работы, исследований, экспериментов. Также, молодым специалистам известно, что их знания на Западе ценятся намного дороже, чем на родине.

В настоящий момент представляется первостепенно важным и нужным искать и анализировать причины, побуждающие молодое поколение искать признание в научной и общественной сфере не у себя на родине. Только поняв причины, станет возможным составить объективную картину проблемы и попытаться наметить пути ее решения.

Вдобавок, неутешительным фактом является то, что российские специалисты предпочитают для переезда не какую-нибудь страну, а именно Соединенные Штаты Америки – государство, являющееся основным конкурентом на международной арене для России. Тем самым, эмиграция ученых становится не только потерей для России, но и приобретением для соперника в виде уже обученных специалистов, которые, ко всему прочему, улучшают демографические показатели Соединённых Штатов.

Истощение научного и интеллектуального потенциала России является мощным ударом по её благосостоянию. Как минимум, потому что это основа экономического процветания и развития нашего общества. Как максимум, потому что это еще и вызов национальной безопасности государства. Поэтому сохранение научного сообщества России и дальнейшее развитие

отечественной науки являются сегодня важными и актуальными задачами, от решения которых во многом зависит дальнейшее развитие государства, укрепление интеллектуального потенциала нации, улучшение состояния экономики страны, повышение уровня жизни населения, а также обеспечение прочной безопасности суверенности.

Цель исследования: изучение процесса интеллектуальной миграции из России в США и предложение нескольких путей регулирования данной проблемы.

Данная цель достигается решением следующих задач:

1. Изучить основные концепции и теоретические подходы к проблеме международной интеллектуальной миграции.
2. Проанализировать деятельность основных центров притяжения интеллектуальных мигрантов.
3. Выявить основные факторы, влияющие на решение о миграции среди высококвалифицированных специалистов.
4. Оценить эффективность принципов государственного регулирования профессиональной миграции в России.
5. Рассмотреть возможности преодоления проблем интеллектуальной миграции.
6. Определить способы содействия возвращения интеллектуальных мигрантов на Родину.

Изучению проблем интеллектуальной миграции посвящено множество работ иностранных и российских исследователей. Теоретические подходы к анализу проблем интеллектуальной миграции разрабатывались в исследованиях российских ученых Л. Беловой, О. Воробьевой<sup>1</sup>, Г. Глущенко<sup>2</sup>, И. Ивахнюк<sup>3</sup>, В. Ионцева<sup>4</sup>, М. Колисницыной, И. Суворовой<sup>5</sup>, А.

---

<sup>1</sup>Воробьева О.Д. Гребенюк А.А. Эмиграция из России в конце XX начале XXI века/[Электронный ресурс] URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2977/> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup>Глущенко Г.И., Пономарев В.А. Миграция и развитие/ Г.И. Глущенко, В.А. Пономарев. М:Изд. «Экономика», 2009.454с.

Лукьянца, В. Мукомеля<sup>6</sup>, А. Нестеровой<sup>7</sup>, С. Рязанцева<sup>8</sup>, А. Топилина, И. Цапенко<sup>9</sup>. Труды этих ученых использованы автором при проведении исследования.

Проблемам интеллектуальной миграции посвящены работы зарубежных ученых Э. Равенштейна<sup>10</sup>, Д. Хикса<sup>11</sup>, Д. Харриса, М. Тодаро<sup>12</sup>, Г. Бекера<sup>13</sup>, Э. Ли<sup>14</sup>, Б. Чизвика<sup>15</sup>, Р. Скелдона<sup>16</sup>, Т. Бауэра, К. Циммерманна<sup>17</sup>,

---

<sup>3</sup>Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. / И. В. Ивахнюк. М.: Теис. 2005.

<sup>4</sup>Ионцев В.А. [и др.] Экономика народонаселения: учебник / под ред. проф. В. А. Ионцева. М.: Инфра-М, 2007. С 93.

<sup>5</sup>Колисницына М.Г., Суворова И.К. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования./М.Г. Колисницынв, И.К. Суворова// Лекционные и методические материалы. Экономический журнал ВШЭ. 2005. №4. С. 543-565.

<sup>6</sup>Волосенкова Е. Миграционная политика. Управление миграционными процессами/ Е. Волосенкова, П.Кабаченко, Е.Тарасова (Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля) //Методология и методы изучения миграционных процессов. Москва, 2007. 322

<sup>7</sup>Нестерова А. Ретроспективный взгляд на теории международной миграции рабочей силы/ А. Нестерова // Журнал международного права и международных отношений 2010. № 1 — С.95-99.

<sup>8</sup>Рязанцев С. В., Письменная Е. Е., Храмова М. Н. Возвратная миграция соотечественников в Россию: существует ли миграционный потенциал?//Народонаселение. — 2015. — № 2 (68). — С. 64–73.

<sup>9</sup>Бурджалов Ф.Э., Гоффе Н.В., Гришин И.В., Иванов Н.П., Монусова Г.А., Цапенко И.П. Рынок труда: реакция на кризис (по материалам зарубежных стран) / Под редакцией Ф.Э. Бурджалова, Е.Ш. Гонтмахера.// М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 185 с.

<sup>10</sup>Ravenstein E.G. The Laws of Migration / E.G. Ravenstein // Journal of the Statistical Society of London. June, 1885. V. 48, №2. P. 167–235.

<sup>11</sup>Hicks J. The Theory of Wages. / J. Hicks // New York: MacMillan. 1932.

<sup>12</sup>Harris J. R., Todaro M. P. Migration, Unemployment and Development: A Two-sector Analysis / J. R. Harris, M. P. Todaro // American Economic Review. 1970. №60. P. 126–142.

<sup>13</sup>Becker G. S. Investments in Human Capital: A Theoretical Analysis/ G.S. Becker // Journal of Political Economy. 1962. V. 70. P. 9–49.

<sup>14</sup>Lee E. S. A Theory of Migration / E.S. Lee // Demography. 1966. №3. P.47–57.

<sup>15</sup>Chiswick B.R. The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-born Men / B.R. Chiswick [Электронный ресурс] // The Journal of Political Economy.1978. V.86. Is. 5. P. 897–921.

URL:[http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic803549files/Week%20September%2015/chiswick\\_effect.pdf](http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic803549files/Week%20September%2015/chiswick_effect.pdf) (дата обращения: 13.04.2020).

<sup>16</sup>Skeldon R. Migration and Development: A Global Perspective./ R .Skeldon // Essex : Longman. 1997.

<sup>17</sup>Bauer T., Zimmermann K. Causes of International Migration: A Survey / Ed. by P. Gorter, P. Nijkamp, J. Poot. Aldershot // Crossing Borders: Regional and Urban Perspectives on International Migration: Ashgate. 1998. P. 95–127.

И. Валлерстайна<sup>18</sup>, А. Портеса<sup>19</sup>, М. Пиора<sup>20</sup>, В. Бонинга<sup>21</sup>, Д. Мэсси<sup>22</sup>, А. Франка<sup>23</sup>, О. Старка<sup>24</sup>, М. Гринвуда<sup>25</sup>.

Источниковая база бакалаврской работы. Наиболее интересны годовые отчеты крупных международных организаций и базы данных по вопросам интеллектуальной миграции и государственного регулирования, публикуемые доклады ООН различных годов «International Migration Report»<sup>26</sup>, Международной организацией труда различных периодов (МОТ, ILO)<sup>27</sup>, Международной организацией по миграции (МОМ, ИОМ, «World Migration Report»)<sup>28</sup>, работы института труда ФРГ (IZA)<sup>29</sup>, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, OECD,

---

<sup>18</sup>Wallerstein I. The Modern World System I. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century./ I.Wallerstein // New York : Academic Press. 1974.

<sup>19</sup>Portes A. The Economic Sociology of Immigration. / A. Portes // New York : Russell Sage. 1995.

<sup>20</sup>Piore M. J. Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Society. / M. J. Piore // Cambridge : Cambridge University Press. 1979.

<sup>21</sup>Bohning W. R. Helping Migrants to Stay at Home/ W.R. Bohning // American Academic Political & Social Science. 1994. № 534. P.165–177.

<sup>22</sup>Massey D., Arago J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A., Taylor J. E. Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium. / D.Massey, J. Arago, G.Hugo, A.Kouaouci, A.Pellegrino, J. E.Taylor // Oxford : Oxford University Press. 1998.

<sup>23</sup>Frank A.G. The Development of Underdevelopment / A.G. Frank (Ed. by J. D. Cockcroft, A. G. Frank, D. Johnson) // Dependence and Underdevelopment/ New York : Anchor Books, 1972.

<sup>24</sup>Stark O., Bloom D. E. The New Economics of Labor Migration / O.Stark, D. E. Bloom // American Economic Review. 1985. №75. P. 173–178.

<sup>25</sup>Greenwood M.J. Migration: Theory, Models and Empirical Studies/ M.J.Greenwood // Journal of Regional Science. 1985. №25(4). P.521-544.

<sup>26</sup>International Migration Report 2015: Highlights Key Facts. United Nations, 2016. [Электронный

ресурс] URL:[http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015\\_Highlights.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015_Highlights.pdf) (дата обращения: 24.05.2020).

<sup>27</sup>ILO. Deepening the Social Dimension of Regional Integration// International Institute for Labour Studies, Geneva. ILS discussion paper series. 2008.

<sup>28</sup>ИОМ, Glossary on Migration, International Migration Law Series No. 25, 2011 [Электронный ресурс] URL: <http://www.iom.int/key-migration-terms> (дата обращения: 24.05.2020).

<sup>29</sup>Evidence on Policies to Increase the Development Impacts of International Migration // IZA DP № 8523. 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://ftp.iza.org/dp8523.pdf> (дата обращения: 24.05.2020).

«Educationataglance» и «International Migration Outlook»<sup>30</sup>, исследования, проводимые Мировым Банком (WB)<sup>31</sup>.

В отдельную группу источников выделены правовые документы ООН, Международной организации по миграции, а также МОТ и законодательство РФ<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> International Migration Outlook 2015. OECD 2015. [Электронный ресурс] URL: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-2015\\_migr\\_outlook-2015-en#page108](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-2015_migr_outlook-2015-en#page108) (дата обращения: 24.05.2020).

International Migration Report 2015: Highlights Key Facts. United Nations, 2016. [Электронный

ресурс] URL: [http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015\\_Highlights.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015_Highlights.pdf) (дата обращения: 24.05.2020).

International Migration Wallchart 2015. United Nations, 2016. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/wallchart/docs/MigrationWallChart2015.pdf> (дата обращения: 24.05.2020). International Mobility of Highly Skilled, OECD Observer, 2002. [Электронный ресурс]

URL: <http://www.oecd.org/sti/inno/internationalmobilityofthehighlyskilled.htm> (дата обращения: 14.07.2020).

International Students in the United States 2013-2014. Open Doors Report/ Institute of International Education, November 17, 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iie.org/Services/Project-Atlas/United-States/International-Students-In-US> (дата обращения: 22.04.2020).

<sup>31</sup>How does the World Bank classify countries? Мировой банк. [Электронный ресурс] URL: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378834-how-does-the-world-bank-classify-countries> (дата обращения: 09.05.2020).

<sup>32</sup>Указ Президента от 22 июня 2006 г. N 637 "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/189653/> (дата обращения: 24.02.2020).

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. [Электронныйресурс] URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/migrant1.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant1.shtml) (дата обращения: 12.03.2020).

Мониторинг государственной программы// Главное управление по вопросам миграции МВД

России[Электронныйресурс] URL: [https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/guvm/compatriots/monitoring](https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/compatriots/monitoring) (дата обращения: 23.01.2020).

Перспективы и проблемы миграции рабочей силы во время и после кризиса. Международная организация труда. Информационно-справочный документ для неофициальной встречи министров труда и социальных дел в ходе Международной конференции труда. Женева, 16 июня 2009. Индикаторы образования: 2016:статистический сборник/ Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др. Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2016. — 320 с. Росстат, 2010 ИИЦ «Статистика России», URL: [http://www.2010gks.ru/free\\_doc/doc\\_2011/MOLODEG\\_RUS\\_2010.pdf](http://www.2010gks.ru/free_doc/doc_2011/MOLODEG_RUS_2010.pdf) (дата обращения: 23.01.2020).

В информационно-статистическую группу источников автор включил национальные статистические сборники, такие как «Индикаторы науки» и «Индикаторы образования», выпускаемые Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», «Российский статистический ежегодник» Федеральной службы государственной статистики (ФСГС), а среди международных изданий – статистические базы данных Евростата, публикации ОЭСР, данные по странам МБ, ООН, ЮНЕСКО и МОТ.

Для полноты исследования автор подбирал документы с официальных сайтов организаций<sup>33</sup>.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав: «Проблема современной интеллектуальной миграции в России: истоки, определение и характеристика» и «Современная интеллектуальная миграция в США и ее особенности», шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

---

<sup>33</sup>Официальный Сайт H1-B визы. H1Base. USA Immigration, Work Visa and Employment Solutions [Электронный ресурс] <http://www.h1base.com/>. (дата обращения: 24.02.2020).

Официальный сайт OECD. [Электронный ресурс] <http://www.oecd.org/>. (дата обращения: 24.09.2020).

Официальный сайт Департамента экономики и социальных вопросов ООН [Электронный ресурс]: <https://esa.un.org/>.(дата обращения: 24.02.2020).

Официальный сайт ЕвроСтат [Электронный ресурс]: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>.

Официальный сайт Консульства Вашингтона по вопросам международного образования. Washington International Education Council, Inc. [Электронный ресурс] <http://www.washcouncil.org/>.

Официальный сайт Мирового Банка [Электронный ресурс] <http://www.worldbank.org/>.

Официальный сайт Форума Русского Дома [Электронный ресурс]: <http://www.russianhome.com/forum/>.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 *«Проблема современной интеллектуальной миграции в России: истоки, определение и характеристика»* дается определение понятия «интеллектуальная миграция». Также, рассматривается эволюция данной проблемы с момента, когда термин «утечка умов» был впервые озвучен на заседании Королевского общества Лондона в 1962 году, по настоящее время.

Также в данном параграфе выпускной квалификационной работы анализируются проблема интеллектуальной миграции в России в контексте происходящих исторических событий. Кроме этого, дается характеристика трем волнам массовой эмиграции из России, начавшимся после революций начала XX века в России.

В завершение параграфа делается вывод о том, что с течением времени характер интеллектуальной миграции из России меняется. Факторами, оказавшими наиболее сильное влияние для развития интеллектуальной миграции в конце XX – XXI вв. стали процессы, связанные с глубинной перестройкой политической системы мира, с развитием глобализации, и как следствие – с размыванием границ между странами.

Таким образом, на современном этапе интеллектуальная миграция только набирает свои обороты. Совпав с процессами глобализации, бурным ростом технологий и сопровождающийся сопротивлением между Россией и Западом, процесс интеллектуальной миграции принял небывалые ранее масштабы и может привести к весьма тяжким последствиям, если не будут предприняты меры по его предотвращению

В параграфе 1.2 *«Особенности, факторы и последствия современной интеллектуальной миграции из России»* выявляются основные характеристики интеллектуальной миграции в отличие от других видов миграции. Описываются характерные черты, присущие интеллектуальным мигрантам. Дается статистическая оценка количеству эмигрирующих из России.



Также, в параграфе 1.2 описываются причины, способствующие оттоку специалистов из России. Делается вывод о том, что основные причины интеллектуальной миграции – это низкая оплата труда, отсутствие необходимых условий для работы. Немаловажной причиной является общеэкономическая и политическая нестабильность в стране.

В данном параграфе рассматриваются последствия интеллектуальной миграции для России. Выявляется, что наиболее нежелательными итогами процесса интеллектуальной миграции стали снижение престижа науки в обществе, качественное изменение населения страны в худшую сторону, и наиболее значимое последствие – утечка стратегически важных знаний и опыта, что может стать угрозой для безопасности России. Усложняется данная проблема тем, что многие уезжающие выбирают в качестве страны для переезда США – давнего конкурента России на международной арене.

Параграф 1.3 «*Современная интеллектуальная миграция как фактор национальной безопасности*» посвящен рассмотрению проблемы современной интеллектуальной миграции в контексте национальной безопасности России.

В современной обстановке территориальный передел мира сменился на интеллектуальный, поэтому интеллектуальная миграция является одной из главных проблем международного сообщества. Эмиграционные ученые не просто разрушают национальную безопасность своей родной страны, они поддерживают ее уровень для США, внося существенный вклад в зарубежную науку.

Другими словами, сегодня для нашего государства обеспечение интеллектуальной безопасности является важнейшим фактором сохранения национальной безопасности. Это обеспечение, в первую очередь, связано с сохранением и защитой интеллектуальной собственности и потенциала в России.

В параграфе 2.1 «*Роль США в международной миграции высококвалифицированной рабочей силы*» дается характеристика действий США для привлечения квалифицированных кадров в свою страну.

Проводимая политика по привлечению талантливых специалистов, студентов и ученых стала одной из причин экономического лидерства США. Данная политика проводится с момента основания государства, по настоящий день. Благодаря талантливым переселенцам США смогли в короткий срок создать ядерное оружие. Впоследствии, обладание таким запасом интеллектуальных кадров позволило создать и развить американские университеты и научные центры, которые стали лидерами среди мирового научного сообщества.

Параграф 2.2 «*Регулирование процессов современной интеллектуальной миграции*» описывает проводимые Российской Федерацией мероприятия по урегулированию интеллектуальной миграции.

В основном, властями РФ делается акцент не на убывших специалистов, а на будущие поколения. В первую очередь, предпринимаются меры социальной и материальной поддержки граждан для повышения качества жизни детей и молодежи, чтобы те имели возможность полноценно учиться и становиться специалистами своего дела.

Второй комплекс мер направлен на реформирование системы высшего образования. Вступив в Болонский процесс, Россия организовала свои вузы по европейскому подобию, сделав их наиболее привлекательными для молодежи.

Третий комплекс мер направлен на поднятие престижа некоторых профессий, чтобы обеспечить их конкурентоспособность на международном рынке труда. Так, например, в отрасли машиностроения поднимаются заработные платы и, в целом, стараются улучшить условия труда.

В конце параграфа 2.2 делается вывод о том, что все меры, предпринимаемые государством для решения проблемы интеллектуальной миграции приносят результаты, но не могут полностью справиться с данной

проблемой в кратчайшие сроки, поэтому нам следует обратиться к успешному опыту зарубежных стран, и по их подобию сформировать новую систему мер по преодолению проблемы интеллектуальной миграции.

Параграф 2.3 «США: предпосылки сотрудничества с Россией в решении проблемы современной интеллектуальной миграции» рассматривает возможности сотрудничества России и США по проблеме интеллектуальной миграции. Данный параграф дает ответ на вопрос – необходимо ли сотрудничество двум конкурента, и по каким причинам.

В целях обеспечения своей национальной безопасности Россия должна использовать качественные механизмы для восстановления и дальнейшего поддержания своего научного потенциала, однако, одного государственного вмешательства недостаточно. Поэтому, сотрудничество с развитыми странами, имеющими положительный опыт решения данной проблемы, должно стать важной составляющей для России.

В свою очередь, США заинтересованы в сотрудничестве по своим причинам. Американские ученые считают, что при отсутствии сотрудничества РФ может попытаться решить проблему интеллектуальной миграции, ограничив возможность перемещения людей между государствами. А это может привести к негативным для США последствиям. С точки зрения национальной безопасности власти США имеют огромный интерес в укреплении демократических процессов, происходящих в нашей стране.

Поэтому, несмотря на конкурентные отношения двух держав обе страны заинтересованы во взаимовыгодном сотрудничестве и уже существует ряд совместно предпринятых мер. В параграфе 2.3 дается характеристика проведенным совместным мероприятиям в сфере решения проблемы интеллектуальной миграции.

Впоследствии, делается вывод о том, что по мере реализации различных программ международного научно- технического сотрудничества по линии

США- Россия в стране будут возникать предпосылки для более успешного решения проблемы «утечки умов».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов. С таким явлением, как интеллектуальная миграция мир столкнулся уже давно. Так, в нашей стране интеллектуальная миграция зародилась в начале XVIII века и имела несколько другую форму, чем сегодня. Тогда Россия выступала в качестве принимающей стороны, привлекая ученых со всего мира. Однако, начиная с XX века, наша страна начала терять свои квалифицированные кадры. История насчитывает три масштабных волны массовой миграции ученых за рубеж. Сегодня возникшая ранее ситуация усугубляется каждый день. В первую очередь, причина кроется в активной политике, проводимой США в данном направлении. Так, Штаты весьма грамотно предлагают такие условия российским ученым, которые не может предложить РФ.

В ходе литературного анализа было выявлено, что чаще всего под «утечкой умов» понимается массовая миграция, заключающаяся в переезде ученых и квалифицированных рабочих из родной страны в другую по различным политическим, экономическим и другим причинам. В ходе такой миграции страна, которая теряет свои «умы» испытывает резко негативное влияние на свое развитие во всех сферах общественной жизни в то время, как страны, принимающие новые кадры находятся в выигрыше, получая качественный и дешевый интеллектуальный капитал.

Проведенное исследование позволило выявить следующие основные причины возникновения «утечки умов»:

- низкая материально-техническая обеспеченность наукоемких отраслей;
- отсутствие или низкое финансирование научных исследований со стороны государства;
- снижение престижа ученой профессии в государстве;
- низкая материальная и моральная оценка труда ученых;

- отсутствие возможностей реализации своего таланта и, как следствие, отсутствие перспектив дальнейшего профессионального роста;
- отсутствие инновационных технологий;
- низкий уровень научно- информационного обеспечения теоретических исследований и разработок;
- незащищенности прав собственности на продукт интеллектуального труда.
- социальные причины внутри государства – бедность, недостаток воспитания.

В ходе исследования было выявлено, что по- сути, США стали родиной зарождения «утечки умов». С самого начала зарождения рассматриваемого явления Штаты, обладая высоким потенциалом и большими возможностями, привлекали тысячи ученых со всего мира. Так, вся экономическая мощь, которая сегодня есть у США, была выработана за счет трудов приезжих специалистов. К тому же исторические факты доказывают, что все великие изобретения и мировые производства были открыты и основаны на территории Америки эмигрантами. Даже сегодня ученые выбирают в качестве страны для переселения именно США. Главной причиной такого активного притока «умов» в США является проводимая ими политика, направленная на развитие науки. Элита США гарантирует приезжим ученым различную поддержку, обеспечивая их семьи жильем и высокой зарплатой. Кроме того, большие денежные суммы Штаты тратят на инновационные технологии, на передовое развитие своей научно- технической базы, формируя, таким образом, базу для реализации талантов иностранных ученых. Однажды, поняв, что интеллектуальная миграция приносит выгоду американской экономики, США не пустили ее на самотек, как, например, наша страна, а стараются поддерживать даже сегодня в условиях рыночной экономики и глобализации. Интеллектуальная миграция для США является главным источником притока интеллектуального капитала с низким уровнем расходов на них.

Наша страна не может похвастаться такой поддержкой для ученых «умов». Кроме того, последнее время Россия находится в глубоком социальном и демографическом кризисе. Было выявлено, что большинство ученых склоняются к мнению, что, если нашу страну не вывести из возникших кризисных явлений, то и проблема «утечки мозгов» не будет решена. Кроме того, многие исследователи предлагают направить все усилия на социальную поддержку родителей по направлению не повышения рождаемости детей, а на повышение качества и уровня их образования. Реальными мерами нашего государства стали предложенные Министерством образования и науки проекты, которые направлены, в первую очередь, не на возврат уехавших специалистов, а на поддержку молодых ученых с целью, чтобы они остались трудиться на родине.

На сегодняшний день Россия должна разрабатывать программы для развития отечественной науки. Кроме того, наша страна должна возродить научные институты и лаборатории. Для того, чтобы российские ученые чувствовали себя нужными для нашей страны, власти РФ должны разработать пакет финансовых мер поддержки молодых специалистов.

Россия имеет огромный научный потенциал и главная ее задача не растерять его. Исследуя направления привлечения США иностранных ученых, я полагаю, что некоторые из них Россия может взять как пример и реализовать на своей территории.

Стоит отметить, что «утечка умов» является серьезной внешней угрозой для национальной безопасности любой страны. Поэтому решение этой проблемы является стратегической задачей, как для нашей страны, так и для всего мира. Кроме того, как было отмечено, что США использует «утечку умов» именно для того, чтобы контролировать экономическое развитие развивающихся стран и России, снижая уровень их национальной безопасности. На наш взгляд, Россия должна использовать такой американский интерес в своих целях, т.е. создавать двухстороннее

сотрудничество на основе национальных интересов, а не в ущерб научных кадров.

Таким образом, в современных условиях рыночной экономики и глобализации, способствующей возрастанию уровня международной конкурентоспособности, проблему «утечки умов» искоренить невозможно. Поэтому, наша страна, как и США, должна использовать ее в своих интересах. Внимание российских властей должно быть направлено на интеллектуальный капитал, как составную часть национальной безопасности нашей страны.