

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Ближневосточный вектор внешней политики США при Б.Обаме и
Д.Трампе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Гурбанмурадов Акмурат
студентка 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Научный руководитель
профессор, к.и.н.
подпись, дата

В.Г.Цыплин

Зав. кафедрой
Профессор, д.и.н.
подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя политика США на Ближнем Востоке уходит своими корнями еще в Барбарские войны в первые годы существования США, но стала намного более обширной после Второй мировой войны. Американская политика во время холодной войны пыталась предотвратить влияние Советского Союза, поддерживая антикоммунистические режимы и поддерживая Израиль против спонсируемых Советским Союзом арабских стран. США также пришли на смену Соединенному Королевству в качестве главного покровителя безопасности государств Персидского залива в 1960-х и 1970-х годах, стремясь обеспечить стабильный поток нефти в Персидском заливе. После терактов 11 сентября 2001 года политика США делала упор на борьбу с терроризмом. США имеют дипломатические отношения со всеми странами на Ближнем Востоке, за исключением Ирана, чья революция 1979 года привела к власти стойкий антиамериканский режим. Интерес к Большому Ближнему Востоку (включая Северную Африку, а также Иран и Афганистан) сформировался у США ещё в XIX в., когда к середине столетия объём внешней торговли с регионом составил для американцев 20% их общей торговли.

Приоритетами правительства на современном этапе США на Ближнем Востоке включают разрешение арабо-израильского конфликта и ограничение распространения оружия массового уничтожения среди региональных государств, борьба против террористических группировок.

В настоящее время Ближний Восток переживает период серьезной геополитической трансформации, что приводит к обострению уже существующих вызовов и угроз и появлению новых - распространению радикального исламизма и возникновению целого ряда мелких и крупных террористических группировок, усилению конфессиональных противоречий и межнациональных конфликтов, смене существующих режимов и угрозе распада некоторых государств с возможным изменением существующих границ. Эти процессы стали прямым или косвенным следствием политики,

проводимой США в этом регионе. В связи с этим актуальной задачей является изучение внешнеполитической стратегии США на Ближнем Востоке.

Цель данной работы - проанализировать внешнеполитическую деятельность Барака Обамы и Дональда Трампа на Ближнем Востоке .
Данная цель достигается с помощью следующих **задач**:

- рассмотреть этапы формирования внешней политики США на Ближнем Востоке;
- проанализировать ближневосточную политика Б. Обамы в первый президентский срок (2009-2012);
- охарактеризовать ближневосточный вектор внешнеполитической деятельности США при второй администрации Б.Обамы(2012-2017).
- изучить Ближневосточный вектор внешней политики США при Д.Трампе

Разработанность в научной литературе. Изучение политики США на Ближнем Востоке в период администрации Б. Обамы и Д.Трампа представляет интерес для ученых всего мира. Данной теме посвящены работы как отечественных, так и иностранных исследователей.

Из отечественных исследований стоит выделить работу Евгения Бирюкова, доцента МГИМО МИД России, старшего научного сотрудника РИСИ, кандидата экономических наук, «Этапы и инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке», в которой автор раскрывает спектр методов, используемых Соединенными Штатами, а также анализируются этапы внешней политики США на Ближнем и Среднем Востоке¹.

¹ Бирюков Е. Этапы и инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке. // МГИМО. Ноябрь, 20016. Режим доступа: <https://mgimo.ru/upload/iblock/d07/biryukov.pdf>

В своих трудах А.А. Агарышев², Л.И. Медведко³, Е.М. Примаков⁴ и иные исследователи определили заинтересованность со стороны США на Ближнем Востоке не только в части экономики, но и в геополитике.

Исследователи А.В. Кривов и И.В. Рыжов⁵ также рассматривали политику США на Ближнем Востоке. В центре анализа находится стратегия США, на основе которой Вашингтон стремится усилить свои позиции в регионе. Основная роль в реализации этой стратегии принадлежит так называемым странам - региональным лидерам. Также работа Воронковой Д.О.⁶ посвящена анализу использования во внешней политике США внутренних факторов нестабильности региона Ближний Восток и Северная Африка накануне и в период «Арабской весны». Показана эволюция внешнеполитической деятельности Соединенных Штатов от начала событий до настоящего времени. Исследование содержит определение факторов нестабильности в регионе, анализ их взаимосвязей, примеры использования этих факторов в американской внешнеполитической деятельности в начале XXI в. Приведены оценки этой деятельности региональными союзниками США.

Особую роль при написании бакалаврской работе ближневосточного вектора внешней политики США при Б.Обаме сыграла работа О.А. Хлопова «Проблемы безопасности и стратегия США на Ближнем Востоке при администрации Д.Трампа»⁷. В статье рассматриваются предпосылки и

² Агарышев А.А. Международные отношения на Ближнем Востоке - 20 в. М. : Мол. гвардия, 1986. 222 С.

³ Медведко Л. И. Мины под оливами: Американско-Израильский разбой на Ближнем Востоке / Л. И. Медведко. – М.: Военное издательство, 1984. – 175 с.

⁴ Примаков Е. М. Анатомия ближневосточного конфликта / Е. М. Примаков. – М.: Издательство «Мысль», 1978. – 374 с.

⁵ Кривов А.В. Рыжов И.В. Политика США и баланс сил на Ближнем Востоке: от ключевых очагов воздействия к нейтрализации радикальных режимов // Вестник ННГУ. 2014. №1-1 (1)

⁶ Воронкова Д.О. Внутренние факторы нестабильности на Ближнем Востоке и Северной Африке и их использование США в своих геополитических интересах // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2019. №4.

⁷ Хлопов О.А. Проблемы безопасности и стратегия США на Ближнем Востоке при администрации Д.Трампа // Colloquium-journal. 2019. №21 (45).

особенности вовлеченности США в политические процессы Ближнего Востока. Изменения происходящие в регионе и оценки ближневосточной политики внутри Соединенных Штатов проходят на фоне изменений международного порядка и баланса экономической и политической мощи.

Источниковая база исследования. Для достижения поставленных целей и задач в работе были использованы следующие группы источников:

К первой группе источников относятся концептуальные документы, определяющие американскую внешнеполитическую стратегию (внешнеполитические доктрины, выступления и публичные заявления американских лидеров, Стратегии национальной безопасности),: Стратегия национальной безопасности США 2015⁸ 2017⁹, Стратегия США на Ближнем Востоке ¹⁰ . А также материалы Государственного Департамента и Министерства обороны США, которые позволили определить эволюционные изменения ближневосточной политики Вашингтона: Стратегия взаимодействия и расширения национальной безопасности ¹¹ , Доклад Международный терроризм: американские заложники ¹² , выступление Кондолизы Райс ¹³ , выступление президента Джорджа Буша на 20-й годовщине создания Национального фонда демократии ¹⁴ , доклад Партнерство ради прогресса и общего будущего с регионом Большого

⁸ The 2015 National Security Strategy (February 2015) // The White House. – URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf

⁹ The 2017 National Security Strategy (December 2017) // The White House. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

¹⁰ US Strategies in the Middle East // The White House. – URL: <https://geopoliticalfutures.com/us-strategies-in-the-middle-east/>

¹¹ A National Security Strategy of Engagement and Enlargement / Washington, D. C.: The White House, July 1994. - 32p.

¹² Международный терроризм: американские заложники // Внешняя политика США - Электронный журнал государственного департамента США - т. 6, №3 - ноябрь 2001

¹³ Condoleezza Rice: "If You Want Another Terrorist Attack In The U.S., Abandon Afghanistan" - The Huffington Post - 11/22/09

¹⁴ Remarks by President George W. Bush at the 20th Anniversary of the National Endowment for Democracy // United States Chamber of Commerce - Washington, D.C. - Nov 6, 2003.

Ближнего Востока и Северной Африки¹⁵, доклад о человеческом развитии в арабских странах за 2004 год¹⁶. А также важную роль сыграли материалы международных организаций, влияющих на ход событий в регионе: ООН и Лиги Арабских государств: доклад «Идеология и политика. ООН и мировая политика, 1945-2005. ООН сквозь призму кувейтского кризиса и агрессии США против Ирака»¹⁷, доклад «Впечатления от Америки 2004: как арабы смотрят на Америку, как арабы узнают об Америке»¹⁸.

Вторая группа источников включает в себя официальные заявления, интервью, пресс-конференции и их стенограммы, а также статьи высших должностных лиц США: основными из которых являются высказывания Барака Обамы, его инаугурационная речь¹⁹, инаугурационная речь Д.Трампа²⁰.

Наконец, третья группа источников состоит из материалов периодической печати и данных ведущих мировых СМИ: британские газеты «The Guardian» и «The Times», журнал «The New York Times», РИА – Новости, ИТАР-ТАСС и др.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав: «Этапы формирования внешней политики США на Ближнем Востоке», «Ближневосточная политика Б. Обамы в первый президентский срок (2009-2012гг.)» и «Внешняя политика США на Ближнем Востоке при Д.Трампе»,

¹⁵ Partnership for Progress and a Common Future with the Region of the Broader Middle East and North Africa // The White House Office of the Press Secretary - Washington, DC, June 9, 2004 / <http://2001-2009.state.gov/e/eeb/rls/fs/33375.htm>

¹⁶ Arab Human Development Report 2004: Towards Freedom in the Arab World // Regional UNDP Bureau for Arab States - 2004 - 272 p.

¹⁷ Идеология и политика. ООН и мировая политика, 1945-2005. ООН сквозь призму кувейтского кризиса и агрессии США против Ирака / www.barichtv.ru/public/oon7.htm

¹⁸ Impressions of America 2004: How Arabs View America, How Arabs Learn about America / http://www.aaiusa.org/PDF/Impressions_of_America04.pdf

¹⁹ "Obama's inaugural address full text and video". White House. 20.01.2009. Режим доступа: <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2009/01/21/president-barack-obamas-inaugural-address>;"Obama's Speech at Camp Lejeune, N.C." // The New York Times. 27.02.2009. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2009/02/27/us/politics/27obamatext.html?pagewanted=1&mtrref=en.wikipedia.org&gwh=D8819358A769F33AC4433676D80625C7&gwt=pay>

²⁰ The Inaugural Address. - White House.- URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/>

шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «Этапы и инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке» рассматриваются основные инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке. Интерес к Большому Ближнему Востоку (включая Северную Африку, а также Иран и Афганистан) сформировался у США ещё в XIX в., когда к середине столетия объём внешней торговли с регионом составил для американцев 20% их общей торговли. С конца Второй мировой войны начался этап более глубокой вовлечённости США в дела Ближнего Востока. В это время становится очевидной перспектива роста потребления нефти. Кроме того, остро встаёт вопрос о судьбе сотен тысяч евреев-беженцев. Эти две темы стали опорными для всей последующей политики США на Ближнем Востоке. Так, в различные периоды некоторые акценты ближневосточной политики США смещались, появлялись новые вопросы и проблемы в то время, как другие, наоборот, теряли свою актуальность.

В параграфе 1.2. «*Интересы и вызовы США на Ближнем Востоке*» анализировались основные интересы США на Ближнем Востоке. Соединенные Штаты давно вовлечены в Ближний Восток, и его роль только возрастает. Наиболее часто упоминаемый интерес США - нефть, скачки цен на нефть наносили ущерб экономике США. По данным Управления энергетической информации США, Ближний Восток производит 30 процентов мирового рынка, а некоторые страны, прежде всего Саудовская Аравия, все еще обладают значительными запасными производственными мощностями. Тем не менее, несмотря на эту центральную роль, стабильность внутри иностранных стран производителей нефти не менее важна для Соединенных Штатов. Одной из приоритетных задач была демократизация.

Таким образом, некоторые исследователи полагают, что интерес, проявляемый Соединенными Штатами к «ближневосточному» региону, изначально предопределялся его стратегической значимостью, и в связи с этим напоминают о том, что само словосочетание «Ближний Восток» впервые было озвучено американским морским офицером Альфредом Мэханом. Но, как бы то ни было, максимальную геополитическую значимость этот регион приобрел только с окончанием Второй мировой войны.

Параграф 2.1. «Ближневосточная политика Б. Обамы в первый президентский срок (2009-2012гг.)». Были проанализированы основные векторы внешней политики США при Б.Обаме. Барак Обама заявлял о своей позиции по многим политическим вопросам в своих публичных комментариях и законодательных отчетах. Администрация Обамы заявила, что ее общая повестка дня заключалась в том, чтобы "возродить экономику, обеспечить доступную медицинскую помощь для всех, укрепить наши системы государственного образования и социального обеспечения, определить четкий путь к энергетической независимости и решить проблему изменения климата. На ближнем Востоке главными целями для президента были, прежде всего, окончание войны в Ираке, благополучное завершения миссии в Афганистане, а также сотрудничество с другими странами с целью помешать Ирану разработать ядерное оружие

Новый избранный президент начал делать первые шаги в отношении стабилизации ситуации на ближнем востоке путем переговоров, однако ухудшение ситуации в этом регионе вынуждает президента переходить к более жестким мерам, ужесточаются санкций против Ирана, оказывается давление на Израиль. Конец первого срока Обамы ознаменовался запуском ракет по Ливии.

Параграфе 2.2. *«Характеристика ближневосточного вектора внешнеполитической деятельности США при второй администрации Б.Обамы (2012-2017гг.)»*. В первый год своего второго срока президент

Обама, похоже, был полон решимости вывести Соединенные Штаты из состояния «вечной войны». Чувствуя усталость страны от войны и отмечая сопротивление как демократов, так и республиканцев дополнительным обязательствам на Ближнем Востоке, президент решил не наносить ракетные удары по Сирии в поддержку повстанцев, борющихся с авторитарным режимом Башара Асада, даже несмотря на то, что жестокий диктатор пересек объявленную «красную линию» Обамы, применив химическое оружие против мирных жителей. Отменив запланированный воздушный удар по Сирии практически в последнюю минуту, Обама решил передать этот вопрос на рассмотрение Конгресса, который мало интересовался одобрением предложенного им курса. Через несколько дней Обама принял предложение российского лидера Владимира Путина убедить Сирию избавиться от химического оружия.

США не ушли полностью с Ближнего Востока. Так не произошло полного вывода вооруженных сил США с Ближнего Востока, в том числе из Ирака и Афганистана, где продолжают работать несколько тысяч американских военных. С Афганистаном подписано соглашение, разрешающее присутствие США в стране до 2024 года на авиабазе в Баграме и как минимум восьми других базах.

В параграфе 2.2. *«Новая гармония интересов: регионализм в международной политике»* рассматривается концепция «гармонии интересов» в международных отношениях. Гармония интересов - это концепция, которая проникла в несколько областей социальных наук, от социологии и антропологии до политической науки. Гармония - это та, которую в настоящее время преследуют государства на гораздо более региональном уровне, главным образом посредством межгосударственных отношений и наиболее наглядно за счет использования региональных межправительственных организаций (МПО), и, учитывая исторические и современные наблюдения, кажется, что это понятие это тот, который будет продолжать существовать в политической мысли в течение длительного

периода времени.

В третьей главе анализируется политика Д.Трампа на Ближнем Востоке, а также рассматривается современное состояние и тенденции развития политики США на Ближнем Востоке. Д. Трамп фактически поставил перед собой задачу вывести идеальную формулу «достаточного присутствия» США на Ближнем Востоке, где при снижении союзнических обязательств США смогут сохранить политическое влияние, необходимое для реализации своих интересов. Несмотря на накопленный многолетний опыт в регионе, американская ближневосточная политика создает впечатление по-прежнему находящейся на стадии проектирования. В Вашингтоне пытаются понять, как соединить заявленные цели с ресурсами, которые они готовы на эти цели затратить; как найти адекватную пропорцию «мягких» и «жестких» инструментов в отношениях с региональными игроками; как правильно просчитать реакцию партнеров и оппонентов на тот или иной политический «стимул»; наконец, как при сохранении системы военных союзов — эффективным средстве минимизации рисков для национальной безопасности — получать от союзников больше, чем отдавать. Эти и другие вопросы внешнеполитического планирования сегодня осмысливаются иначе, чем еще несколько лет назад по причине внутривнутриполитического и кадрового кризиса в США и из-за более сложных реальностей на Ближнем Востоке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В течение десятилетий стратегия США на Ближнем Востоке была нацелена на создание более устойчивых обществ - сначала для создания обществ, достаточно сильных, чтобы отвергать коммунизм, и в последнее время для создания обществ, достаточно сильных, чтобы отвергать терроризм. Широкие экономические возможности, открытые рынки и инклюзивная политика призваны способствовать достижению этой цели.

Таким образом, определенная видимость снижения внимания Вашингтона к Ближнему и Среднему Востоку может быть связана с тем, что часть планов США в регионе уже успешно реализована в отношении таких важных стран, как Ирак, Ливия, Судан, Афганистан. В связи с этим фокус внимания переключается на проблемы в других регионах, имеющие более высокую актуальность. Однако видимое псевдозатишье в активности США в регионе мнимое. Не были реализованы планы в отношении Сирии, Йемена и Египта. Кроме того, значительную важность для интересов Вашингтона и его союзников имеют Ливан и страны Северной Африки (Тунис, Алжир) - в этой связи в будущем в отношении.

Так, вступив в первый президентский срок Барак Обама, следуя своим предвыборным обещаниям, держит курс на окончания «вечной войны». Первыми шагами стали уменьшение военного присутствия США в данном регионе с помощью вывода войск из Ирака и Афганистана. В течение нескольких лет вывод проходил гладко, отчасти потому, что Обаме удалось закрепить успехи.

Однако уже начиная со второго своего срока обострившая ситуация в регионе вынуждает президента возвратиться к военным методам. Из-за этого президент подвергся жесткой критике. Но несмотря на это, администрации Б.Обамы удалось добиться определенных успехов, в числе которых заключение сделки по Ирану.

Д. Трамп фактически поставил перед собой задачу вывести идеальную формулу «достаточного присутствия» США на Ближнем Востоке, где при снижении союзнических обязательств США смогут сохранить политическое влияние, необходимое для реализации своих интересов. Несмотря на накопленный многолетний опыт в регионе, американская ближневосточная политика создает впечатление по-прежнему находящейся на стадии проектирования. В Вашингтоне пытаются понять, как соединить заявленные цели с ресурсами, которые они готовы на эти цели затратить; как найти адекватную пропорцию «мягких» и «жестких» инструментов в отношениях с

региональными игроками; как правильно просчитать реакцию партнеров и оппонентов на тот или иной политический «стимул»; наконец, как при сохранении системы военных союзов — эффективном средстве минимизации рисков для национальной безопасности — получать от союзников больше, чем отдавать. Эти и другие вопросы внешнеполитического планирования сегодня осмысливаются иначе, чем еще несколько лет назад по причине внутривнутриполитического и кадрового кризиса в США и из-за более сложных реальностей на Ближнем Востоке.