

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ  
КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА)**  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Алламурадовой Хумай

Научный руководитель

Доцент, к.и.н.

подпись, дата

\_\_\_\_\_

О.К.Рыбалко

Зав. кафедрой

Профессор, д.и.н.

подпись, дата

\_\_\_\_\_

Ю.Г. Голуб

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Права человека давно стали объектом международного регулирования и представляют собой общеисторическое и общекультурное наследие.

Однако каждая страна имеет свои особенности, свою культуру, в том числе и правовую, отсюда возникает множество разногласий и коллизий в международном праве прав человека. Представляется актуальным и необходимым изучать данные проблемы, поскольку права человека могут становиться инструментом противостояния между государствами или поводом для вмешательства во внутренние дела другой страны. Причины такого вмешательства могут быть самыми разными, начиная с реальной цели защиты прав человека, заканчивая использованием правового механизма для осуществления своих геополитических амбиций в какой-то конкретной стране или регионе.

Так, к примеру, на сегодняшний день Центральная Азия – один из важнейших геополитических центров современного мира. В первую очередь, большое разнообразие природных ресурсов, приличные запасы газа и нефти, а также важное геостратегическое положение делают Центральноазиатский регион экономически привлекательным фактически для всех мировых держав. Однако не меньшее внимание международного сообщества привлекают серьезные нарушения в области прав человека в странах ЦА. Переплетение возможных геополитических интересов мировых держав в Центральной Азии с реальными целями защиты прав человека в том же регионе придает еще большую актуальность данному исследованию.

**Цель исследования** – изучить проблемы и перспективы развития системы защиты прав человека в Центральной Азии на примере Казахстана и Узбекистана.

Данная цель требует решения следующих **задач**:

- Дать характеристику Центральной Азии в целом, выявить специфику политического развития региона и особенности правового и политического сознания населения государств региона;

- Проанализировать особенности становления и развития и описать структуру и механизмы действия международной системы защиты прав человека;

- Рассмотреть ситуацию в сфере защиты прав человека в Центральной Азии на примере Казахстана и Узбекистана, описать конкретные случаи проблем обеспечения прав человека в этих государствах. Выявить отношение к этой проблеме со стороны официальных структур и неправительственных институтов

**Разработанность в научной литературе.** Стоит отметить, что проблеме защиты прав человека в странах Центральной Азии посвящено немного научной литературы как отечественных, так и зарубежных авторов. Поэтому исследование в данной области делалось в основном на международных докладах, расследованиях международных правительственных организаций, неправительственных правозащитных организаций и отдельных стран.

Однако существует достаточно много научных трудов, изучающих регион Центральной Азии в целом и отдельно по странам, что помогает сделать выводы о регионе по самым различным аспектам. Так, особый вклад в целом в исследование Центральной Азии, на мой взгляд, внесла работа И.Д.Звягельской «Становление государств Центральной Азии: политические процессы»<sup>1</sup>. Также значимой оказалась работа А.Д. Воскресенского «Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы

---

<sup>1</sup> Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. М: Аспект пресс, 2009.

международных отношений»<sup>2</sup>. Данный научный труд помог разобраться в региональных особенностях Центральной Азии.

В этом же ключе особое внимание при написании работы уделялось труду Байкова А.А. «Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии»<sup>3</sup>. Не менее важной представляется работа «Геополитика и Центральная Азия», написанная В.В. Парамоновым<sup>4</sup>. Также полезным было изучить работу Лаумулина М.Т. «Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике»<sup>5</sup>. Особую ценность имеет работа известного исследователя М.С.Ашимбаева «Центральная Азия до и после 11 сентября: геополитика и безопасность»<sup>6</sup>.

**Источниковая база исследования.** Основными источниками при написании данной работы послужили различные международные документы, закрепившие общепризнанные права человека, например, такие как: Всеобщая декларация прав человека 1948 г.<sup>7</sup>, Венская декларация об отмене работоторговли от 08.02.1815 г.<sup>8</sup>, Брюссельский акт 1890 г.<sup>9</sup>, Устав Лиги Наций<sup>10</sup>, Устав ООН<sup>11</sup>, Заключительный Хельсинский акт 1975 г.<sup>12</sup> Данные

---

<sup>2</sup>Воскресенский А.Д. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет), 2002.

<sup>3</sup> Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. М.: Аспект Пресс, 2012.

<sup>4</sup> Парамонов В.В. Геополитика и Центральная Азия. М.: Полемика, 1998.

<sup>5</sup>Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Том V: Центральная Азия в XXI столетии – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009.

<sup>6</sup>Ашимбаев М.С. Центральная Азия до и после 11 сентября: геополитика и безопасность. Алматы: КИСИ, 2002.

<sup>7</sup>Всеобщая декларация прав человека 1948 г. [Электронный ресурс]. UN.ORG. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

<sup>8</sup>Венская декларация об отмене работоторговли от 08.02.1815 г. [Электронный ресурс] // StudFiles.net. URL: <https://yandex.ru/search/?text=венская%20декларация%20запрещающая%20торговлю%20людьми%20текст&lr=213&clid=2270455&win=287>

<sup>9</sup> Брюссельский акт 1890 г. [Электронный ресурс]. runivers.ru. URL: <https://runivers.ru/gal/today.php?ID=577484>

<sup>10</sup>The Covenant of the League of Nations [Электронный ресурс] // Avalon.law.yale.edu. – URL: [http://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/leagcov.asp](http://avalon.law.yale.edu/20th_century/leagcov.asp)

<sup>11</sup> UNCharter[Электронный ресурс]. UN.ORG. URL: <https://www.un.org/en/sections/un-charter/un-charter-full-text/>

документы проследить историю развития международной системы прав человека и конкретизировано изучить основные права человека по международным стандартам. Что касается соблюдения прав человека в Центральной Азии, то в первую очередь необходимо было обратиться к Беловежскому соглашению<sup>13</sup>. Также в ходе исследования были изучены доклады правозащитных организаций Human Rights Watchc 2013 г. по 2018 г.<sup>14</sup> и Amnesty International Report 2017/2018<sup>15</sup>. Доклады известных неправительственных международных организаций помогли подробно изучить конкретные правонарушения в странах Центральной Азии, в первую очередь, в Казахстане и Узбекистане за последние пять лет.

**Бакалаврская работа состоит из** введения, трех глав: «Характеристика Центральной Азии», «Международная система защиты прав человека: становление и развитие» и «Проблема обеспечения прав человек в Центральной Азии на примере Казахстана и Узбекистана», четырех параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В параграфе 1.1 *«Подходы к определению региона и его геополитическая значимость»* рассматривается геополитическая значимость региона. Если рассматривать регион ЦА со стороны геополитики, то необходимо сказать, что он стал играть новую роль на евразийском пространстве с приобретением независимости его государств. Внешняя политика стран региона строится в основном на принципах многовекторности. Это можно объяснить географическим положением стран, которые, по сути, находятся между Европой и Азией. В этом смысле

---

<sup>12</sup> OSCE Helsinki Act [Электронный ресурс]. [OSCE.ORG. URL: https://www.osce.org/helsinki-final-act](https://www.osce.org/helsinki-final-act)

<sup>13</sup> Беловежское соглашение от 08.12.1991 г. [Электронный ресурс]. Российская газета. URL: <https://rg.ru/1991/12/19/sng-site-dok.html>

<sup>14</sup> Reports of Human Rights Watch 2013-2018 [Электронный ресурс]. HRW. ORG. URL: <https://www.hrw.org>

<sup>15</sup> [Amnesty International Report 2017/2018](https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/6700/2018/en/) [Электронный ресурс]. Amnesty. org. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/6700/2018/en/>

имеющий высокую международную значимость феномен суверенных государств региона заключается в том, что они в большинстве своем в то же время являются членами или наблюдателями как европейски. Характеризуя каждую страну региона можно прийти к выводу, что в целом Центральная Азия достаточно неоднородный регион. Государства имеют как много общего, так и приличное количество различий, страны развиваются неравномерно. Также становится ясно, что регион выглядит не только очень перспективным и привлекательным для внешних игроков, но и является во многом очагом нестабильности и имеет множество серьезных проблем.

В параграфе 1.2 «*Специфика политического развития и проблемы государств региона*» анализируются особенности политического развития стран ЦА. Особенности политических процессов в Центральной Азии в значительной степени обусловлены спецификой общественного устройства и его институциональной основы. Политические институты и процессы в Центральной Азии характеризуются своей исторической и социокультурной спецификой. Многие аналитические схемы, созданные западной политической наукой, как обычно, не подтверждаются эмпирическими исследованиями. Процессы демократизации и модернизации политической системы на практике приобретают характеристику, которая отличается от теоретического описания и слабо реализуются на практике. Многие западные исследователи отмечают, что государства Центральной Азии - деспотичные образования, которые не могут построить демократию по «западному образцу». Отличительной чертой является большая роль кланов в их странах, восточный менталитет, народная поддержка, персонификация и отсутствие преемника. Исходя из этого, можно сказать, что подобные социально-политические условия сформировали низкий уровень политической и правовой культуры у граждан.

Параграф 2.1. «*Международный механизм защиты прав человека*» Международное регулирование защиты прав и основных свобод человека является одним из аспектов сложной и многоплановой проблемы защиты

прав человека в целом. Стоит отметить, что подобная защита обеспечивается на двух уровнях: международном и внутригосударственном. В свою очередь международный уровень можно рассматривать на примере универсальных и региональных структур. Несмотря на это, все уровни защиты прав человека тесно связаны между собой, взаимозависимы и взаимообусловлены. Разумеется, также существует отдельная отрасль в международном праве, которая носит название «Международное право в области прав человека». Данная отрасль представляет собой совокупность согласованных юридических принципов и норм, устанавливающих обязательный для государств объем прав и свобод индивида, регламентирующих систему международно-правовых гарантий соблюдения и восстановления данных прав в случае их нарушения со стороны государства, а также межгосударственное сотрудничество в области развития и укрепления уважения к правам и свободам человека.

В данном параграфе делается вывод, что в современных условиях правовое положение населения государства регламентируется, прежде всего нормами национального права страны, в которой оно живет. Однако после Второй мировой войны значительную роль в обеспечении прав и свобод человека стало играть и международное регулирование. В одних случаях нормы международного права устанавливают стандарты правового статуса индивида, в других – являются непосредственным основанием для возникновения субъективных прав и обязанностей человека. Форма воздействия международно-правовых норм на правовое положение населения в каждом конкретном государстве зависит от принятой концепции соотношения международного и внутри государственного права.

В параграфе 2.2. *«Механизм защиты прав человека на постсоветском пространстве»* рассматриваются основные механизмы и принципы защиты прав человека на постсоветском пространстве. Говорится, что после распада СССР в рамках СНГ также были предприняты попытки формирования своей правозащитной системы. Устав СНГ был принят 22 января 1993 г. В Уставе

ряд статей посвящен правозащитной тематике. Так, в ст.2 Устава в качестве одной из основных целей указывается «обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)». Одной из целей Устава СНГ является обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами ОБСЕ.

Таким образом, правовая база и структуры правозащитных механизмов хорошо разработаны и реализованы на универсальном уровне. Эффективно работают правозащитные институты в регионе Европы. В других регионах мира сегодня продолжает вестись работа по созданию и развитию межгосударственных правозащитных институтов по мировым и европейским образцам, с учетом региональной культурно-правовой и экономической специфики и возможностей государств. При этом страны СНГ, а также африканские, азиатские государства зачастую обвиняются европейскими правозащитными организациями и ООН в нарушении прав своих граждан, поскольку стандарты соблюдения прав человека в разных государствах интерпретируются по-разному.

В главе 3. *«Проблема обеспечения прав человек в Центральной Азии на примере Казахстана и Узбекистана»* на примере Казахстана и Узбекистана анализируются проблемы прав человека в ЦА. Для стран ЦА проблемы прав человека оставались чем-то второстепенным, несмотря на то, что все постсоветские государства фактически провозгласили курс на демократическое развитие своих стран. Однако именно страны Центральной Азии до сих пор признаются мировым сообществом одними из самых главных нарушителей фундаментальных прав человека. Больше всего вопросов вызывает Туркменистан – закрытая страна, с ограниченной мобильностью граждан, с затрудненными возможностями въезда и выезда за пределы государственных границ. Но даже самые экономически развитые и



открытые страны региона такие, как Узбекистан и Казахстан, очень далеки от идеала в соблюдении фундаментальных человеческих прав.

В итоге автор делает вывод, что в Центральной Азии, в том числе, и в самых развитых государствах – Узбекистане и Казахстане, права человека соблюдаются крайне плохо, несмотря на то, что страны ЦА подписали фактически все международные договоры в области прав человека, но при этом они не соблюдаются. Так, к примеру, Туркменистан ратифицировал все основные международные документы по правам человека и является членом ОБСЕ, таким образом, признавая свои политические обязательства по человеческому измерению, закрепленные в целом ряде документов ОБСЕ. Однако, важно сказать, что несмотря на правовое закрепление обязательств по защите прав человека на национальном и международном уровнях, в Казахстане и Узбекистане все равно нарушаются права человека. Содержание данных нарушений и динамика меняются, в начале 1990-х гг. они были в основном связаны с политической нестабильностью в регионе. В настоящее время, и в Узбекистане, и в Казахстане стабильная политическая власть, однако, по-прежнему, нарушаются конституционные права граждан. Так, например, многие правозащитники в Казахстане отмечают, что в уголовном кодексе РК стало больше статей, за которые может быть смертная казнь, что противоречит многим фундаментальным документам о защите прав человека. Также и в Узбекистане многие правозащитники утверждают, что механизм защиты прав человека работает плохо, т.к. политическая элита воспринимает это через призму того, что Запад стремится внедрять свою либеральную политику и вмешивается во внутренние дела суверенных государств. Когда центральноазиатские страны подписывали основные международные документы в области прав человека, они делали это во многом безотчетно, с целью быть принятыми в международные сообщества, но не обладая ни правосознанием, ни практическими навыками для воплощения декларируемых ценностей. Если Узбекистан и Казахстан хотят быть приняты в «западное общество», то им придется выстраивать

механизм защиты прав человека именно по западному образцу, что нереально, т.к. у людей, проживающих в Центральной Азии совсем другая ментальность и отношение к данному вопросу.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На сегодняшний день принято считать, что права человека это – не дар государства, политической партии или какой-то группы лиц, а неотъемлемое качество абсолютно каждого человека, принадлежащее ему от рождения независимо от расы, цвета кожи, пола, религии, языка, политических и иных убеждений. Права и свободы человека составляют основу гражданского общества, базис современной цивилизации.

Существует ряд объективных причин, почему в странах ЦА ситуация с правами человека оставляет желать лучшего. Во-первых, как уже упоминалось выше, после распада СССР страны региона оказались в тяжелом экономическом положении, ситуацию усложняли внутренние этнические конфликты. Разумеется, они не могли сформировать новое мышление у своего населения, потому что сами не знали и не понимали до конца, что означает соблюдение прав человека в той интерпретации, в которой они представлялись всегда на Западе. В советский период люди были в принципе лишены права политического выбора, свободы слова в полной мере, и, соответственно, не успели сформироваться общественные навыки выбора и ответственности за свой выбор, осознания необходимости борьбы за свои права. Советское общество находилось в положении объекта политики, но не активного субъекта.

К государствам во многом отличным от стран Запада, как по культурным, так и по правовым аспектам относятся страны Центральной Азии. Именно государства этого региона часто подвергаются критике за серьезное нарушение прав человека. Существуют разные точки зрения подобной критики. С одной стороны, можно сказать, что западные государства используют права человека в качестве инструмента

вмешательства во внутренние дела стран ЦА, поскольку, как уже упоминалось выше, регион является геостратегически важным на международной арене, где зачастую сталкиваются интересы великих держав.

Однако, с другой стороны, было бы категорически неверно отрицать грубое нарушение прав человека в странах Центральной Азии, даже учитывая специфику преобладающего мусульманского населения, другой культуры, исторического прошлого и т.д. Также еще раз стоит подчеркнуть, что после распада СССР страны ЦА подписали и ратифицировали фактически все основные международные документы в области прав человека, однако являются злостными их нарушителями.

Изучая отдельно проблемы соблюдения прав человека в Казахстане и Узбекистане, я пришла к выводу о том, что по сути проблемы идентичны. Нарушения первую очередь касаются отсутствия права политического выбора, большая ограниченность свободы слова СМИ, запреты на выражение реального оппозиционного мнения, свободы собраний, запрещаются практически все правозащитные организации. Также к серьезным проблемам относятся пытки среди обвиняемых и заключенных и их нечеловеческие условия содержания. Большое количество вопросов вызывают права женщин и сексуальных меньшинств. Огромной проблемой остается дискриминация по этническому, национальному и религиозному признаку, особенно столкнулось с этим русское население, проживающее в Казахстане, Узбекистане и других республиках.

Однако в том, что касается дальнейшего развития защиты прав человека, то очень сложно давать какие-то однозначные прогнозы. Разумеется, государства ЦА еще очень молодые, они только вступили на путь самостоятельного развития, и мы вправе ждать от них улучшений в области обеспечения прав человека. На мой взгляд, на это будет влиять множество факторов, в первую очередь, политическая элита, которая будет в дальнейшем стоять у власти, также серьезное значение будет иметь тот факт,

кто из мировых держав будет оказывать наибольшее влияние на развитие региона.